

الدكتور عبد اللطيف حمزة

الأدب المصري

من قيام الدولة الأيوبية
إلى مجىء الحملة الفرنسية



مكتبة
الكتاب

الأدب المصري

من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية

الأدب المصري

من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية

تأليف

الدكتور عبد اللطيف حمزة

تقديم

الدكتور، عبد العزيز شرف



الهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٠٠٠

تقديم

الدكتور عبد اللطيف حمزة

والدراسة المنهجية لشخصية مصر

بقلم الدكتور: عبد العزيز شرف

هذا الكتاب عن «الأدب المصري» لأستاذنا الدكتور عبد اللطيف حمزة؛ رحمه الله؛ يتمم عمله في كتابه: «الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول»؛ الذي نشر لأول مرة عام ١٩٤٧م. وشاغله في الكتابين؛ ثم في دراساته التالية؛ الأدبية ثم الصحفية؛ يتمثل في دراسة الشخصية المصرية، وتحديد معالمها وخصائصها، وهل بقيت هذه المعالم واضحة في كل زمان؟ وهل ثبتت هذه الشخصية للأحداث؟

يمثل هذا السؤال جوهر الدراسات التي تناولت الشخصية المصرية؛ والدراسات التي تناولت شخصية مصر؛ كما فعل الدكتور جمال حمدان رحمه الله؛ حين أكد صعوبة تركيز الشخصية الإقليمية في معادلة موجزة؛ لا سيما إذا كانت غنية خصبة

كشخصية مصر. ولكن البعض كثيراً ما ردد أن مصر «أرض التناقضات»، ربما تحت تأثير التسباين الشديد بين الفروق الاجتماعية الصارخة من ناحية، أو من ناحية أخرى بين خلود الآثار القديمة وتفاهة المسكن الفردى؛ أو بين الوادى والصحراء حين يتجاوران جنباً إلى جنب؛ ونظرة هؤلاء «نظرة ضيقة إن لم تكن سطحية لأنها لا تعرض إلا لجانب واحد من مركب غريض؛ ذلك أن حالة مصر نادرة بين الأقاليم والبلاد من حيث السمات والقسمات التى تجتمع فيها، وكثير من هذه السمات تشترك فيها مصر مع هذه البلاد أو تلك، لكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقاً فريداً فذاً حقيقة. فهى بطريقة ما تكاد تنتمى إلى كل مكان دون أن تكون هناك تماماً. فهى بالجغرافيا تقع فى إفريقيا؛ ولكنها تمت إلى آسيا أيضاً بالتاريخ، وهى متوسطية دون مدارية بعروضها، ولكنها موسمية بمبانيها وأصولها. وهى وإن كانت أصلاً موسمية فى مصدرها، فقد أصبحت موسمية دائمة أخيراً على ما فى ذلك من تناقض. هى فى الصحراء وليست منها، إنها واحة صحراوية، بل ليست بواحة وإنما شبه واحة هى».

ويخلص د. حمدان إلى أنها شخصية تجمع بين أطراف متعددة غنية وجوانب كثيرة خصبية وثرية تصل بها إلى التجانس والوحدة بسبب النيل والصحراء، المركزية لضيق مساحة المعمور، تعادل الوضع والموقع في أحوال القوة وتختلف الوضع عن الموقع في أحوال الضعف، ملكة الحد الأوسط وتجعلها أمة وسطا بكل معنى الوسط الذهبي - ولكن ليس أمة نصفاً وسط في الموقع والدور التاريخي والحضارى، فى الموارد والطاقة، فى السياسة والحرب، فى النظرة والتفكير.. ولعل فى هذه الموهبة الطبيعية سر بقائها وحيويتها على العصور ورغممها. إن مصر جغرافياً وتاريخياً تطبق عملى لمعادلة هيجل: تجمع بين «التقرير» و«النقيض» فى «تركيب» متزن أصيل. وهى «فلتة جغرافية لا تتكرر» على حد تعبير د. حمدان.

وكانت دراسات الدكتور عبداللطيف حمزة فى أربعينات القرن الماضى (العشرين)؛ تتوجه صوب النصوص الأدبية فى العصرين الأيوبي والمملوكى؛ ومحورها دراسة هذه الشخصية المصرية؛ فعنى بدراسة البيئة، ودراسة الأجناس التى طرأت على مصر واشتركت فى

تكوين «الأمة المصرية، كما درس الظروف السياسية التي تعاورت على هذه الأمة؛ وخلص من ذلك كله؛ إلى أن الطبيعة المصرية قد تأثرت بكل هذه الظروف وأمثالها؛ وهى التى فى جوّها «تكونت الأخلاق المصرية العامة والأخلاق المصرية الخاصة».

ويتصدى د. حمزة لهذه الدراسة الرائدة، داعياً إلى «تضافر الجهود الكثيرة؛ وتعاون العلوم لرسم خطوط رئيسية تميز الشخصية المصرية» وهى - كما يقول رحمه الله - شخصية «ذات تاريخ طويل وقديم، لا نبالغ إذا قلنا إنه أطول تاريخ وأقدمه» :

«أجل - ينبغى أن تتضافر جهود كثيرة فى تصوير شخصية ما لأمة من الأمم؛ فيتعاون فى ذلك المؤرخون والجغرافيون وعلماء الآثار وعلماء الاجتماع وعلماء اللغات وغيرهم» ؛ وقد أجيبت هذه الدعوة الرائدة؛ وحسبنا أن نذكر من ثمارها تلك الدراسات القيمة التى تناول فيها د. جمال حمدان شخصية مصر: دراسة فى عبقرية المكان؛ وغيرها من الدراسات التى ما تزال تتوالى حتى الآن.

ثم يحدد د. حمزة دور الباحث الأدبي؛ فيذهب إلى أنه يفيد من بحوث هؤلاء العلماء كلهم؛ ليقول كلمته في موضوع الشخصية المصرية بعدهم.

ثم يتساءل - عام ١٩٤٧ م - : .. ولكن هل معنى هذا أن يبقى الباحث الأدبي مكتوف اليدين حتى يجود عليه أولئك العلماء؛ كل بكلمته الأخيرة وأبحاثه الحاسمة في موضوع كهذا، ربما لا يعنى المرء فيه بالتفاصيل، أو ربما اكتفى فيه بما قاله العلماء فعلاً في هذا السبيل. وإن كان الذى قالوه لا يشفى غليلاً ولا يحسم نزاعاً ولا يقطع بالرأى الأخير فى شأن كهذا الشأن؟

يذهب د. حمزة بعد طرح السؤال؛ إلى أن الباحث الأدبي فى مقدوره أن يقول كلمته الأولى فى هذا الموضوع؛ فى ضوء مطالعته فى شتى هذه العلوم؛ وقد خص منها ثلاثة هى: علم الآثار؛ وعلم التاريخ، وعلم الجغرافيا الجنسية: «وليس يضير الباحث الأدبي فيما بعد أن يجيء كلامه مخالفاً للنتائج التى سوف يصل إليها المشتغلون بهذه العلوم فى المستقبل؛ بل يجب عليه فى هذه الحالة إما أن يؤيد كلامه بكلامهم وإما أن يصلح خطاه بصوابهم، وإما أن يجمع بين الرأيين».

وفي مقدمة كتابه عن: «الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول» ١٩٤٧م، بشر بهذا الكتاب الذي يعاد طبعه عن «الأدب المصري» الإسلامي الخالص؛ ورأى فيه أموراً أو خصائص، أهمها ثلاث:

الأولى: أنه كان أدب القوة والعاطفة.

والثانية: أنه كان أدب السخرية والفكاهة والملح اللفظية المتظرفة.

والثالثة: أنه كان أدب الزينة اللفظية بالمعنى المعروف في كتب البلاغة إذ ذاك. فأما قوة الأدب المصري من حيث العاطفة فمصدرها: الحوادث السياسية التي سيطرت على الحياة المصرية وأوجبت على مصر أن تكون زعيمة العالم الإسلامي في الحربين الصليبية والمغولية. يقول د. حمزة:

«ولقد كان الأدب المصري يومئذ فياضاً بمعاني الحماسة والقوة، والعواطف الدينية الحارة.

وأما فكاهة الأدب المصري وميله إلى السخرية فقد ظهرت في الشعر والنثر ظهوراً واضحاً، بحيث لا نكاد نلتقي بشاعر أو كاتب

مصرى عريق فى المصرية إلا وتجد له فى التعبير عن المرح المصرى قدماً راسخة؛ وبدأ طولى؛ وأما الزينة اللفظية فقد كلف المصريون بها كلفاً عظيماً. وطراً على مصر رجل من فلسطين هو القاضى الفاضل، فتعلم هذه الطريقة من طرق التعبير فى مصر، ثم ازداد مع الأيام تعلقاً بها، وتيسر له فيما بعد أن يكون زعيماً سياسياً وأديباً كبيراً فى مصر. وأن ينشر مذهبه الفنى، فانتشر انتشاراً كبيراً، وتحمس له الكثرة من أهل مصر، وإن احتفظ بعضهم يومئذ بشيء من القصد فى استخدام الزينة اللفظية التى أسرف فيها القوم.

وفى هذا الكتاب عن «الحركة الأدبية فى مصر»؛ يناقش الأسباب التى أدت إلى إسراف الأدب المصرى الوسيط فى استخدام الزينة اللفظية، كما يرى القارئ الكريم فى فصول هذا الكتاب؛ من هذه الأسباب: ديوان الإنشاء؛ والحضارة الفاطمية؛ وذووع الثقافة الدينية فى تلك العصور، وسيطرتها على أذهان العلماء. والقرآن هو السبب الأول فى نهضة النحو واللغة والبلاغة وغيرها.

ويخلص من ذلك كله إلى أن «ثقافة الأدباء الدينية، فى ذلك الوقت؛ كانت من مصلحة الأدب المصرى إلى حد بعيد. وبقيت هذه الثقافة الدينية صالحة للأدب حتى أتى الوقت الذى وجدنا فيه

القبالب العربية نفسها قد جمدت، والأساليب الأدبية أصابها نوع من التحجر. وذلك بسبب عجز الأدباء المتأخرين عن الاستفادة من أسلوب القرآن الكريم، ويسبب تأخرهم في تحصيل الثقافات التي تعينهم على بلوغ هذه الغاية.

كما يخلص إلى أن تدين المصريين كان له «أثر عظيم في نزاهتهم الخلقية التي ظهرت بوضوح في ثروتهم الأدبية» كما نرى في هذا الكتاب «ذلك أن الأدب المصرى لم يكن في تلك الفترة أدباً ماجناً بالقياس إلى غيره في بعض الأقاليم.. وإنما كان الأدب المصرى في ذلك الوقت «عفاً، نزيه اللفظ في جملته. آية ذلك أن مصر لم يكن بها في هذه العصور شاعر كأبي حامد الأنطاكي المعروف باسم «أبي الرقعمق» وهو شاعر بلغ من المجون حداً سلكه في زمرة السفهاء لا الظرفاء».

ويذهب د. حمزة إلى أن مصر - «من أجل أنها تميل إلى القديم - لم يستمر فيها المذهب الفاطمي الجديد، ولكنه يرى للعصر الفاطمي، أثراً ملموساً في هذه النهضة الكبرى في الأدب، وفي حركة الفكر، فقد تصدى الكثيرون للرد على الفاطميين؛ مثل: إخوان الصفا، والمعتزلة، والإثناعشرية؛ فضلاً عن الفلاسفة

والشعر وغيرهم. ومن هذا القبيل ما دار من الرسائل بين أبى
العلاء المعرى فى الشام، وداعى الدعاة بمصر؛ ومن استقرائه
للطبيعة المصرية؛ يذهب د. حمزة؛ إلى أنها طبيعة «نخب القديم»
وتؤثر فى الوقت نفسه السهولة والوضوح. ويرجح أن المصريين
آثروا — بعد مجىء صلاح الدين — الرجوع للمذهب السنى
لهاتين الصفتين فقط من صفات الشخصية المصرية. ويقول:
«يخيل إلينا أنه لو لم يأت صلاح الدين لإعادة المصريين إلى
مذهبهم الأول، لعادوا إليه من تلقاء أنفسهم، وإن استغرقت هذه
العودة زمناً أطول بكثير من الزمن الذى قضاه صلاح الدين فى
إرجاعهم إلى هذا المذهب».

إن بحوث أستاذنا د. عبداللطيف حمزة؛ فى أربعينات القرن
العشرين؛ تعتبر بحق مثلاً رفيعاً للبحوث الأدبية؛ التى تعرضت لها
المدرسة الأولى من مدارس البحث فى الأدب المصرى بجامعة
«فؤاد» (جامعة القاهرة)؛ فهكذا — كما يقول — «بدأ تلاميذ هذه
المدرسة بحوثهم فى هذه الناحية؛ وهكذا كان تفكيرهم فيها منذ
اقتنعوا بوجوب النظر فى الأدب الإسلامى من هذه الزاوية».

وفى تقديمه للطبعة الثانية كتاب «الحركة الفكرية فى مصر»
يقرن د. جابر عصفور بين دعوة الطليعة لمفهوم الأدب القومى؛
والتي تظهر بوضوح فى كتابات د. محمد حسين هيكل - وبين
إنشاء كرسى جديد فى قسم اللغة العربية للأدب المصرى فى
العهد الإسلامى بالجامعة المصرية، وأصبح أحمد أمين أول أستاذ
يشغل هذا الكرسى؛ إلى أن شغله أمين الخولى سنة ١٩٤٣، وتولى
تدريس الأدب المصرى الذى أصدر كتابه عنه فى السنة نفسها.
ويذهب د. جابر عصفور إلى أن صدور كتاب د. عبداللطيف عن
الحركة الفكرية فى مصر؛ كان حلقة من «حلقات سلسلة
متكاملة، متصلة، متصاعدة، فى عملية تأصيل «مفهوم الأدب
القومى».

أما كتابه التالى الذى يصدر فى طبعته الثانية اليوم عن «الهيئة
المصرية العامة للكتاب»؛ فيتناول فيه الأدب المصرى؛ ليتم عمله
فى كتاب «الحركة الفكرية»؛ يدفعه نفس الدافع لتأصيل مفهوم
الشخصية المصرية من خلال النصوص الأدبية؛ على نحو يجعله
أقرب إلى فكرة «التنوع» فى «الوحدة»؛ والتي صدر عنها فى
دراساته الأخرى: الأدبية والصحفية.

وهى الدراسات التى تعلمنا منها - وما نزال - كيف نستكمل
اكتشاف وطننا المصرى، روحياً، من خلال الدلالات الروحية
والنفسية فى النصوص الأدبية؛ رحم الله أستاذنا د. عبداللطيف
حمز، وبارك الله فى كريمته الأدبية د. جيلان حمزة؛ التى عنيت
بجمع تراثه الأصيل؛ وتقديمه مجدداً للقارئ الكريم فى كل
مكان.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

ليس خيرا للشباب العربي من أن يعرف تاريخ الوطن العربي معرفة جيدة . وليس خيرا لهذا الشباب من أن يتعرف إلى كل جزء من أجزاء هذا الوطن على حدة ؛ فيعلم شيئا عن تاريخ مصر ، وشيئا عن تاريخ سوريا ، وشيئا عن تاريخ العراق . ثم يضم أشتات هذه المعلومات لتألف له من ذلك فكرة صحيحة عن الوطن العربي كله .

من أجل ذلك سررت حين سئلت أن أضع كتابا في تاريخ الأدب المصري منذ قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية . وهي مدة طويلة تقرب من ستة قرون ونصف قرن . تعرضت مصر في أثنائها لحطوب جسيمة ، وتقلبات عظيمة ، وذلك في كل مع الميادين السياسي ، والميدان الاجتماعي ، والميدان الأدبي الفكري في نهاية الأمر .

وليس شك في أن الميدان الأخير من هذه الميادين هو المقصود بهذا المؤلف الذي بين يديك . ولهذا جعلته ثلاثة كتب على النحو الذي يلي :

أولها كتاب في الحياة السياسية والعلمية والروحية لمصر في تلك الفترة . وضحت فيه عوامل القوة والضعف في الدول التي تعاقبت على مصر . وتحدثت فيه عن دواعي النهضة والركود العلمي والأدبي في تلك

العصور ، مشيرا مع هذا كله إلى البيئات والمراكز العلمية المختلفة : مثل (الجامع) و (دار الحكمة) في العهد الفاطمي ، ومثل (المدرسة) و (الخانقاه) في العهدين الأيوبي والمملوكي . أما (الأزهر) فهو المؤسسة الفاطمية الكبرى التي تولت بنفسها صيانة العلم الإسلامي في العصور الثلاثة التي أرخنا لها بوجه عام ، والعصر العثماني منها بوجه خاص .

وثانها كتاب في فن الشعر ، أوضحت فيه أولا كيف كان من ولاة العصر الأيوبي وحكامه علماء وشعراء . وفي هذا ما فيه من تشجيع للحركة الأدبية والعلمية . ثم وصفت حركة الشعر في عهد صلاح الدين وخلفائه من بعده ، وذلك في أثناء الحروب الصليبية . ثم انتقلت من ذلك إلى الكلام عن الشعر الصوفي بعد الفراغ من الشعر السياسي . وأخيرا تعرضت لأساليب الشعر المصري ذاته ، وفرقت في ذلك بين مذهبين من مذاهبه ، وهما مذهب البديع ويمثله القاضي الفاضل خير تمثيل ، ومذهب المعاني ويمثله البهاء زهير خير تمثيل . ولكل من هذين المذهبين تلاميذ وأتباع في كل عصر من العصور الثلاثة التي أرخنا لها ، أشدنا بهم ، ونقدنا شعرهم ، وكونا لأنفسنا رأيا في نتائجهم الشعرى . ثالثها كتاب في فن الكتابة ، وهي أنواع : أولها الكتابة الديوانية ، وفيها كان البديع هو الغالب على جميع الرسائل . وجاء القاضي الفاضل ففرقت على يديه الكتابة الديوانية في هذا البديع إلى أذنيها ، وتبعه جميع الكتاب الديوانيين في هذه الطريقة . ثم الكتابة الهزلية وهي الكتابة التي اصطنع فيها الكتاب شيئا من اللغة العامية ، كما اتضح لنا

ذلك في كتاب (الفاشوس في حكم قراقوش) في العصر الأيوبي ،
وكتاب (هن القحوف) في العصر العثماني . ثم الكتابة التاريخية وفيها
تتبعنا حركة المؤرخين الذين ظهروا في تلك العصور ، ووصفنا جهودهم
ووازننا بينها ما وسعنا الموازنة . وأخيرا كتبنا فصلا مستقلا عن
الأدب الشعبي في مصر معتمدين في ذلك على قصص ألف ليلة وليلة
وقصص الهلالية وسيرة الظاهر بيبرس .

(وبعد) ، فأحب أن أنبه القارئ هنا إلى ثلاثة أمور :

أولها : أنني عانيت بالكتابة عن الأدب المصري على أساس من
دراسة الشخصية المصرية ، وتتبع آثارها في تلك العصور حتى تم نضوجها
وتباورت في عصر المماليك . كما أومأت إلى آثار هذه الشخصية المصرية
في المجال السياسي ، والمجال العلمي ، وفي المجالات الأدبية على اختلافها ،
وفي التصوف ، وفي الأدب الشعبي آخر الأمر .

ثانيها : أتى حرصت في أثناء ذلك كل الحرص على أن أحفظ
لكل عصر من العصور الثلاثة التي أرخت لها بالطابع الذي يميزه .
والإساليب الشائعة فيه ، والأخبار الدالة عليه . خذ لذلك مثلين هما :
أولهما — الفصول التي تتعلق في هذا الكتاب بالحروب الصليبية . وفيها
وصف للصليبيين بأنهم كفار ملعونون . وثانيهما — العبارات التي
وصف بها المصريون غيرهم من الشعوب .

في المثل الأول وصف قد يؤذي نفوس المسيحيين ؛ كما تتأذى
نفوس المسلمين بما يقرءونه عن أسلافهم في كتب الصليبيين . وفي المثل

الثاني وصف للمغاربة بأوصاف لا يرضى عنها أحد في العصر الحديث .
ونحن نعرف عن هؤلاء المغاربة أنهم كانوا محل تقدير كبير يوم كانت
الخلافة الفاطمية هي صاحبة السلطان والنفوذ . فلما جاءت السلطنة
الأيوبية تغير الحال عن ذلك .

في هذه الحالات وأمثالها ليس بد للقارئ من أن يحمل هذه
العبارات على ظروف زمانها ، ويفهم مرماها في الأجواء التي
أحاطت بها .

ثالثها : أنني أوجزت القول إيجازاً في وصف الحياة العلمية نظراً
إلى أنه سبق لي أن وضعت كتاباً بعنوان « الحركة الفكرية في مصر
في العصرين ، الأيوبي والمملوكي » . وهو كتاب كبير يقع في نحو أربعائة
صفحة ، ومن أجل ذلك عنيت عناية خاصة في الكتاب الذي بين يديك
بالعصر العثماني من الناحية العلمية عناية تعوض بعض النقص في الكتاب
الذي أشرت إليه .

واقة نسأل أن يحقق لنا كل ما تتمناه للوطن العربي كله من عز
ورفعة ومجد ورفاهية . والله تعالى ولي التوفيق .

عبد اللطيف حمزة

الكتاب الأول

في الحياة السياسية والعامة والروحية

في مصر

من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية

الفصل الأول

الشخصية السياسية

تمهيد

كانت مصر في القرنين الأول والثاني للهجرة باهتة اللون غامضة الشخصية . وليس في هذا شيء من الغرابة . فقد كانت هذه البلاد العريقة في الحضارة ، القديمة في الديانة حديثة عهد بالإسلام ، تابعة تبعية مباشرة للخلافة : كانت تابعة لعمر بن الخطاب في المدينة ، ثم لبني أمية في دمشق ثم لبني العباس في بغداد . وكانت بغداد هذه تستعد قوتها من الخلفاء العباسيين الذين لم يألوا جهدا في تشجيع العلم والحضارة . حتى خلقوا منها مركزا له مكانة ممتازة في جميع العالم الإسلامي . وطغى هذا المركز على كافة المراكز الإسلامية المعروفة . ثم جاء دور هذه المراكز المعروفة التي أعقبت بغداد في الظهور . وكان من أهمها مصر وقرطبة . نعم ، أتى على كل منهما دور التفوق في العلم والحضارة ، إلا أنه قبل مجيء هذا الدور كان من العسير على الباحثين في الواقع أن يكشفوا عن الشخصية الإقليمية لمصر أو الأندلس ، كل على حدة .

غير أنه منذ منتصف القرن الثالث الهجري تقريرا استطاعت دول جديدة أن تحكم مصر حكما مستقلا عن الخلافة . وتعاقت هذه الدول

على الحكم وأتاحت لمصر فرصة لإظهار شخصيتها . فظهرت الدولة الطولونية ، فالأخشيدية ثم الخلافة الفاطمية . فالسلطنة الأيوبية ، فدولة المماليك البحرية ، فدولة المماليك البرجية ، وهذه الأخيرة هي التي غلب عليها الأتراك العثمانيون . وهؤلاء هم الذين أضاعوا استقلال البلاد المصرية ، وجعلوها تابعة تبعية مباشرة للدولة العثمانية . فإذا كانت الدولة الطولونية قد حكمت مصر منذ سنة ٢٥٤ للهجرة ، وكان الفتح العثماني قد وقع في عام ٩٢٣ للهجرة ، فعنى ذلك أن مصر تمتعت باستقلالها نحواً من سبعة قرون . وهي مسافة زمنية كبيرة ، أتاحت لمصر فرصة كافية لتلعب دوراً هاماً على مسرح الحياة الإسلامية الجديدة ، وأثبتت للعالم الإسلامي أنها ذات شخصية عظيمة لا تقل في عظمتها عن شخصية مصر في عهد الفراعنة ، بشرط أن يحسب التاريخ حساباً كبيراً لهذا الدين الجديد ، وهو الإسلام ، كما يحسب التاريخ حساباً لهذا العنصر الجديد الذي امتزج بالمصريين ، وهو العرب .

أما الإسلام فقد جاء يدعو إلى (أخوة إسلامية) لا تعرف التفرقة بين الأقطار التي انضوت تحت رايتها . ومن ثم كان من العبث أن نحاول فهم التاريخ الوسيط لمصر وغيرها من الأقطار الإسلامية على ضوء الوطنية أو الإقليمية ، أو القومية العربية . إذ من الخير لنا وللتاريخ أن ننظر إلى المصريين وغيرهم من الشعوب الإسلامية نظرة تتفق وهذه الأخوة التي دعا إليها هذا الدين ، وجعلها أساساً روحياً وسياسياً للعالم الإسلامي من أوله إلى آخره .

ولكن ما الأثر الذي تركه هذا الروح الإسلامى الجديد فى الحكم
المصرى والعقل المصرى ؟

أما أثره فى الحكم المصرى فواضح من أن مصر كانت لاتعترض على
الحاكم الأجنبى متى كان هذا الحاكم يمتنع الديانة الإسلامية . ومن أجل
هذا لم يجد المصريون غمضاة على أنفسهم فى قبول الطولونيين ، فالأخشيديين
فالفاطميين فالأكراد من بنى أيوب ، ثم المماليك .

وأما أثره فى العقل المصرى فواضح من أن مصر بحكم مركزها
من العالم الإسلامى أولا ، وبحكم مركزها الجغرافى ثانيا أصبحت محط
للكثيرين من علماء المسلمين على اختلاف أقطارهم ، بحيث كانت الرحلة
إلى مصر فى طلب المال أو العلم أكثر من الرحلة إلى غيرها من البلاد
الإسلامية الأخرى لمثل هذه الأغراض .

من أجل ذلك نستعرض تراجم الرجال فى العصور الوسطى فنرى
فلانا المصرى المقدسى ، وفلانا المغربى الإسكندرى ، وفلانا الشامى
المصرى وهكذا ، وقل أن نعث فى هذه التراجم على رجل يكتفى
بوصف أنه مغربى ، أو عراقى أو شامى ، أو مصرى ، أو مقدسى
أو حجازى .

لا شك إذن أنه كان لهذه الأخوة الإسلامية التى يمكن تسميتها
« بالقومية الإسلامية » كما كان للموقع الجغرافى الذى امتازت به البلاد
المصرية أثر لا سبيل إلى إنكاره فى العقل وفى الذوق معا . من أجل
ذلك نجد أن مصر قد لعبت فى الإسلام نفس الدور الذى كانت تلعبه
فى عهد اليونان والرومان ، مع فارق واحد لا مناص من ذكره ؛ وهو

أن مصر في العهدين اليوناني والروماني لم تكن مستقلة ، وأنها كانت في العهود الإسلامية التي أشرنا إليها دولة ذات سيادة وزعامة صحيحة على العالم الإسلامي كله . وإن كانت قد دفعت الثمن غالياً للحصول على هذه الزعامة الأخيرة . وذلك بما ضحت في محاربة الصليبيين ، وبما صدرت من هجمات المغول المعتدين ، وبما قامت به من إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة . وإن كان الخليفة إذ ذاك شخصاً ليس له من الخلافة غير الاسم .

هكذا كان فيضان الشخصية المصرية على ما جاورها من الأقاليم الإسلامية . فصر كلها أحست شيئاً من القوة الفعلية ، اتجهت بأنظارها إلى ما جاورها من الأقطار الإسلامية فبسطت عليها شيئاً من النفوذ السياسي أو الروحي أو الثقافي . وقد كان ذلك يتم في العصور الوسطى بطريق القهر أو العنف ، ولكن ذلك أصبح يتم في العصور الحديثة بطريقة أخرى ؛ هي طريقة الوحدة أو اللفة . والنتيجة واحدة في الحالتين ؛ وهي أن مصر كانت لا تشعر بكيانها ، ولا تثق بوجودها ، ولا تستكمل مقوماتها ، إلا إذا انضمت إليها هذه الأقطار العربية المجاورة . بل إن هذه الأقطار المجاورة كانت هي الأخرى تستشعر القوة الحقيقية والوجود الحقيقي بانضمامها لاختها الكبرى مصر . وبذلك تأمن هذه الأقطار المجاورة جميع الأخطار التي تتعرض لها من العدو الأجنبي . ومصر في أثناء ذلك كله تدرك بأن عليها واجباً لا يمكنها أن تتخلى عنه بحال ما . وهذا الواجب هو حماية العالم الإسلامي من الأخطار التي تهدده . وهذا الواجب أيضاً هو المشاركة القوية في بناء

الحضارة الإسلامية بجميع مقوماتها من علم وفن ، وأدب ودين وخلق .
وهذا الواجب مرة ثالثة هو القيام بدور « الوسيط الثقافي » بين
العصور المختلفة : والشعوب المختلفة . وهل لقطر آخر ما لهذا القطر
المصرى من موقع جغرافى يساعده على القيام بهذه الوساطة ؟ ولكن :

بم قويت مصر الأيوبية ومصر المملوكية ؟

استقامت لمصر فى الفترة التى تؤرخ شخصية سياسية فى منتهى القوة :
وكانت لذلك أسباب كثيرة أشرنا إلى بعضها . ولا بأس من تلخيصها
فيما يلى :

أولاً — قيام دولة قتيه هى الدولة الأيوبية قضت على الخلافة
الفاطمية التى بلغت من الضعف حداً أصبحت به عاجزة عن القيام بهذه
المهمة الدينية السياسية الخطيرة — وهى طرد الصليبيين ، وإعادة
الإمارات الصليبية إلى الراية الإسلامية .

ثانياً : — ضعف الخلافة العباسية فى بغداد ، وتعرض الحضارة
الإسلامية بسبب ذلك للضياع .

ثالثاً : — نجاح الدولة الأيوبية فى دحرحة الصليبيين ، وإجبارهم
على ترك الدول اللاتينية الصغيرة التى سبق لهم أن أقاموها فى الشرق ،
وكانت بمثابة رقعة سوداء فى ثوب ناصع البياض كان لابد للشرق العربى
من أن يتخلص منها .

رابعاً : — نجاح المماليك في صد تيار المغول الذين قوضوا بغداد ، وعرضوا الحضارة الإسلامية كلها — كما قلنا — للضياع . كل ذلك فضلاً عن كون المماليك وفقوا توفيقاً عظيماً في مكافحة الصليبيين ، وطردها البقية الباقية منهم نهائياً من الساحل .

خامساً : — محاولة المماليك إحياء الخلافة العباسية في القاهرة وجلبهم الخلفاء العباسيين إليها للإقامة بها . وبذلك اكتسب السلاطين المماليك صفة شرعية كبيرة خلقت لهم منزلة لا يصبو إليها غيرهم من ملوك الإسلام في ذلك الزمان . كما خلقت لمدينة القاهرة صورة في أذهان الناس أزرت — أو كادت تزرى — يومئذ بصورة بغداد وبغيرها من العواصم الإسلامية الأخرى .

تأثر الأدب المصرى بكل سبب من هذه الأسباب . فسقوط دولة وقيام أخرى ، ونجاح المسلمين في حروبهم ضد الصليبيين ، وضد المغول وإنقاذ الحضارة الإسلامية من هذا الخطر العظيم ، وإحياء الخلافة العباسية بالقاهرة بعد أن كادت تزول من الوجود بفعل أولئك المغول . كل هذه الأمور كانت أحداثاً جساماً في تاريخ العرب والإسلام وتاريخ مصر بوجه خاص ، بل كانت أعظم الأحداث على الإطلاق في تاريخ الشعوب الإسلامية في العصور الوسطى . فكان من الطبيعي أن يترك كل واحد منها ظله واضحاً في الأدب الإسلامى عامة ، والأدب المصرى بنوع أخص .

لم ضعفت مصر العثمانية ؟

بقى المجد السياسى والمجد الأدبى لمصر على هذا النحو طوال الدولتين
يومية والمملوكية ، حتى آن لشمس هذا المجد أن تغرب ، ولنارها
تخمد . وذلك على أيدي الأتراك العثمانيين الذين ملكوا الديار المصرية
عام ٩٢٣ هجرية ، والعثمانيون جيل من الأجيال التركية المتشعبة
الجنس المغولى . ومعنى ذلك أن هذه النسبة التى نجت منها البلاد
سلامية على أيدي المماليك ، عادت فأصابت هذه البلاد الإسلامية من
يد بوقوعها فريسة لشعبة من تلك الأجناس المغولية ، وهم العثمانيون
بن غلبوا المماليك ، وبدءوا بذلك عهداً من عهود الظلام دام فى هذه
الد الإسلامية نحو ثلاثة قرون ، لم تستيقظ منه مصر إلا على أصوات
ة الفرنسية ، وهى الحملة التى شنها القائد الفرنسى بوناپرت على مصر ،
أنت بها صفحة جديدة من صفحات هذا الشرق .

لكن ما الأسباب التى أفضت بمصر إلى هذا الضعف باستثناء
ب الرئيسى منها ، وهو ضياع استقلالها وزوال سيادتها على يد
٤ ؟

هنا يحدثنا التاريخ عن أمور كثيرة اصطلحت كلها على إصابة مصر
الضعف الذى ترك أسوأ الأثر فى بقاء شخصيتها على ما كانت عليه
القوة والفيض .

بدأ الحكم العثمانى فى عام ٩٢٣ هـ ، واستمر إلى عام ١٢١٣ هـ .

أى أنه دام ثلاثة قرون تقريباً خضعت مصر فيها لنظام بديد من نظم الحكم وضعه السلطان سليم الأول . وكان هذا النظام يتألف من سلطات ثلاث وهى :

(سلطة الوالى) ويقوم على تنفيذ أوامر السلطان العثمانى كما رسمها له .

(وسلطة الجيش) وقد تركه السلطان لحماية البلاد وبقائها تحت سيطرة الدولة العثمانية فى كل وقت .

(وسلطة المالىك) وقد نصهم السلطان حكماً على المديرىات أو « السناجق » وأطلق عليهم اسم « البيكوات » .

غير أن الفتن والمشاحنات ظلت قائمة بين هذه السلطات الثلاث . وكان ذلك أول سبب من أسباب الانهيار الذى أصاب الشخصية السياسية لمصر إذ ذاك .

وأما ثانى الأسباب المؤدية إلى هذا الانهيار ، فهو بقاء المالىك أنفسهم بمعزل عن الشعب المصرى ، ومغالاتهم فى ابتزاز الأموال الطائلة من جيوب الفلاحين المساكين الذين ظلوا يعاتون كثيراً من ثقل الضرائب المشروعة حيناً ، وغير المشروعة حيناً ، حتى أفلسوا ودخل عليهم الفقر والعوز من أبواب متفرقة ، وأصبحوا فى حالة سيئة .

أجل ، كان من المالىك قوم أسخياء يمنحون الفلاحين وغيرهم من

أفراد الشعب الجائع شيئاً من الرعاية . ولكن هذه الحال لم تزد المالك أنفسهم إلا شعوراً بأنهم السادة . كما لم تزد المصريين أنفسهم إلا شعوراً بأنهم « العبيد » . وتلك حالة نفسية لا تورث الشعب إلا ضعفاً في الشخصية ، وتفوراً من الاشتراك في بناء الوطن المصرى بنصيب ما — قل أو كثير .

وليت الأمر وقف عند هذا الحد . بل وجدنا أن أول عمل بدأ به السلطان (سليم الأول) حكاه إذ ذاك أنه جمع أمهر الصناع في ربوع مصر — وكان عددهم يربى على الألف — وبعث بهم جميعاً إلى تركيا لينهضوا هناك بشئ الصنائع التى حرم منها المصريين بالقوة .

على أن الكساد الصناعى سار معه جنباً إلى جنب كساد آخر في شئون الزراعة والتجارة . وزاد الطين بلة وقوع الأوبئة والمجاعات التى توالى على مصر سنين عديدة . نخص بالذكر منها سنوات ١٦٠٣ ، ١٦١٩ ، ١٦٢١ ، ١٦٢٥ ، ١٦٤٥ للميلاد . وفي الوباء الأخير بنوع خاص خربت من القرى المصرية أكثر من مائتى قرية بادت كلها عن آخرها ، وذلت زوالاً من رقعة مصر كأن لم تكن بالأمس !

ومع هذا وذاك فقد كانت تلك الكوارث الشداد بما يمكن احتماله بشكل من الأشكال لولا أن مصر منيت في ذلك العصر بكارثة الكوارث ومصيبة المصائب ، ونعنى بها تحويل التجارة الهندية من مصر والشام والبحر الأبيض المتوسط إلى طريق المحيط الأطلنطى وجنوب أفريقيا . حدث ذلك على أيدي البرتغال وأواخر العهد المملوكى الثانى — أعنى

في أيام السلطان الغورى — ولكن آثاره السيئة ظهرت بجلاء تحت الحكم العثماني الذي شاءت المقادير أن يكون مقرونا بكل هذه المحن التي أشرنا إليها .

كل ذلك والجنود الذين تتألف منهم الحامية التركية يشغبون على الوالي مرة ، وعلى المماليك الذين عينهم السلطان حكاماً على السناجق مرة أخرى .

وبقي هؤلاء الجند يشتغلون بجمع السلطة في أيديهم حتى جعلوا من الولاية العوية لهم . وصارت كل طائفة من الجند تستول على جملة من التجار أو المزارعين أو الفلاحين ، وغيرهم من طبقات العمال فيقتسمون معهم الأرباح . وفي نظير ذلك يحمونهم من أداء الحقوق التي عليهم للحكومة ١

على هذا النحو بقيت مصر كرة تلتقيها السلطات الثلاث يضرب بعضها بعضاً ، ويأتمر بعضها ببعض .

فمرة تشبك الحامية بالمماليك ، ويفيد من ذلك الوالي . وأخرى تشبك الحامية على الوالي ، ويتفجع بذلك المماليك وهكذا . أما الشعب نفسه فهو هذه الكرة التي تتقاذفها السلطات الثلاث ١١

وبقي الأمر على هذا النحو حتى قوى شأن مملوك كبير من المماليك المصريين . هو « على بك الكبير » . وكان قد سعى بذكائه وجرأته حتى أصبح يلقب « بشيخ البلد » وهو اسم لرعيم المماليك وحاكم القاهرة في وقت معا .

واستطاع على بك الكبير أن يثير في نفوس المماليك شعورا بالنخوة المصرية ، وأن يذكرهم بمجد المماليك البحرية والمماليك البرجية . وبهذه الطريقة نقرهم من الباب العالي ومن الأتراك . فاجتمع رأيهم على خلع الباشا أو الوالى ، وطرده من مصر ؛ وإعلان استقلال البلاد عن الدولة العثمانية .

كان ذلك سنة ١١٨٣ هـ - ١٧٦٩ م والدولة العثمانية يومئذ في حرب ضد روسيا . فاتهز على بك الكبير هذه الفرصة أيضا وفتح بلاد الحجاز والشام وضمهما إلى مصر .

غير أن هذا الانتعاش البسيط على يد هذا المملوك لم يدم إلا ريثما استقرت الأمور في اثنين آخرين من المماليك هما « مراد بك » ، و « ابراهيم بك » . وكانا قد اتفقا على أن يقتل بينهما شيخة البلد . ثم عادا إلى خلافهما القديم وهو الخلاف الذى لفت إليهما أنظار الأوروبيين ، ومن أجله أتى القائد الفرنسى (بوناپرت) فى حركته المشهورة على مصر .



الفصل الثاني

الشخصية العلمية

دخل الفاطميون مصر ومعهم دعوة جديدة حرصوا على نشرها في البلاد المصرية ، وهي الدعوة الفاطمية التي أطلقوا عليها اسم « الدعوة المأدبة » و « دعوة الحق » .

وكان من مراكز هذه الدعوة إذ ذاك قصر الخلافة من جهة ، والجوامع الكبرى التي من أهمها « الجامع الأزهر » من جهة ثانية .

وكان للفاطميين - فضلا - عن كل ذلك عناية كبيرة (بالمكتبات) يلحقونها بقصر الخلافة نفسه ، ويلحقون بهذه المكتبات مجامع علمية كالجميع الذي أنشأه الوزير بهقوب ابن كلس ، وجعل نفقته ألف دينار في كل شهر .

وأخيرا سمعنا « بدار العلم » أو « دار الحكمة » ، وهي الدار التي أسسها الحاكم بأمر الله سنة ٣٩٥ الهجرية . فأزرت هذه الدار بشهرة المراكز العلمية التي سبق ذكرها ، وغدت شهرتها تلي شهرة تلك المراكز ، ووصل الخليفة بها مكتبة ذات ردهة كبيرة للمطالعة . وكان بالمكتبة حجرة كبيرة للاجتماعات والمباحثات . وقد ترك أمر هذه الدار وملكاتها لرعاية رجل من أكبر رجالات الدولة - هو داعي الدعوة -

الذى كان عليه أن يلقي دروسه في دار الحكمة يومى الإثنين والخميس من كل أسبوع ، ويأتى لسماعه العلماء والدعاة . وكان للنساء في هذه الحلقات العلمية مكان خاص بهن .

ويبدو أن الأغراض التي أنشئت من أجلها دار الحكمة ثلاثة ، جمعتها :

الأول : استيعاب الكتب والمطالعات والمحاضرات .

والثاني : تثقيف القضاة بعد أن يتموا دراستهم في الجامع الأزهر .

والثالث : تعليم الدعاة الذين كان عليهم أن يتلقوا دروس النحو المنطق والفلسفة والنجوم في الجامع الأزهر . ثم يغادرونه بعد ذلك دار الحكمة ليتعلموا تعليمهم هناك .

“ “ “

وبينا كانت (دار الحكمة) ونيرها من المراكز العلمية الهامة ومعملها في العهد الفاطمي على هذا النحو إذا بمؤسسة أخرى كانت . تمت وترعرعت في الأوساط السنية في الشرق الإسلامى . وهذه مؤسسة الجديدة هي (المدرسة) .

والمدرسة بناء في وسطه محن كبير مربع الشكل . وفي كل جانب الجوانب الأربعة لهذا الصحن إيوان مقبب . ويراهى في بناء المدرسة بما أن تكون على سمت القبلة . ولكل مدرسة محراب . ومن هنا تخرج المدرسة في الواقع عن كونها مسجدا أو جامعا .

بل أصبح من الصعب التفريق فيما بعد بين الجامع والمدرسة . ورسم مدرسة العام على شكل صليب . ولكنها تبدو من قريب أنها على

شكل مربع . وذلك لأن مساكن الأساتذة والطلبة تملأ فراغ المثلثات الأربعة التي يحدتها الشكل المثلثي .

وفي النصف الثاني من القرن الثالث الهجري انتشرت المدارس المنسوبة إلى الوزير (نظام الملك) في كل من بغداد ونيسابور والموصل والبصرة .

ثم في القرن السادس الهجري تحمس لبناء المدارس السلطان صلاح الدين الأيوبي ، بناها بمصر وكان قد سبقه إلى بنائها نور الدين محمود بدمشق .

والمهم هنا أن إنشاء المدارس والإكثار منها كان جزءا من الخطة التي وضعها صلاح الدين لإزالة الدولة الفاطمية ، ولإثارة الشعور الديني ضد الأوربيين في الحروب الصليبية .

ومعنى ذلك أنه بينما كانت الجنود تقاثل الفرنج في الميدان إذا بالعلماء والفقهاء يهثثون النفوس ويغزون الأذهان ويفتحون البلاد المصرية فتحا مذهبيا لإحلال المذهب السني محل المذهب الشيعي ، ولبث الروح الدينية الذي كان لا بد منه لدفع الخطر الصليبي :

وهكذا كان العمل الذي تقوم به المدرسة عملا ذا شقين : أحدهما يتجه إلى داخل البلاد لإعادتها إلى المذهب السني الذي أراد القضاء عليه رجال الدولة الفاطمية . والآخر يتجه إلى ميدان القتال لتقوية الروح المعنوية التي لا بد منها للمسلمين في محنة الحروب الصليبية .

(البيئات العلمية في العصرين الأيوبي والمملوكي)

إن نظرة واحدة إلى تلك المدارس التي ظهرت بمصر منذ أواخر العصر الفاطمي ترينا أن هذه المدارس توزعت على بيئات ثلاث هي :
(بيئة الإسكندرية) ومن مدارسها مدرسة ابن السلاوي ، وابن السلاوي هذا وزير كردي سني كان يعمل في خدمة الدولة الفاطمية . وقد نشأت مودة قوية بينه وبين نور الدين محمود صاحب دمشق ، وصاحب اليد الطولى في مقاومة الفرنج . أنشئت هذه المدرسة عام ٥٤٦ هـ . وكان يقوم على إدارتها إمام عظيم من أئمة المسلمين وعالم كبير من علماء الحديث ، هو الحافظ السلفي (بكسر السين وقح اللام) وقد أدركه صلاح الدين وكان يسعى إليه لسماعه واغتنام فرصة حياته على حد تعبيره إذ ذاك .

بيئة القاهرة) ومن أشهر المدارس التي أنشأها صلاح الدين في تلك البيئة مدرسة للشافعية بجوار الجامع العتيق عرفت بأسماء شتى : منها المدرسة الناصرية (نسبة إلى الملك الناصر صلاح الدين) . ومنها مدرسة ابن زين التجار (نسبة إلى العالم الشافعي الذي طالت مدته بهذه المدرسة ، ومنها المدرسة الشريفة وهكذا .

كما بنى صلاح الدين بالقاهرة مدرسة للمالكية هي المدرسة القمحية (نسبة إلى القمح الذي كانت تحصل عليه من ضيعه تزرعه بمحة الفيوم وقفا صلاح الدين على هذه المدرسة التي عرفت كذلك بدار الغزل) .

وبعد موت الخليفة العاضد وزوال الدولة الفاطمية نشط صلاح الدين في بناء طائفة أخرى من المدارس ومنها : مدرسة للفقهاء الحنفية

هي المدرسة السيوفيه . ومدرسة بجوار الإمام الشافعي . وأخرى بجوار
المشهد الحسيني . وأحصى المؤرخون مجموعة المدارس التي بنيت بالقاهرة
وضواحيها في العهد الأيوبي فإذا بها خمس وعشرون مدرسة كان من
أهمها جميعا :

المدرسة السكاملة :

وكانت تسمى دار الحديث . وهي المدرسة التي أنشأها السلطان
الملك السكامل محمد من أعظم سلاطين بني أيوب وقد فرغ من إنشائها
عام ٦٦٢ هـ . وتعتبر الدار الثانية في الترتيب بين الدور التي تخصصت
في الشرق الإسلامي لدراسة الحديث . أما الدار الأولى فهي التي بناها
نور الدين محمود بدمشق . وقد كان من أشهر تلك المدارس أيضا :

المدرسة الصالحية :

بناها الملك الصالح نجم الدين أيوب عام ٦٣٩ هـ . وكانت أشبه شيـء
بجامعة كبرى ذات كليات أربع تخصص كل واحدة منها بمذهب من
المذاهب الأربعة المعروفة . وهي الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي .

ثم المدرسة الفاضلية :

نسبة إلى القاضي الفاضل . بناها عام ٥٨٠ هـ . ولهذه المدرسة شهرة
في التاريخ . ومرجع ذلك إلى المكتبة العظيمة التي ألحقها القاضي الفاضل
بهذه المدرسة وجمع فيها من كتب العصر الفاطمي وحده مائة ألف مجلد
(بيئة قوص) . وأما البيئة الثالثة فيا عدا بيئة الإسكندرية وبيئة
القاهرة فهي بيئة قوص . ومن أشهر مدن هذه البيئة (أسنا) و (إدفو)

و (قنا) . وقد أحصى بعض العلماء بمجموع المدارس التي أنشئت بهذا الإقليم فإذا بها ست عشرة مدرسة بذلت كلها جهودا مفضية في تخليص البلاد المصرية من المذهب الذي أنت به الدولة الفاطمية والعودة بالبلاد إلى المذهب السني الذي تحمست له الدولتان الأيوبية والمملوكية .

ومضى سلاطين المماليك في هذه السياسة التعليمية التي سبقهم إليها سلاطين بني أيوب . فنافس بعضهم بعضا في بناء المدارس ، ومن أشهرها يومئذ على سبيل المثال :

مدرسة الظاهر بيبرس :

أسسها عام ٦٦٠ هـ ، بجهة يقال لها (بين القصرين) بالقاهرة ، وزودها بمكتبة هائلة ، وجعلها تعنى بسائر العلوم ، ووقف عليها أوقافا عظيمة : ولما فرغ من بنائها سنة ٦٦٢ هـ دعا العلماء والفقهاء والقراء للاجتماع بها . فجلس أتباع المذهب الشافعي بالإيوان القبلي ، والحنفية بالإيوان البحري وأهل الحديث بالإيوان الشرقي ، والقراء بالإيوان الغربي . وعين لكل فريق منهم مدرسا خاصا . وعندما اكتمل جمعهم تناظروا في شتى المسائل ، ثم مدت لهم الأسبطة . وقام بعض الشعراء فأنشدوا شعرا أشادوا فيه بهذه المدرسة . ولما فرغوا من مجلسهم وهبهم السلطان الظاهر بيبرس كثيرا من المنح . وقد أسس الظاهر مدرسته هذه على نمط المدارس الأيوبية . ولم يكتف بيبرس بهذه المدرسة ، بل بنى بجوارها « مكتبا » يتعلم فيه الأيتام من أبناء المسلمين القراءة

والكتابة، ويحفظون فيه القرآن الكريم . وقرئ في الخبز كل يوم ،
والكساء في فصل الشتاء والصيف .

ولم تقف همه الظاهر بيبرس عند هذا الحد بل تعداه إلى العناية
بالجامع الأزهر نفسه ، لجدد في بنيائه ، ورده إلى الحال التي كان عليها
زمن الفاطميين ، وجعل منه مثابة للعلماء والفقهاء والمدرسين والباحثين .
وقصده الطلاب من جميع أنحاء العالم الإسلامي ، وبذلك تمت للقاهرة
مكاتها العلمية والأدبية ، ونبع كثيرون من الكتاب والأدباء والعلماء
ومن جملتهم يحيى الدين بن عبد الظاهر صاحب كتاب « السيرة الظاهرية » ،
وابن خلكان صاحب كتاب « وفيات الأعيان » ، وابن واصل
صاحب « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » ، وغيرهم .

ثم أتت أسرة قلاوون بعد أسرة بيبرس فسارت على هذا النهج
وأكثر من بناء المدارس والجوامع والبيمارستانات وما إليها . فأنشأ
السلطان المنصور قلاوون في سنة ٦٨٨ هـ مدرسة وقبة ومارستانا في مكان
واحد ، هو المعروف في وقتنا هذا بمستشفى قلاوون . وقيل في سبب
بناء المارستان المذكور إن قلاوون لما ذهب لغزو الروم سنة ٦٧٥ هـ —
وذلك في عهد السلطان الظاهر بيبرس — أصابه وهو بدمشق مرض شديد
فعالجه الأطباء هناك بأدوية جلبوها له من مارستان الملك نور الدين
محمود ، فلما شفي قلاوون ذهب بنفسه لمشاهدة المارستان ، ونذر إن
هو اعتلى عرش مصر لينين مارستانا مثل مارستان نور الدين محمود .

وتوفي السلطان المنصور قلاوون وخلفه على عرش مصر ابنه
السلطان الملك الناصر محمد ، فجرى على نسق أبيه في إنشاء المدارس .
وبنى المدرسة الناصرية ومكانها الآن شارع النحاسين . وعين بها المدرسين

للبذاهب الأربعة . والحق بها مكتبة حافلة . وجدد الناصر بعد ذلك بناء
المارستان الكبير الذى بناه أبوه الملك المنصور قلاوون .

ثم أتت دولة المماليك البرجية فسارت على هذه السنة . وبنى كل
من السلطان برقوق والسلطان قايتباى والسلطان الغورى ، مدارس
ومساجد امتلأت بالأساتذة والمدرسين ، وزودت بالسكتب الكثيرة من
شتى العلوم . وسارت النهضة العلمية فى طريقها حتى نهاية عصر المماليك .

الميول العلمية لسلطين الدولتين الأيوبية والمملوكية

لا بد من الإشارة بعد ذلك إلى بعض الميول العلمية لسلطين الدولتين
الأيوبيه والمملوكية ، ثم إلى الطريقة التى رعوها بها الحركة العلمية . وإن كنا
لا نستطيع الإفاضة فى هذا الموضوع خوف الإطالة . ولذا سنكتفى
بأمثلة من هذا التشجيع توضح فى الوقت نفسه بعض هذه الميول .

ولنبداً بالعصر الأيوبي وهنا لا نصادف ملكاً من ملوك هذه الدولة
الأيوبية أو أميراً من أمرائها قليل العناية بالعلم والاحتفاء بالأدب .
بل أو شك أن يكون كل واحد من هؤلاء إما شاعراً ، وإما فقيهاً ،
أو محدثاً ، أو نحويًا ، أو رجلاً ذا تصانيف علمية أدبية . لا نكاد
نستقى من ملوك الأيوبية غير الملك الصالح نجم الدين أيوب الذى
وصفه المؤرخون بأنه كان ذا طبيعة عسكرية لم تساعد كثيراً على أن
يكون ذا ميل إلى العلم أو الأدب . ومع هذا وذاك فإن هذا الرجل
لم تمنعه طبيعته هذه من بناء المدارس ، والإكثار من أماكن العلم
على النحو الذى سبقت الإشارة إليه .

أما السلطان صلاح الدين مؤسس الدولة الأيوبية ، والذي أفتى حياته في محاربة الصليبيين فلم تمنعه هذه الشواغل الكثيرة عن العناية بعلوم الدين ، والسعى لتحصيلها بنفسه . فكان يذهب لسماع الدروس الدينية من الأئمة المشهورين كالحافظ السلفي والشيخ أبي طاهر ابن عوف . ولقد سمع صلاح الدين على هذا الأخير كتاب الموطأ لابن مالك . كما قرأ عليه الشيخ تاج الدين المسعودي دروساً كثيرة في الحديث وهكذا .

وأما الملك العادل أبو بكر أيوب أخو السلطان صلاح الدين فكان شديد الحب للعلماء والاهتمام بهم ، حتى قيل إن الإمام نحر الدين الرازي صنف له كتاباً سماه (تأسيس التقديس) كان الملك العادل كثير النظر فيه والرجوع إليه .

أما الملك الكامل محمد ابن الملك العادل أبي بكر بن أيوب فما حكي عنه أنه كان يعظم أهل السنة ، ويسعى إلى الاجتماع بالعلماء . وكانت عنده مسائل غريبة من فقه ونحو يختبرهم بها . فن أجاب قدم وحظي عنده بالمرتلة الكبرى . وكانت تبيت عنده بالقلمة جماعة من أهل العلم ينصب لهم أسرة ينامون عليها بجانب سريرهم ليسامروه ويحدثوه في العلم والأدب .

وكان الملك عيسى من أولاد الكامل محمد ملكاً على الشام . وكان مع شغله بالملك نحويًا كبيراً ونحويًا عظيمًا وفقيرًا مشهوراً . وانفرد بالمذهب الحنفي من دون ملوك الأيوبية الذين يميلون إلى المذهب الشافعي فحضر إليه علماء المذهب الحنفي وشجعهم على التأليف فيه .

وأما سلاطين الماليك فهم تلاميذ بنى أيوب في تحميمهم للدين وتشجيعهم العلوم . كما كانوا تلاميذهم في السياسة والحروب مع فارق واسع فقط لا مناص من ذكره والتنبيه إليه . وخلاصة هذا الفرق أن ملوك بنى أيوب كان أكثرهم يشاركون مشاركة فعلية في الأدب والعلم ويصنفون فيها كتباً كثيرة ؛ على حين أن سلاطين الماليك اكتفوا بتشجيع العلم وبالإغداق على أهله من المال والعطاء ما يضمن لهم البقاء .

الحياة العلمية في العصر العثماني

غير أنه بزوال العصر المملوكي بدولتيه البحرية والبرجية وبجيء الدولة العثمانية تغير وجه الحياة المصرية وتعطل سير العمل بهذه السنة الخجدة وهي بناء المدرسة . وأصبح العلم محصوراً في مكان واحد فقط على وجه التقريب وهو :

الآزهر :

ونحن نعلم أن الذي بنى هذا المسجد أو الجامعة هو جوهر الصقلي بعد عام واحد من الفتح الفاطمي . وفتح هذا الجامع للصلاة عام ٣٦١ للهجرة . ثم زاد كثير من الخلفاء الفاطميين في بناء الأزهر شيئاً فشيئاً حتى جاء عهد العزيز بالله الفاطمي لجعل منه معهداً علمياً ضخماً . ثم جاء عهد الحاكم بأمر الله « ٣٨٦ — ٤٦١ هـ » فراد أيضاً في بناء هذا المسجد ، وحبس عليه أوقافاً كثيرة أخرى .

وزالت الدولة الفاطمية وثلتها الدولة الأيوبية . وكانت تخالفها في المذهب كما قلنا فلم يلق الأزهر من عناية الدولة الأيوبية ما لقيه من عناية الدولة الفاطمية . وانقضى نحو قرن من الزمان قبل أن يستعيد الجامع الأزهر عطف الولاة والحكام .

ثم جاء عهد الملك الظاهر بيبرس من سلاطين المماليك فزاد في بناء الأزهر ، وشجع التعليم به ، وأعاد الخطبة فيه . وحذا حذوه كثير من أمراء المماليك .

ثم فوجئ الشرق الإسلامي كله بغزوات المغول . وأصاب الإسلام من هذا الخطر شيء عظيم . وتعرضت الحضارة الإسلامية نفسها للزوال من هذا الوجود . فزاد عطف المماليك على الجامع الأزهر . واستطاعت هذه الجامعة الإسلامية الكبيرة إذ ذاك أن تحتفظ بالتراث الإسلامي بكل عناصره بعيداً عن خطر المغول . وأعانتها أحوال مصر السياسية والمالية والجغرافية على تأدية هذه المهمة .

وسقطت منارة الأزهر في عهد السلطان برقوق فأقامها من ماله الخاص . . وأنشأ للجامع صهريجاً للمياه ، وأقام له ميسرة .

ثم كان السلطان قايتباي أكثر الناس بعد ذلك رعاية للجامع الأزهر وأتى بعده قانصوه الغوري آخر سلاطين المماليك فشيد فيه المئذنة ذات البرجين . .

ثم في العهد العثماني جاء السلطان سليم الأول لزيارة الأزهر وللصلاة فيه ، وتصدق على فقراء المجاورين . وسار سلاطين آل عثمان هذه

السيرة . ولقى الجامع الأزهر منهم قدراً لا بأس به من الرعاية . ومن ذلك أنه أقيمت به زاوية خاصة بالمكفوفين سميت « زاوية العميان » بناها (عثمان كتنخدا) عام ١١٤٨ هـ .

ثم جاء عبد الرحمن كتنخدا بعد ذلك فكان من أكثر الناس إحساناً إلى الأزهر . بنى به مقصورة ومنبراً للخطابة . وأنشأ به مدرسة لتعليم الأيتام مبادئ القراءة والكتابة . وعمل به صهريجاً للمياه ، وشيد له قبراً دفن فيه في النهاية .

مشيخة الأزهر :

ولم يكن للأزهر رئيس علمي إلا في عهد الدولة العثمانية . أى أن الولاة العثمانيين هم الذين خلقوا هذه الوظيفة المهمة ، وهى وظيفة « شيخ الأزهر » . وبها يعتبر رئيساً لشيوخ الأقسام الكثيرة التى تنقسم إليها هذه الجامعة .

وقد حفظ لنا الجبرقى فى تاريخه نبأ بأسماء شيوخ الأزهر لأكثر من قرنين من الزمان ، ابتداء من عام ١١٠٠ للهجرة . وأظهر لنا أن رعاية الوالى التركى كان لها أكبر الأثر دائماً فى انتخاب شيوخ الأزهر . وهم على التالى : —

— محمد بن عبد الله الخرشى المالكى المتوفى سنة ١١٠١ هـ

— محمد النشردى المالكى — المتوفى ١١٢٠ هـ

— احمد النفراوى (لا نعلم سنة وفاته)

— عبد الباقي الفليحي .

وقد اختلف الشيخان الاخيران . اختلافا وقع بسببه شجار بين الطلبة سقط فيه . بعضهم جرحى وقتل .

— محمد شتن . المالكي المتوفى سنة ١١٣٣ هـ .

— ابراهيم بن موسى الفيومي المالكي المتوفى سنة ١١٣٧ هـ .

— عبد الله الشيراوي الشافعي المتوفى سنة ١١٧١ هـ .

— محمد بن سالم الخلوقي الشافعي المتوفى سنة ١١٨١ هـ .

— احمد بن عبد المنعم الدمنهوري المتوفى سنة ١١٩٠ هـ .

— عبد الرحمن بن محمد المريشي الحنفي المتوفى سنة ١٢٠٨ هـ .

— عبد الله الشراقوي الشافعي المتوفى سنة ١٢٢٧ هـ .

وفي أيام هذا الاخير جاءت الحملة الفرنسية ، وارتاع لها المص
جميعاً على النحو الذي شرحه الجبرتي .

وهؤلاء جميعاً تعلموا في الأزهر . ثم تولوا التدريس بأنفسهم
وصلوا إلى هذه الدرجة .

السمات العلمية لكل عصر من هذه العصور التار

كان لكل عصر من العصور الثلاثة التي تورخ لها سمات علمية :
عن سمات الآخر . ومن الخير أن تعرف على هذه السمات حتى
إدراكنا لهذه الفترات التاريخية التي مرت بالبلاد :

سمات العصر الأيوبي

أما العصر الأيوبي فهو امتداد للمصرين الطولوني والآخرين ، وذلك من حيث العلوم التي نهض بها المصريون في هذين العصرين السابقين . وهي علوم الحديث والتفسير ، والقراءات والنحو والبلاغة . والنتيجة التي يصل إليها هي أن العصر الأيوبي أحرز في كل علم من تلك العلوم تقدماً ملموساً ، وأن هذا التقدم تم على أيدي علماء كان لهم شأنهم وشهرتهم ومؤلفاتهم .^(١)

وقد أعانهم على ذلك ما سبق أن ذكرناه من أن ملوك الأيوبيين كانوا يميلون بطبعهم إلى العلم . بل كان منهم الفقيه والنحوي والسكران والشاعر والمؤرخ . ولولا ذلك لما استطاع العصر الأيوبي أن يسير بالهضة العلمية هذه السيرة ، أو يقطع في ميدان العلم مثل هذه المسافة .

وبإيجاز شديد كان العصر الأيوبي إرهاباً لعصر جديد ، هو العصر المملوكي . وفي هذا الأخير مضى العلم أشواطاً أخرى ، وجاء حادث المغول وهجومهم على العراق فزاد العلماء أنفسهم تحمساً للعلم ، ورغبة في حفظه من

(١) سبق أن ذكرنا في مقدمة الكتاب أننا نعدنا الإيجاز في وصف الحركة العلمية في مصرين الأيوبي والمملوك خاصة اعتماداً منا على كتاب آخر وضعناه منذ سنوات وذلك بعنوان :

(الحركة الفكرية في مصر في مصرين الأيوبي والمملوك الأول)

وهو كتاب يقع في ٣٨٨ صفحة . وقد تبيننا فيه حركة العلماء المصريين في كل علم من العلوم السابقة على حدة

يد غوائل الدهر . ومن ثم ظهرت الموسوعات التي من أجلها أطلق على :

العصر المملوكي عصر الموسوعات :

وكما حلت مصر بسيوفها بلاد الإسلام من خطر المغول الذي أشرنا إليه ، فكذلك حلت مصر بأقلامها تراث الإسلام من هذا الخطر الذي أوشك أن يقضى عليه .

ذلك أن مصر بعد هذه الكارثة فتحت أبوابها للاجئين إليها من العلماء والأدباء الفارين من وجه الخطر المغولي . وفي مصر أمن أولئك العلماء على نفوسهم ، وشجعهم سلاطين المماليك على القيام بواجبهم . فقاموا بجمع المواد التي تتألف منها الثقافة الإسلامية ، وذلك في كتب كبيرة على شكل « موسوعات » أو « دوائر معارف إسلامية » . ومنها على سبيل المثال :

لسان العرب لابن منظور :

وهو معجم واسع المادة ، عظيم القدر ، جمع فيه مؤلفه بين كتب ستة وهي :

التهذيب للأزهري ، والصحاح للجوهري ، وحواشي ابن بري على هذا الأخير ، والمحكم لابن سيده ، والمختصر له أيضاً ، والنهاية لابن الأثير .

وبلغت مواد هذا المعجم اللغوي الكبير ثمانين ألف مادة ، وبذلك أصبح معجمه من أكبر المعاجم التي وصلت إلينا .

وأصبحت المادة التي تملأ صفحة واحدة في القاموس المحيط تملأ أربع صفحات في اللسان . وإذا بلغ هذا الكتاب عشرين جزءاً .

واستطرد ابن منظور في شرح المادة اللغوية على عادة أصحاب الموسوعات في زمانه . ومن ثم جاء كتابه في الحقيقة كتاب لغة ونحو وصرف وفقه وأدب وأخبار وأحاديث وتفسير في وقت معاً .
ثم من تلك الموسوعات على سبيل المثال أيضاً :

نهاية الأرب للنويري :

وهو شهاب الدين النويري . نسبة إلى نورية إحدى قرى بني سويف . ولد بها سنة ٦٧٧ هـ . ثم سافر إلى قوص وسمع من العلماء وكان ناظراً لديوان الجيش في عهد السلطان محمد بن قلاوون . وألف كتابه (نهاية الأرب) في ثلاثين جزءاً جعلها في ستة فنون :

الأول — في السماء والآثار العلوية

والثاني — في الإنسان وما يتعلق به

والثالث — في الحيوان الصامت

والرابع — في النبات

والخامس — في التاريخ

والسادس — في نظم الحكومة

ثم من الموسوعات التي ظهرت في عصر المماليك موسوعة بعنوان :

مسالك الأبصار في ممالك الأمصار:

وصاحبها ابن فضل الله العنبري . جُمِلَ موسوعته جغرافية في أكثرها . وهي في أربعة عشر جزءاً . وموضوعها « وصف الأرض وما اشتملت عليه برأ وبحراً » . وهي قسمان :

أولها — في الأرض

وثانيهما — في سكان هذه الأرض

والقسم الأول منهما نوعان .

أولها — المسالك .

وثانيهما — الممالك .

ثم من تلك الموسوعات التي شهدها العصر المملوكي .

كتاب صبح الأعشى:

ومؤلفه القلقشندي نسبة إلى قلقشنده من أعمال قليوب بالديار المصرية . وهو من أهم الكتب التي تعرضت لصناعة الإنشاء . وقد رتب مؤلفه على مقدمة وعشر مقالات وخاتمة .

ففي المقدمة ذكر فضل الكتابة والكتاب ، ووضح الفرق بين كاتب الإنشاء وكاتب المال ، وتكلم عن صفات الكتاب وآدابهم . وفي المقالة الأولى تحدث فيها يحتاج إليه الكاتب من النحو والصرف والبديع والبيان .

وفي المقالة الثانية — تحدث عن ثقافة الكاتب الجغرافية والتاريخية

وفي المقالة الثالثة — تحدث عن الورق وأنواعه وما يناسب كل نوع منها من الأقلام .

وفي المقالة الرابعة — تحدث عن البلاغة في اللفظ والمعنى وعن الشعر ونحو ذلك .

وفي المقالة الخامسة — تحدث عن الولايات كالحلافة والسلطنة وأرباب الوظائف الإدارية والدينية .

وفي الخاتمة ذكر أموراً تتعلق بديوان الإنشاء كالبريد والحمام الزاجل ومراكب الثلج والمنارات .

ومات القلقشندي عام ٨٢١ هـ وعمره خمس وستون سنة .

العصر العثماني عصر الشروح والخواشي

وفي العصر العثماني طوت مصر صفحة التفوق في الأدب وفي العلم — أو كادت تطوى هذه الصفحة العظيمة من حياتها . فقد عاش الدارسون في هذا العصر العثماني على ما ورثوه من كتب العصرين المملوكي والأيوبي . وحصرُوا أهمهم — كما قلنا — في شرح هذه الكتب القديمة . ثم قلّتهم طبقة أخرى ركزت جهودها في شرح هذه الشروح التي وضعت لتيسير هذه الكتب القديمة . ثم جاءت طبقة ثالثة كتبت الخواشي والتقارير عن هذه الشروح وشروح الشروح وهكذا .

ولقد دعا ذلك عالماً من علماء العصر العثماني — واسمه ساجق زادة —

المتوفى سنة ١١٥٤ هـ إلى وضع كتاب عنوانه « ترتيب العلوم » قال في مقدمته ما يلي :

« إنه نظراً لتكاثر الشروح وشرح الشروح والحواشي وحواشي الحواشي ، وتفرع العلوم وكثرتها أصبح أمرها عقبة في طريق طلاب العلم . إذ يلتبس عليهم فهم القضايا ، لأنهم يقرأون الحاشية أو الشرح قبل المتن . فألفت هذا الكتاب لترتيب العلوم ، بحيث يعرف الأصل من الفرع ... الخ » .

معنى ذلك أن مجال البحث العلمي في العصر العثماني بقي محصوراً في الحدود التي رسمها العلماء الذين عاشوا في ذلك العصر . ونعني بهذه الحدود الشروح وشرح الشروح وما إلى هذه المواد من الحواشي والتقارير ، أما التأليف العلمي البحت ، أو التصنيف البحت ، أو الإنشاء والابتكار البحت فلم يكن له وجود في العصر العثماني . لا نكاد نستثني من هذه القاعدة غير طائفة يسيرة من العلماء يتحتم علينا هنا أن نضرب المثل بأحدهم وهو :

السيد مرتضى الزبيدي :

وبه نختتم الكلام عن الحركة العلمية . وقد كان الزبيدي حسنة من حسنات العصر العثماني . أو كان فلتة من فلتاته في الحقيقة . والزبيدي هذا هو أبو الفيض محمد بن محمد بن عبد الرزاق الشهير بمرتضى الحسيني الزبيدي . ولد (بزبيد) في الثامن سنة خمس وأربعين ومائة وألف . ونشأ بها . وارتحل في طلب العلم . فوصل إلى مكة والطائف . ولقي فيهما العلماء والفضلاء والأمراء . وأكرمه هؤلاء جميعاً بدون استثناء .

ثم دخل مصر سنة سبع وستين ومائة وألف . وهو يومئذ في الثانية والعشرين من عمره . وسكن حياً من أحياء القاهرة يقال له « حي الصاغة » .

وحضر في مصر على شيوخ الوقت . ثم راج أمره ، وسار ذكره وعرف عند الخاص والعام . وسافر إلى الصعيد ثلاث مرات ، واجتمع هناك بالآعيان والكبراء والعلماء والأدباء . ثم قام برحلة أخرى إلى الوجه البحرى . فرى بمدن دمياط ورشيد والمنصورة وغيرها . واستقبله الناس في كل مدينة بمثل ما استقبل به في مدن الصعيد . وكتب الزبيدى في هذه الرحلات بعض محاضرات ومدائح قال عنها الجبرتى أنها لوجعت في كتاب لكانت مجلداً ضخماً .

الزبيدى صاحب تاج العروس :

غير أن أعظم عمل قام به الزبيدى وخلد ذكره في التاريخ هو شرحه القاموس المحيط للفيروزبادى في أربعة عشر مجلداً أطلق عليها اسم (تاج العروس في شرح القاموس) . ونحن نعلم أن القاموس المحيط هذا عبارة عن أربعة مجلدات فقط فإذا جاء كتاب (تاج العروس) في أربعة عشر مجلداً فهو أشبه ما يكون بدائرة معارف في اللغة تشبه من قريب (لسان العرب) لابن منظور .

ولما أكمل الزبيدى كتابه هذا أولم ولية حافلة جمع فيها طلبة العلم وشيوخ الوقت . وكان ذلك سنة إحدى وثمانين ومائة وألف . ثم أطلعهم على كتابه ، فاغتبطوا به ، وشهدوا بفضله ورسومه في اللغة إلى

هذا الحسد . وكتبوا عليه تقاريطهم نثراً ونظماً . ومنها قول أحدهم :

شرح الشريف المرتضى القاموساً وأضاف ما قد فاته قاموساً
فقدت صحاح الجوهري وغيرها سحر المدائن حين ألقى موسى
فهو الفريد فلا يثنى جمعه إذ لا يحاك كثره تدليسا
ولسان نظمي عاجز عن مدحه فأنه ينثر نظمته تقديسا
ويديم مولاي الشريف لعصرنا في كل قطر الهداة رئيسا
ومن نظموا في (تاج العروس) والد الجبرتي نفسه وكان قد
حضر الاحتفال الذي قرئت فيه هذه التقاريط .

ولما أنشأ (محمد بك أبو الذهب) جامعه المعروف بالقرب من الأزهر عمل فيه خزانة كتب . واشترى جملة من الكتب وضعها بها . وأخبره العلماء بتاج العروس ، وعرفوه بقدره ، فطلبه من مؤلفه ، وعرضه عنه مائة ألف درهم فضة ، وجعله من كتب الخزانة .

كان المرتضى الزبيدي — فيما يقول الجبرتي — بحراً في جميع الفنون التي عرفها عصره . وكان حجة في علم الأنساب والأسانيد وتبريج الحديث . وألف كتباً ورسائل ومنظومات وأراجيز في كل ذلك .

وانتقل الزبيدي إلى منزل بسوينة اللؤلؤ تجاه جامع محرم اقتدى سنة ١١٨٩ هـ . وكانت تلك الخطة عامرة بالأكابر والأعيان . فأحدثوا به ، وتحببوا إليه ، وهادره وهو يظهر لهم الغنى والتعفف . ويعظمهم

ويفيدهم فوائد شتى . وكان يعرف اللغة التركية ، واللغة الفارسية وبعض لسان الكرج ، ثم شرع في إملاء الحديث على طريقة السلف في ذكر الأسانيد والرواية . ومن ذلك الوقت وهو يكثر من إعطاء الدروس وإقامة المجالس في شتى المساجد . وكان يحضر لسماعه مئات العلماء والأمراء والطلبة وغيرهم . وأقبلت عليه الدنيا ، وملاها علماء ومعرفة .

تأليف أخرى للزبيدي :

قام الزبيدي بتأليف كتب أخرى — عدا كتاب تاج العروس — كان من أهمها كتاب له في شرح (إحياء علوم الدين) للغزالي . وطار صيت هذا الكتاب الأخير حتى طلبه العلماء والفضلاء في كل مكان . وكاد يبلغ في شهرته كتاب تاج العروس .

ولم يكتف الزبيدي بهذين الكتابين السابقين حتى أضاف إليهما كتباً كثيرة أخرى من أهمها ما يلي :

١ — كتاب الجواهر المنيفة في شرح أصول مذهب أبي حنيفة .

٢ — كتاب حكمة الاشراف إلى كتاب الآفاق .

٣ — كتاب شرح الصدر في أسماء أهل بدر .

وهكذا استطاع هذا العالم البني الأصل المصري الإقامة ألاّ يجعل من العصر العثماني عصراً خالياً من العلم . وإن كان طلياً في الإطار الذي وصفناه من قبل . وهو إطار الشروح ، وشرح الشروح ونحو ذلك .

ولكن مهما قيل في هذه الشروح والحواشي فأنها دلت عند بعض العلماء كالزبيدي والصبان^(١) وغيرهما على علم غزير ، وحفظ كثير ، واستيعاب دقيق قل أن يكون له نظير في العصر الحديث .

وماتت زوجة الزبيدي سنة ١١٩٦ هـ — فحزن عليها حزناً عظيماً ، ونظم في رثائها مقطوعات شعرية كثيرة . كلها رقيقة . ومنها قوله :

سأبكي عليها ما حيت وإن أمت
ستبكي عظامي والأضالع في القبر
ولست بها مستبقياً فيض عبرة
ولا طالباً بالصبر عاقبة الصبر
ومن هذه المقطوعات :
خليل ماللأنس أضحى مقطعاً
وما لفؤادي ما يزال مروّحاً
أمن غير الدهر المُنشَتُّ وحادث
المَّ برحلى أم تذكرت مصرعاً
والا فراق من اليغة مهجتي
زبيدة ذات الحسن والعقل أجماً

(١) هو أبو العرفان الشيخ محمد بن علي الصبان أحصى له الجبرتي أكثر من عشرين شرحاً وحاشية . كلها في الفقه والنحو والتفسير والقراءات . وما زال طلبه الأزهري إلى أيامنا هذه ينفذون طرقاً منها . وخاصة حاشية في النحو على ابن عقيل .

مضت فضت عني بها كل لذة
تقر بها عيناى فانتقطعا معا
فن مبلغ عني بمكة أتى
بكيت فلم أترك لعيني مدمعاً .
ومن هذه المقطوعات :

أحاذل من يرزأ كرزنى لم يزل
كشياً ويزهد بعده فى العواقب
أصابته يد البين المشت شمائل
وحاقت نظامى حاديات النوائب
فتاة الندى والجود والعلم والحيا
ولا يكشف الأخلاق غير التجارب



الفصل الثالث

الحياة الروحية

تقصد بالحياة الروحية لآمة من الأمم نوع العقيدة المذهبية التي تختارها هذه الآمة في فترة من فترات تاريخها ، وما يمكن أن تتركه عقيدتها المذهبية من أثر في الحياتين العامة والخاصة . ونحن نعرف أن الفواطم كانوا شيعة ، وأن بنى أيوب والمماليك والعثمانيين كانوا سنة ، وأن الفرق عظيم بين المذهبين ، وقد زاد من سعة هذا الفرق بينهما غلو الفاطميين في عقائدهم التي منها القول (بالعلم الباطن) ومنها القول (بعصمة الأئمة) ونحو ذلك من الأقوال . أما السنة فمذهبهم بسيط ومعروف ، وهو أدنى . في الواقع إلى الدين الصحيح على الصورة التي أوحى بها إلى صاحب الشريعة محمد صلوات الله عليه وسلامه .

على أن هذه العقيدة الساذجة التي أوصى بها صاحب الرسالة تعرضت لألوان من التغيير والتبديل بعدت به هذه العقيدة نفسها عن سداجتها الأولى ، ودخلت عليها الفلسفة من كل باب ، فعقدتها وجعلت منها شيئاً غريباً كل الغرابة على العقل السنى .

ونقرأ تاريخ مصر السياسى والاقتصادى من القرن السادس إلى القرن العاشر . فإذا مصر مجتدة من الحروب الصليبية التي أفقدتها كثيراً من

المال والرجال» وردتها إلى لون من الحياة فيه شعور بالفقر، وإن كان فيه شعور بالكرامة والفخر. ولقد ضاعف شعور المصريين بالفاقة يومئذ مامنيت به يلاذهم من المجاعات الشديدة التي أشرنا إلى شيء منها. ومن شأن هذه الحالة الاقتصادية وأمثالها أن تخلق في الناس خشوعاً في حياتهم، واستعداداً للخضوع لدينهم، وأملاني نعيم الآخرة بدلاً من نعيم الآلة.

في هذه الأجواء الشعورية التي تشير إليها قوى ميل المصريين إلى (التصوف) . وشجعهم الولاة والحكام على هذا الميل . ووجدوا في تشجيعهم عليه تقرباً إلى الله تعالى من جهة، وتقوية للروح المعنوي الذي لا بد منه في محاربة المسلمين لأعدائهم من الصليبيين والمغول من جهة أخرى .

ولقد قيل في التصوف أنه محاولة الوصول إلى الذات الإلهية بطريق القلب لا العقل . والمتصوفة يطلقون على هذا الطريق اسم «سفر» وعلى المسافر اسم «سالك» وعلى المراحل التي يمر بها «مقامات» وهي عندهم سبع مراحل تلي بعضها بعضاً، منها التوبة، فالورع، فالزهد فالفقر «بحيث لا تملك شيئاً ولا يملكك شيء» الخ .

ومصدر التصوف عند الباحثين هو ثورة الضمير لما يصيب الناس من مظالم لا تقتصر غالباً على ما يصدر عن الآخرين، وإنما تنصب أولاً على ظلم الإنسان نفسه . وتقرن هذه الثورة برغبة في الوصول إلى الله عن طريق تصفية القلب من كل شاغل مادي في هذه الحياة الدنيا .

الخانقاه في مصر

وكانت اشتهرت الدولتان الأيوبيه والمملوكية ببناء المدارس لتعليم الفقه والحديث ، ولإذكاء الحاسة الدينية اللازمة للحروب ، فكذلك اشتهرت هاتان الدولتان ببناء أماكن للعبادة يقضى فيها المتصوفة كل أوقاتهم وتتفق الدولة عليهم في أثناء إقامتهم بهذه الأماكن ، واسمها « الخوانق » جمع خانقاه .

وكان من عمل الخانقاه لإيواء الغرباء من المسلمين ، والسماح لهم ولاسهرم بالإقامة فيها . أما الصلاة فإنهم يؤدونها في قاعة عامة تسمى « بيت الجماعة » . أما صلاة الجمعة بنوع خاص فإنها لا تقام بالخوانق . ومن ثم كان على المتصوفة أن يغادروها في كل جمعة إلى أحد مساجد المدينة . وكان لخروجهم يوم الجمعة مشهد رائع يغرى الناس جميعاً بالنظر اليهم ، والتبرك بهم في طريقهم إلى المسجد .

قلنا إنه كان لهذه الخوانق جزء خاص من ميزانية الدولة ، وإن السولة رأت في هذا العمل تقرباً من الله وزلفى . وكانت لا تسمح لنفسها بأن تأخذ من مال الخانقاه شيئاً ولو لمصلحة أخرى من المصالح العليا . لذلك أثر عن نور الدين محمود ملك دمشق أن أصحابه قالوا له يوماً : إن لك في بلادك إدارات كثيرة للفقهاء والفقراء والصوفية . فلو استعنت الآن بها لكان أمثل . فغضب نور الدين وقال : والله إنى لأرجو النصر إلا بأولئك . فأنما ترزقون وتنصرون بضعفائكم . كيف أقطع صلات

قوم يقاتلون عنى وأنا نائم فى فراشى بسهام لا تخطى . وأصرفها إلى من لا يقاتل عنى إلا إذا رآنى بسهام قد تخطى . وقد تصيب ؟
وبهذا المبدأ عمل صلاح الدين أسوة بأستاذه نور الدين . وجرى العمل على ذلك فى جميع العصور التى توارخ لها حتى مجيء الحملة الفرنسية .

والثابت فى التاريخ أن صلاح الدين أول من أحدث الخوانق بمصر . فبنى خانقاه « سعيد السعداء » وبنى سلاطين الماليك من بعده جملة من هذه الخوانق . ومنها :

الخانقاه البيرونية :

بناها الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير سنة ٥٧٠ هـ . يقول المقرئى وهى أجمل خانقاه بالقاهرة ببنائها وأوسعها مقداراً ، وأتقنها صنعة . والشباك الكبير الذى بها هو شباك دار الخلافة ببغداد وكانت الخلفاء تجلس فيه .

خانقاه سرياقوس :

بناها الملك الناصر محمد ابن قلاوون وكانت فى أيامه من أجل ضواحي القاهرة . وقيل فى سبب إنشائها إن الناصر ركب كعاده للصيد ، وبينما هو فى الطريق إذ اتتبه ألى شديد كاد يتعضى عليه . ثم نزل عن فرسه ، ولكن الألى ترايد عليه فنذر إن طافاه الله أن يبنى فى هذا الموضع مكاناً يتعبد فيه الناس لله تعالى .

خاتقاء قوصون :

بنيّت سنة ٧٣٦ هـ . وأول من ولي مشيختها هو الإمام شمس الدين محمود الأصفهاني المشهور بتصانيفه الكثيرة .

خاتقاء شيخو :

بناها الأمير شيخو سنة ٧٥٧ هـ . ورتب فيها أربعة دروس على المذاهب الأربعة ، ثم درساً للحديث ، ودرساً للقراءات . وشرط الأمير في شيخ الخاتقاء أن يكون عارفاً بالتفسير والأصول ولا يكون قاضياً . وجعل هذا الشرط عاماً في جميع أرباب الوظائف بالخاتقاء . والسبب في ذلك أن أتقياء المسلمين كانوا يخرجون من وظائف القضاء ويتنافسون على وظائف التعليم .

المتصوفة في مصر

إن الناظر في أحوال المتصوفة الذين ظهوروا بمصر في العصور التي تؤرخ لها يستطيع أن يميز فيهم بين طبقات ثلاث :
الأولى : — طبقة المتصوفة الفلاسفة . وعمر بن الفارض مثال واضح لرجال هذه الطبقة . ولذا ستحدث عنه في فصل من فصول الكتاب عنوانه « الشعر الصوفي » .

الثانية : — طبقة المتصوفة الفقهاء . وهم على جانب عظيم من العلم ومن الهبة في نفوس الخاصة والعامة . ومن الأمثلة على هذه الطبقة السيد عبد الرحيم القناني (نسبة إلى قنا) وتلميذه أبو الحسن الصباغ .

والثالثة : — طبقة المتصوفة الدراويش . وحظ هذه الطبقة من العلم قليل ومن الفلسفة الدينية أقل . بل إن الفرق بين الدراويش ورجال الطبقة الأولى يأتى من أن التصوف يعتبر عند رجال الطبقة الأولى نزعة فلسفية . ويعتبر عند رجال الطبقة الثالثة دروشة أو عبادة عملية .

والمعروف أن لكل فرقة من فرق الدراويش طريقة خاصة بها . غير أن هذه الطرق تعددت حتى أحصى الباحثون منها ستاً وثلاثين طريقة . منها الطريقة الرفاعية ، والطريقة القادرية ، والطريقة البكتاشية ، والطريقة السنوسية . وهكذا .

ورجال هذه الطبقة من الدراويش ينظرون إلى علوم الشريعة على أنها قشور ، وإلى طريقتهم على أنها اللباب . وذلك فضلاً عن أنهم يؤمنون بالأولياء ، وبكرامات الأولياء ، وبخوارق العادات وبعض الخرافات . والعبادة عندهم أذكاء يقومون بها ويؤدون بها بنظام خاص . ومن أوضح الأمثلة على الدراويش في مصر :

السيد أحمد البدوى (٥٩٦ هـ — ٦٧٥ هـ) :

وفد على مصر من بلاد المغرب . وحدث له في الثلاثين من عمره ما قيل إنه غير مجرى حياته رأساً على عقب . ذلك أنه قرأ القرآن ، ودرس شيئاً من الفقه الشافعى . ثم عكف على العبادة واعتزل الناس وعاش في صمت وامتنع عن الزواج . وفي عام ٦٣٤ هـ رأى رؤيا في المنام أرادت إليه السفر إلى مصر . واختار لنفسه مدينة طنطا وبقى بهذه المدينة إحدى وأربعين سنة . ومات بها في الثامن عشر من

شهر ربيع الأول . والغريب أن هذا هو نفس التاريخ الذي مات فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم .

على أن حياة السيد أحمد البدوي في مصر كانت كهاته مشاراً للعجب والدهشة من نواح شتى : منها أن الرجل كان يصعد إلى السطح كل يوم ، ويتجه ببصره إلى الشمس ويتحلق فيها مدة طويلة حتى تحمر عيناه وتصبح كل واحدة منها كالبحرة المشتعلة . ومنها أنه كان يمسك عن الطعام والشراب أربعين يوماً متوالية . وكان السيد أحمد البدوي يلبس ثوباً من الصوف الأحمر لا يبدله بثوب آخر حتى يبلى . وكان يضع على رأسه عمامة حمراء لا يغيرها حتى تبلى هي الأخرى .

وامتد سلطان هذا الدرويش في مصر حتى عمها من أولها إلى آخرها . وزاد في إيمان الناس به إذ ذاك طائفة من الكرامات يطول شرحها . ومن ثم فتننت العامة به فتنة عظيمة حتى إنه لو جمعهم على الخروج على ولي الأمر لفعلوا .

وتوارث الناس تقديس هذا الدرويش حتى كان عهدهم بدرويش آخر ظهر في العصر العثماني وهو :

الشعراني . (المتوفى سنة ٩٧٣ هـ) .

وبالغ الناس في احترام هذا الدرويش الأخير إلى درجة لا يقبلها العقل السليم ، وقد لا تتفق وكرامة علماء الدين . وشغل الشعراني نفسه مدة كبيرة بالكتابة عن السيد أحمد البدوي وفضائله وتعريف الأجيال اللاحقة به .

ولد الشعرائى بقرية من قرى المتوفية . وحاش بمدينة الفسطاط حياته
السوفية . وأصبح له شأن عظيم حسده عليه معاصروه . واتصل له جماعة
من الوجهاء وذوى النفوذ . وأنشأ لنفسه مدرسة توافد عليها الطلاب
من كل صوب . وكثر مريدوه كثرة عظيمة . وكتب فى شرح طريقته
أكثر من خمسين كتابا أهمها وأنظامها كتابه المسمى « اليواقيت
والجواهر فى بيان عقائد الأكابر » .

على أن كل طريقة من الطرق التى أشرنا إليها كانت صالحة فى وقتها .
وعلى الآخر فى بداية ظهورها . ولكننا لا نثبت بعد ذلك أن تتعرض
للفساد والعطن . وبنوع خاص بعد أن يعضى عليها وعلى زعمائها من الوقت
ما يسمح للخلاف بعد السلف بالانحراف عن الطريق السوى ، وبالعيب
بعقول العامة . وذلك ما قد حدث للأسف بالطبقة الثالثة من طبقات
المتصوفة ؛ وهى طبقة الدراويش التى قلنا إن حظها من العلم قليل ومن
التفكير أقل .

أتى على هؤلاء الدراويش حين من الدهر تركوا فيه تعاليم الدين
وابتدعوا لأنفسهم طريقة جديدة خالية من التقيد بقيد من قيود الدين .
حتى أصبحت هذه الطريقة الجديدة عبارة عن أذكار يجتمع لها العامة
يرقصون ويطربون ويأكلون ويشربون ويضيقون فى الوقت نفسه
باقامة شعيرة واحدة من شعائر الدين ، لا شئ إلا لأنهم أصبحوا
يفهمون هذا الدين فهما غريبا لا يتصل بمذهب من المذاهب المعروفة

في الإسلام من قريب أو بعيد . لقد كان التصوف بطرائقه المعروفة سبيلا إلى تقويم النفوس ، وتصفية القلوب ، وتغذية الأرواح ، وتنوير الأذهان ، والسمو بالفرد والجماعة إلى أرقى مراتب الإنسان . فأصبح التصوف أو الدروشة في العصور المتأخرة على النقيض من ذلك طريقا إلى الفساد والانحراف ، وبابا تدخل منه جميع البدع والخرافات .

وهكذا وجدنا التصوف في مصر يضمحل منذ أوائل القرن التاسع الهجري ، أو قبله بقليل . واستشرى الفساد في أواخر ذلك القرن وأوائل القرن العاشر . واقرن ذلك باضمحلال دولة المماليك وبداية عصر العثمانيين حتى كان كبار المتصوفة في ذلك الحين لا يقيمون الصلاة بدعوى أنهم إنما يقيمونها في الأماكن المقدسة من حيث لا يراهم الناس . ١



الكتاب في الشعر

الفصل الأول

دواعي النهضة الأدبية في مصر

مر الأدب المصرى بأزهى عصوره أيام الحكم الفاطمى ، وهو الحكم الذى قضى عليه السلطان صلاح الدين الأيوبي . وكان لازدهار الأدب الفاطمى أسباب كثيرة من أهمها تشجيع الخلفاء المصريين ووزرائهم الأدب والأدباء بالمال فى وقت عجزت فيه الخلافة العباسية بعد أن شاخت كل العجز عن شىء من ذلك .

وهـ ، تلك الأسباب الأعياد التى كان يعنى بها الفاطميون سواء منها الأعياد الإسلامية والأعياد المسيحية . وقد زادت هذه الأعياد فى مباحج الشعب المصرى وأشعرته بكرم الخلافة الفاطمية .

ومنها — أى من تلك الأسباب — الدعوة الدينية التى أتت بها الدولة الفاطمية . فكم اعتمدت هذه الدولة فى تثبيت قواعدها على العلم ، فكذلك اعتمدت على تشجيع الشعراء والكتاب وأصحاب الأقلام وأرباب الألسن .

فلما كانت الدولة الأيوبية فدولة الممالك وجدنا لازدهار الأدب المصرى أسباباً شبيهة فى جملتها بالأسباب السابقة . ومنها :
أولاً — التحمس الدينى الذى اقترن بالحروب الصليبية ، ومن

أجله نمالون قوى من ألوان الشعر العربى هو الشعر السياسى أو شعر
القومية الإسلامية .

ثانيا — التشجيع الذى لقيه الأدب والعلم من ملوك بنى أيوب
وسلاطين المماليك ، واشترك الكثيرين من أمراء الدولتين فى الحركتين
الأدبية والعلمية ، وتنافسهم فى تشجيع الأدباء والعلماء وحشهم جميعا
على العمل بشتى الوسائل .

وستعرض لشعر الخناسة فى فصل مستقل باسم الشعر السياسى .
وسنرى فيه كيف سائر الشعر المصرى جميع الأحداث التى وقعت فى
داخل مصر وخارجها .

أما الآن فنريد أن نذكر بعض مظاهر التشجيع الذى لقيه الأدب
على أيدي سلاطين الدولتين الأيوبية والمملوكية . ونكتفى بأمثلة
قليلة من ذلك .

والذى نراه أن أول ما شجع الأدب فى مصر تلك الميول الأدبية
الواضحة التى بدت من جانب الملوك الأيوبيين ، وبنوع خاص من جانب
المؤسس الأول لهذه الدولة وهو السلطان صلاح الدين الأيوبي .

ذكر التاريخ عن هذا الرجل العظيم ، أنه كان يميل إلى الفضائل
ويستحسن الأشعار الجيدة ، ويكثر من ترديدها فى مجالسة . ومن ذلك
أنه كان كثيرا ما ينشد قول أبى المنصور محمد بن الحسن الخيرى :

وزارنى طيف من أهوى على حذر

من الوشاة ونور الصبح قد هتفا

فكذت أوقظ من حولي به فرما
وكاد يهتك ستر الحب في شغفا
ثم اتجهت وآمالى تخيل لي
نيل المني فاستحالت غبطتي أسفا
وكان يمجبه قول الشاعر المعروف بابن المنعم وهو :

وما خضب الناس البياض لقبحه
وأفج منه حين يظهر ناصله
ولكنه مات الشباب فسودت
على الرسم من حزن عليه منازل

فكان إذا قال « ولكن مات الشباب » يمسك بكريمته (يريد لحيته)
ويتنظر إليها ويقول : أى واقه مات الشباب !

بل إن صلاح الدين كان له فوق حبه للشعر ورغبته في حفظه قدرة
كذلك على تنويعه ونقده . قيل إن الهاد الأصفهاني عرض عليه يوما ما
بضع أبيات في وصف الشمس منها قوله :

بدت بين أوراق الغصون كأنها

كرات نضار في لجين مطرق

فقال له السلطان : تشبيه الورق باللجين غير موفق ؛ لأن الورق
نفسه أخضر . قال الهاد : كرات نضار بالزرد محقق . فقال لا بأس .

وعلى هذا النحو كنت تجد في كل بيئة من البيئات العربية التابعة

للدولة الأيوبية أو الدولة المملوكية أميرا ذا نزعة بأدبية أو علمية واضحة كل الوضوح . وحول هذا الأمير كنت تجد جوا علميا أدبيا ينشط فيه العلماء والشعراء والكتاب والوعاظ والفقهاء . وكان الأمير نفسه كثيرا ما يشارك مشاركة قوية في هذا النشاط ويجعل له نصيبا كبيرا منه : فهذه (حلب) كانت في يد الملك الظاهر بن السلطان الملك الناصر صلاح الدين . ثم في أيدي أولاد الظاهر من بعده . وكان الشعراء والعلماء ملتفين حول كل ملك منهم . وهم ثلاثة في العصر الأيوبي خاصة .

أولهم — الظاهر غازي الملقب غياث الدين .

وثانيهم — العزيز محمد بن الظاهر غازي .

وثالثهم — الناصر يوسف بن العزيز .

فمن الملك الظاهر غياث الدين يقول المؤرخون « إنه كان مهيبا ذا سياسة وفطنة ، ودولة معمورة بالفضلاء والعلماء والأكابر . وكان في دولته من أرباب العلم القاضي بهاء الدين بن شداد » .

وكان الظاهر نفسه شاعرا ومن شعره :

ولما التقينا بعد بُعد تحدرت

دموعي إلى أن كدت بالدمع أغرق

فقلت لها يا عين هذا لقاءنا

فقلت ألسنا بعده تتفرق ؟

وهذه (دمشق) كانت في يد الملك العادل أخى السلطان صلاح الدين . ثم في أيدي أبناء العادل من بعده وأولهم الملك المعظم عيسى . وكان هذا

الآخر نحويا لغويا فقيها شاعرا في وقت معا . وكان حنفي المذهب . وبذلك انفرد من بين ملوك بني أيوب الذين كانوا جميعا على مذهب الشافعي .
وقد أمر الفقهاء بأن يجرّدوا له مذهب أبي حنيفة دون المذاهب الأخرى المعروفة . فخرّدوه له في عشر مجلدات وسموه « التذكرة » فكان هذا الكتاب لا يفارقه سفرأ ولا حضراً . وسأله بعض الأئمة في ذلك وقال له : إن أكبر مدرس في الشام لا يمكنه أن يحفظ أكثر من كتاب القدوري في الفقه وأنت مع شغلك بالملك تحفظ عشر مجلدات . وأنا أخشى أن يأخذ الناس عليك ذلك ويستبعدوه منك . فقال عيسى : ليس الاعتناء بالألفاظ . إنما الاعتناء بالمعاني . ولك أن تسألني عن جميع ما في هذه المجلدات من المسائل ، فإن قصرت كان الصواب لكم . وإلا فسلموا لي .

واشتهر معظم فوق هذا بالشعر . وكان يصدر فيه عن طبيعة سهلة ، لا تكلف فيها . وعرف معظم بهذه السهولة حتى كان الإنسان في زمانه إذا فعل فعلا لا تكلف فيه قيل (لأنه كان يفعل فعلا معظما) !
ثم هذه (حماء) كانت في يد المظفر عمر بن شاهنشاه . وهو ابن أخي السلطان صلاح الدين . ثم آلت إلى ولده المنصور محمد . وكان المنصور هذا شجاعا عالما يحب العلماء . وكان في خدمته أكثر من مائتي معمم . ووضع كتباً منها كتاب « طبقات الشعراء » وكان ينظم الشعر الجيد . وهذه (بعلبك) كانت في يد فروخشاه ، ثم في يد ابنه إبراهيم من بعده . وكان إبراهيم هذا أديبا فاضلا شاعرا محسنا . ويقال إنه أشعر بني أيوب ، وله ديوان شعر .

ونُدع جميع هذه البيئات ونأتم إلى (مصر) . فنجد فيها السلطان صلاح الدين مؤسس هذه الدولة . ثم ولده الأفضل وكان شاعرا له فضله في الشعر . وكان في صحبته الوزير الجوزي المعروف ضياء الدين بن الأثير صاحب كتاب (المثل السائر) .

ثم غلب على حكم مصر (الملك العادل) عم الأفضل . وكان محبا للشعراء ومن أشهر شعرائه (ابن عنين) . وخلف العادل في حكم مصر ولده (الملك الكامل) . وقد حكم مصر كما قلنا زهاء أربعين سنة . قضاهما في تشجيع العلم والأدب . ورويت عنه في ذلك أخبار أعادت إلى الأذهان أخبار الرشيد والمأمون وغيرهما من خلفاء بني العباس . وكانت تبيت عنده بالقلعة في كل ليلة جماعة من أهل العلم ، فينصب لهم أسرة يتأمون عليها بجانب سريرهم ليسامروه . فنفقت العلوم والآداب عنده . وقصده أرباب الفضائل .

ونوادى الملك الكامل الأدبية أكثر من أن تحصى ، منها . على سبيل المثال . أن الكامل كان في ليلة من الليالي جالسا فدخل عليه شاعر من الشعراء اسمه (مظفر) فقال له الكامل : اجز يا مظفر : قد بلغ الشوق متناه .

قال مظفر :

وما درى العاذلون ما هو

فتال الكامل :

ولي حبيب رأى هواني

فقال مظفر :

وما تغيرت عن هوا

فقال الكامل :

رياضة النفس في احتمال

فقال مظفر :

وروضة الحسن من حلاه

فقال الكامل :

أسمر لذن القوام ألى

فقال مظفر :

يعشقه كل من يراه

فقال الكامل :

وريقه كله مسدام

فقال مظفر :

ختامها المسك من لماء

فقال الكامل :

ليلته كلها رقاد

فقال مظفر :

وليلتي كلها اتقباء

فقال الكامل :

وما يرى أن أكون عبدا

فقام مظفر على قدميه وقال :

بالملك الكامل احتفاء

العالم العامل الذى فى كل صلاتنا نراه^(١)

ليث وغيث وبدر تم* ومنصب جل مرتقاء

وما دمتا بصدد الكلام عن الميول الأدبية التى بدت من بعض ملوك
الأيوية ، فلا غنى لنا كذلك عن الإشادة بذكر واحد منهم هو
(تاج الملوك بورى) وهو الأخ الأصغر للسلطان صلاح الدين الأيوبي .
وقد وصفه ابن خلكان بالفصاحة والشعر ، وذكر أن له ديوانا
ومنه قوله :

آه من ورد على خديك بالمسك منقط

بين أجفائك سلطان على ضعفى مسلط

قد تصبرت وإن برح بي الشوق وأفرط

فلعل الدهر يوما بالتلاق منك يغلط !

ومن شعره يهتف بحب مصر :

شربت من الفرات ونيل مصر

أحب إلى من ماء الفرات

(١) هكذا جاء بالأصل والوزن فى رأينا غير مستقيم (المؤلف)

ولى فى مصر من أصفوا لىه
ومن فى قربه أبداً حىاقى
فقلت وقد ذكرت زمان وصل
تمادى بعده روح الحىاة
أرى ما أشتهيه يفر منى
وما لا أشتهيه لى يأتى ا

• • •

هذه أمثلة قليلة من حب السلاطين والملوك والأمراء للأدب
والأدباء . وعلى نهجها سار الكثيرون من القادة والوزراء والعظماء
فى الدولتين الأيوبية والمملوكية . حتى لكان الأدب أصبح سمة من
سمات العظماء فى تلك العصور ، أو كأنه المتعة الفنية الوحيدة التى كان
الناس يستريحون بها من عناء الحىاة فى عصور لم تعرف من الحىاة
إلا معانى الحرب والقتال ، وفكرة الجهاد فى سبيل الله بطريقة
أو بأخرى .

أما التحامق أو المجون فكان قليل الظهور فى تلك العصور التى نخيم
عليها كابوس الحرب الصليبية ، فضلاً عن شرور أشد منها كالأوبئة
والجذامات وغيرها من المحن الأخرى .

الفصل الثاني

الشعر السياسي

أخذت الدولة الفاطمية في الضعف في الوقت الذي كانت فيه دولة ناشئة بالشام — هي دولة الأتابكة الذين منهم نور الدين محمود — تزداد قوتها شيئاً فشيئاً . وكانت الإمارات اللاتينية التي أقامها الصليبيون في الشرق تحيط بدولة نور الدين ، وتهدد سلامة هذه الدولة الفتية التي ملأت الغيرة الدينية قلوب حكامها ، وأشعلت الحناسة نفوسهم ، فباتوا ولا أمل لهم في حياتهم إلا التخلص من الصليبيين ، وطردهم نهائياً من ساحل البحر الأبيض المتوسط .

كل ذلك والوزراء المصريون في الدولة الفاطمية يخافون بعضهم بعضاً في سبيل النفوذ والسلطان ، ويستعين بعضهم على بعض بنور الدين محمود تارة وبالصليبيين المجاورين له مرة أخرى . وكان أولئك الوزراء المصريين لم يجدوا من العار لهم ولشرفهم ولدينهم أن يستعينوا في سبيل أغراضهم الشخصية بالفرنج الذين عبروا إليهم البحر وأخذوا منهم القدس !

ذلك كله ما يظهر بجلاء من سيرة رجل من أولئك الوزراء لا يذكر إلا ويذكر معه سقوط الدولة الفاطمية . وهذا الوزير المصري هو

(شاور) . وقد لعب هذا الرجل على مسرح السياسة المصرية دوراً في
منتهى الخطورة . وكان في هذا كاللاعب بالنار أو الرجل الذي يمسك
بيده سيفاً ذا حدين ولا بد أن يصيب أحد هذين الحدين منه مقتلاً
في يوم ما .

وذلك ما قد حدث بالفعل . فقد دعا هذا الوزير كلا من الفرنج
ونور الدين محمود للتدخل العاجل في شئون مصر . وكان كل منهما على
أحر من الجمر في انتظار هذا الأمر حتى يسرع بالهجوم على مصر
— في الظاهر — بحجة الدفاع عن شاور . وفي الحقيقة والباطن بحجة
امتلاك هذه البلاد الغنية ذات الموقع الممتاز من الناحية الحربية .

وقد شامت الأقدار المواتية لنور الدين محمود أن تكتب له التوفيق
في هذا التدخل المنشود . و انتهى الأمر بالقائد الذي أرسله إلى مصر
وهو أسد الدين شيركوه أن ظفر هذا القائد لمصر بالوزارة المصرية من
يد الخليفة العاضد . وكان نور الدين محمود قد بعث بهذا القائد الجرىء
في حملات حربية متعاقبة على مصر . وكان بصحبته ابن أخيه يوسف
صلاح الدين في كل مرة .

وشاع نبأ الوزارة الأسدية ، وكان له صدى كبير في دمشق وغيرها
من المراكز الإسلامية ، فقد طرب الناس لهذه الأنباء طرباً يفوق
الوصف . وابتسم الدهر يومئذ لنور الدين محمود عن هذين الأملين
الكبيرين وهما :

زوال الدولة الفاطمية ، وطرد الصليبيين جملة من الأراضي الإسلامية .

وتأثر الشعر تأثراً بعيد المدى بهذه الحادثة . ومن ذلك ما بحث به الشاعر الكاتب عماد الدين الأصفهاني — كاتب نور الدين محمود إلى أسد الدين شيركوه بمصر يهنئه بالوزارة وهو قوله :

بالجد أدركت ما أدركت لا اللعب
كم راحة جنيت من دوحة التعب
فتحت مصر وأرجو أن تصير بها
ميسراً فتح بيت القدس عن كسب
أنت الذي هو فرد في بسالته
والدين من عزمه في جحفل الجب
من شر شاور أنقلت البلاد فكم
وكم قضيت لحزب الله من أرب
هو الذي أطمع الإفرنج في بلد
الإسلام حتى سعوا للقصد والطلب
ولأن ذلك عند الله محتسب
في الحشر من أفضل الطاعات والقرب
وما غضبت لدين الله منتقياً
إلا لنيسل . رضى الرحمن بالغضب

وفي نهاية هذه القصيدة يتعجل العباد الأصفهاني الحوادث ، ويحرض
أسد الدين شيركوه على الوثوب على الخلافة الفاطمية ، وأمايتها
في أسرع وقت ممكن . وذلك حيث يقول :

رد الخلافة عباسية ودع الد
عيّ فيها يصادف شر منقلب
لا تقطن ذنب الأفعى وترسلها
فالحزم عندي قطع الرأس والذنب

والحق لقد كان في نية أسد الدين شيركوه أن يفعل ذلك لولا
أن عاجله القدر المحتوم ، فلم تدم وزارته أكثر من شهرين ، حتى مات
ونخلفه في الوزارة المصرية ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي . ومنذ وزر
صلاح الدين للخليفة العاضد اتخذ لنفسه كاتباً واسع العلم ذكي الفؤاد هو
عبد الرحيم بن علي البيساني المعروف في التاريخ باسم (القاضي الفاضل) .
ففسكر الرجلان معاً في إبطال الخطبة الفاطمية لتحل محلها الخطبة
لبني العباس . وكتب لهما النجاح في ذلك . ثم سرعان ما كتب القاضي
الفاضل (بشارة) إلى نور الدين محمود . ونظم العباد الأصفهاني شعراً
في ذلك له منه قوله :

قد خطبنا للمستضى بمصر
نائب المصطفى إمام العصر
وأشعنا بها شعار بني الع
اس فاستبشرت وجوه النصر

وتركنا الدعي يدعو ثبورا
وهو بالذل تحت حجر وحصر
وتباهت منابر الدين بالخط
سبة للهاشمي في أرض مصر
واغتدى الدين ثابت الركن في مص
ر محوط الحى مصون الثغر
عرف الحق أهل مصر وكانوا
قبله بين منكر ومقر
ما يقام الإمام إلا بحق
ما تحاز الحسنة إلا بمهر
خلفاء الهدى سرقة بنى العبد
س والطيبون أهل الطهر
بهم الدين ظاهر مستقيم
ظاهر قوة قوى الظاهر
دام نـر الهسدى بملك بنى العبد
س حتى يقوم يوم الحشر

وهكذا انتهت أيام الدولة الفاطمية . غير أن زوالها ترك في نفوس
المصريين والمتتبعين بها أسفا وحسرة . (ولعمارة النبى) لامية في رثاء
الدولة الفاطمية لانكاد نعرف في رثاء الدول أشد منها وقعا ، ولا أبلغ
لفظا ومعنى . ومنها :

رمى يا دهر كعب المجد بالشلل
وجيده بعد حسن الحل بالعطل
جدعت مارتك الأقي فأنفك لا
ينفك ما بين قرع السن والحجل
لهني ولحف بنى الآمال قاطبة
على لميعتها في أكرم الدول
يا عاذلى فى هوى أبناء قاطمة
لك الملامة إن قصرت فى عذلى
بالله زر ساحة القصرين ولبك معى
عليهما لا على صفتين والجمل
وقل لأهليهما والله ما التحمت
فيكم قروحي ولا جرحى بمنسمل

مررت بالقصر والأركان خالية
من الوفود، وكانت قبلة القبل
فلت عنها بوجهى خوف منتقد
من الأعادى ووجه الود لم يمل
والله ما فاز يوم الحشر مبغضكم
ولا نجا من عذاب الله غيرى
ولا رأى جنة الله التى خلقت
من خان عهد الإمام العاضد بن على

أتمنى وهدائي والذخيرة لي
إذا ارتهنت بما قدمت من عمل
والله ما زلت عن حبي لهم أبداً
ما أخر الله لي من مدة الأجل

ولم يكد الأمر يتم لصالح الدين في مصر حتى فكر جدياً في الطريقة
التي يتغلب بها على الفرنج المنشئين في الشرق . ولكن يظهر أن الوقت لم
يكن قد حان بعد للقيام بهذا العمل . فقد كان على صلاح الدين أن يبدأ
بتوحيد البلاد الإسلامية المحيطة بالصليبيين ، ومنها بلاد الشام التي مات
عنها نور الدين محمود، وتركها لغلام صغير التفت حوله طائفة من الأمراء
الطامعين كانوا قد أوقعوا بينه وبين صلاح الدين . ولكن السلطان
صلاح الدين ما زال بهؤلاء الأمراء الطامعين حتى عزم على قصدهم
والتخلص منهم في نهاية الأمر . فلما علموا بذلك فروا من وجهه ،
وتركوا له دمشق فدخلها بغير عناء ، ثم عاد إلى مصر ، فاستقبله الشعراء
ومنهم شاعر أتى من الموصل لهذه الغاية . وهذا الشاعر هو (الحسن
بن سعيد الشاتاني) . أنشد السلطان أبياتاً منها :

غدا النصر معقودا برايتك الصفرا
فقم واملك الدنيا فأنت بها أخرى
يمينك فيها اليمين واليسر في اليسر
فبشرى لمن يرجو الندي منهما بشرى

ومن أولئك الشعراء العماد الأصفياني . وكان قد انتقل من
خدمة نور الدين إلى خدمة صلاح الدين . فكان لا يمضى عليه يوم
إلا نظم فيه شعراً أو كتب نثراً . وبما قاله يومئذ يمدح السلطان ،
ويحثه على مواصلة الجهاد .

فديتك من ظالم منصف	وناهيك من باخل مسرف
أبْسُلُغْ دهرى قصدى وقد	فصلت بمصر ذرى يوسف
ويوسف مصر بغير التقى	وبذل الصنائع لم يوصف
قسر وأفتح القدس واسفك به	دماء متى تجرها ينظف
وأهد إلى (الاستبصار) ^(١) البتار	وهذ السقوف على الأسقف
وخلص من الكفر تلك البلاء	د يخلصك الله في الموقف ١١

وفي أثناء ذلك كان على صلاح الدين أن يصطدم بالصليبيين من حين
إلى حين . والتقى بهم مرة على غير استعداد للقتال . فهزموه في جهة
(الرملة) واعتذر عنه الشعر عن هزيمته ومن ذلك .

قل للفرنجية الخذل رويدكو

بالتأر أو تخرج الشعرى من الحل

ترقبوها من (الفسوار) طالعة

خوارق الأرض تمحورونق الأصل

(١) يريد فرقة من أقوى فرى القداميين الصليبيين يقال لها (الاستبصارية) معروفة لنا
في تاريخ الحروب الصليبية كمعرفتنا بفرقة أخرى اسمها (الداوية) . والبتار السيوف
القاطعة . والجناس واضح في هذا البيت

حسب العدا يا صلاح الدين حسبهم
أن يقرقوك بجرح غير مندمل
وهل يخاف لسان النحل ملتمس

مرت على إصبعيه لذة العسل ؟
والمعنى في هذه الآيات أن الشاعر يقول للفرنج — خطلم الله —
وريدكم أيها الفرنج فإن صلاح الدين سيثأر منكم عما قريب ولكم أن
ترقبوا جيوشه في جهة الفوار وهي تحرق الأرض وتملا الجوب بالفبار .
ثم يتجه الشاعر إلى صلاح الدين ويقول له ما أهون الجرح الذي أصبت به
من الفرنج إنه أشبه بلسعة النحل لا بد منها للحصول على الشهد . وهو هنا
النصر على الفرنج .

غير أن صلاح الدين هزم الفرنج بعد ذلك في موقعة أخرى كانت
أهم من الأولى شأنها وهي موقعة (مرج عيون) فوفد عليه الشعراء من
كل مكان يهتثونه بهذا النصر المبين . ومنهم الشاعر العراقي المشهور باسم
(التعاويذى) . وقد أنشده قوله :

إن كان دينك في الصباية ديني	فقف المطي برملى بيرين
ليت الضنين على الحب بوصله	لقى السباحة من صلاح الدين
ملك إذا علفت يد بزمامه	علقت بحبل في الحفاظ متسين
كاد الأماوى أن يصيبك كيما	لولم تكذك برأيها المأفور
فهرت نجوم سعودهم وقضى لهم	بالنحس طائرهم بمرج عيون

وغادر السلطان مرج عيون . واتجه بجيشه نحو حصن من أقوى حصون
الفرقة الصليبية المعروفة بالداوية . وهذا الحصن هو (بيت الأحران)

ومن أسمائه كذلك (حصن المخاض) . وكان هذا الحصن من أشد مامنى
به المسلمون فى ذلك الحين . ولكن صلاح الدين تمكن منه وانتصر
عليه وعاد إلى دمشق . وكان الشعراء فى انتظاره كالمعتاد . ومنهم الشاعر :
(أبو الحسن بن محمد المعروف بابن الساعاتى) وقد أنشد السلطان قوله :
وقفت على حصن المخاض وإنه

لموقف حق لا يوازيه موقف
وما رجعت أعلامك الصفر ساعة

إلى أن غدت أكبادها السود ترجف (١)
كبا من أعاليه صليب وبيعة
وشاد به دين حنيف ومصحف
أيسكن أوطان النبيين عصابة
تمين لدى أيمانها وهى تحلف (٢)
نصحتكم والنصح فى الدين واجب

ذروا بيت يعقوب فقد جاء يوسف
وبيت يعقوب فى هذه المقطوعة هو (بيت الأحزان) أو (حصن
المخاض) . والتورية واضحة فى هذه الأبيات وفيها يقول الشاعر للفرنج
من أصحاب هذا الحصن: أتركوا بيت يعقوب لابنه يوسف صلاح الدين
وعودوا من حيث أتيتم .

وتيسر للسلطان بعد ذلك فتح مدينة منبجة من مدن الشام هى (حلب)
وفرح المسلمون كثيرا بهذا الفتح . وخف من أجله الشاعر المصرى

(١) كانت راية الأيوبيين صفراء اللون .

(٢) تمين أى تكتنب — والشاعر يشير هنا إلى اليهود الكثيرة التى خانها الفرنج

المعروف (ابن سناء الملك) وأنشد بين يدي السلطان قصيدة طويلة منها :
بدولة الترك عزت دولة العرب وبابن أيوب ذلت بيعة الصلب
وفي زمان ابن أيوب غدت حلب
من أرض مصر وصارت مصر من حلب
ومنها في وصف حلب ذاتها :

جليلة النجم في أعلى مراتبه
وطالما غاب عنها وهي لم تغب
ومانتسه كمشوق تمنعه
أحلى من الشهد أو أشهى من الضرب (١)
ومنها كذلك :

ومذ رأت صده عن ربعها حلب
ووصلته لبلاد الغير بالحلب
غارت عليه ومدت كف مغتفر
منها إليه وأبدت وجه مكثب
واستعطفته فأولاهما عواطفه
وأكثب الصلح إذ نادته عن كثب
فتح الفتوح بلامسين وصاحبه
ملك الملوك ومولاهم بلا كذب

(١) الضرب بفتح الراء هو الصهد

ثم تيسر للسلطان كذلك فتح مدينة (الموصل) وغيرها من المدن والأقطار الإسلامية التي تألفت منها ومن الديار المصرية والشامية تلك الجهة الحربية التي لا بد من تأليفها قبل الالتقاء بالصليبيين في موقعة فاصلة بينهم وبين المسلمين .

وتأهب السلطان بعد ذلك تأهباً كاملاً للملاقاة الفرنج . وذهب بجيشه أولاً إلى جهة (طبرية) فأخذها عنوة من يد الفرنج . ولم يكبد المسلمون يسمعون أنه في طريقه إلى (القدس) حتى قصده العلماء والأدباء والفضلاء والصوفية من مصر وغير مصر ؛ بحيث لم يتخلف أحد من المعروفين عن الحضور ليشهد بعينه موقفاً من مواقف هذا البطل الكبير قيل فيه : إن الإيمان كله قد برز للشرك كله ، ١

ثم ما كاد الظفر يتم لصالح الدين في موقعة حطين — وكان ذلك ليلة القدر من سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة للهجرة — حتى تصايح المسلمون الله أكبر الله أكبر .

وجلس السلطان في خيمته . فتراحم عليه الشعراء كل يريد أن يسبق صاحبه في تقديم تهنيئته . فكان أولهم في الترتيب نقيب الأشراف بالديار المصرية وهو (الجوائى) وقد أنشد بين يدي السلطان قصيدة منها :

أترى منا ما بعينى أنظر ؟
القدس يفتح والفرنجية تكسر ١١

(وقامة ^(١)) قت من الرجس الذى

بزواله وزوالها تطهر

(١) اسم أطلقه المسلمون في تلك المصور على كنيسة القيامة تحميراً لها مدفوعين في ذلك بالحاسة الدينية الذى كان لا بد من وجودها عند الفريقين في أثناء الحروب الصليبية .

ومليكم في القيد مصفود ولم
يُرَ قبل ذاك لهم ملك يؤسر
قد جاء نصر الله والفتح الذي
وعد الرسول فسيبحوا واستغفروا
فُتِحَ الشَّامُ وطُهِرَ القدس الذي
هو في القيامة للأنام المحشر
من كان هذا فتحه لمحمد
ماذا يقال له وماذا يذخر ؟
يا يوسف الصديق أنت بفتوحها
فاروقها عمر الإمام الأظهر
ثم تقدم ابن سناء الملك فألقى قصيدته التي منها :
لست أدري بأى فتح تهنئاً
يا منيل الإسلام ما قد تمنى
أنهيك إذ تملكك شاماً
أم نهيك إذ تملكك عدناً ؟
قد ملكت الجنان قصراً فقصرأ
إذ فتحت الشَّام حصناً لحصناً
ومنها في وصف ملوك الفرنج وهم وقوف بين يدي صلاح الدين
وفي أيديهم وأرجلهم القيد :

وتصيدتهم بحلقة صيد
تجمع الليث والغزال الأغنا
وجرت منهم الدماء بجارا
لجرت فوقها الجزائر سفنا
صنعت منهمو وليمة عرس
رقص المشرق فيها وغنى
وحوى الأسر كل ملك يظن الد
هرَ يفنى وملكه ليس يفنى
كم تمنى اللقاء حتى رآه
فتمنى لو أنه ما تمنى
ومنها :

لا يخص السّام منك التهانى
كل قطر وكل صقع يهنا
قد ملكت البلاد شرقاً وغرباً
وحويت الآفاق سهلاً وحزناً
واغتدى الوصف في علاك حسيراً
أى لفظ يُقال أو أى معنى ؟

وهكذا تنافس الشعراء في وصف هذا اليوم العظيم الذى هو يوم
حطين . وتكاثر القصائد على صلاح الدين وهى تفد عليه من جميع
البلاد الإسلامية . وأصبحت هذه القصائد البليغة التى قلت فى ذلك اليوم

تعرف في تاريخ الأدب العربي باسم (القدسيات) . والقصائد المتقدمة
تعتبر نموذجاً منها ،

الشعر السياسي وخلفاء صلاح الدين

توفي صلاح الدين وترك ملكاً عريضاً لأولاده من بعده . وكانت
مصر من نصيب ابنه (العزيز) . والشام من نصيب ابنه (الأفضل) .
غير أنه كان لصلاح الدين أخ داهية هو (الملك العادل) لم يزل يعلو
نجمه ويعظم أمره حتى أصبح في حقيقة الأمر الوارث الحقيقي لهذا الملك
العظيم . وخلفه أولاده من بعده في هذه التركة . فكانت مصر من نصيب
ولده (الكامل محمد) الذي ملك البلاد نحواً من أربعين سنة . وعشرين
منها وهو نائب عن أبيه . وعشرين أخرى كان فيها مستقلاً بمصر .
وكن الفرنج في حكم الملك العادل قد استولوا على برج السلسلة الذي
يعتبر مفتاح الثغر الذي هو أعظم ثغور الإسلام إذ ذاك ، وهو ثغر
دمياط ، فلما علم العادل بذلك مرض لساعته ومات ، وتولى مكانه ابنه
(الكامل محمد) . فاستنجد الكامل هذا بإخوته من ملوك الأيوية
لاستنقاذ دمياط . وكان مما كتبه إلى أخيه (الملك الأشرف) صاحب
ملكه (خلاط) يستحثه على سرعة المجيء إليه :

يا مسعدي إن كنت حقاً مسعدي

فانهض بغير تلبك وتوقف

واطو المنازل ما استطعت ولا تنغ

إلا على باب الملوك الأشرف

وأقرأ السلام عليه من عبد له
متوقع لقدمه متشوف
وإذا وصلت إلى حماه فقل له
عنى بحسن توسل وتلطف
إن أتت عبدك عن قليل تلقه
ما بين كل مهند ومثقف
أو تبط عن إنجاده فلقاؤه
يوم القيامة فى عراض الموقف ١

وجلس الملك الكامل ينتظر الرد من إخوته وإذا الفرنج يفلحون
فى حصار دمياط ويضيقون الخناق على أهلها وجنودها ، وإذا بهم
نشاب يلتقى بين يدي الكامل ، وفيه رسالة من الأمير جمال الدين الكنتانى
من أهل دمياط وفيها يقول :

يا مالكى : دمياط ثغر هدمت
شرفاته ، كادت تهتض أصوله
يقريك من أذى السلام تحية
كالسك طاب دقيقته وجليله
ويقول عن بعد وإنك سامع
حتى كأنك جاره ونزيله
يا أيها الملك الذى ما إن يرى
بين الملوك شبيهه وعديله

هذا كتاب موضح من حالي
ما ليس يمكنني لديك أقوله
أشكو إليك عدو سوء أخدمته
بجميعه فرسانه وخيوله
فالبر قد منعت إليه طريقه
والبحر عز لنصره أسطوله
تخضوعه باد على أبراجه
وخينه وبكاؤه وعويله
ولو استطاع لأم بابك لاثدا
لكنه سُدَّت عليه سبيله
والله أعطاك الكثير بفضله
ورضاه عن هذا الكثير قليله
والشعر ناظره إليك محقق
ما أن يمل من الدموع هطوله
ولئن قصدت عن القيام بنصره
جَفَّت نضارته وبان ذبوله
ووهت قوى القرآن فيه وعلقت
صلبانه وتُسلي به إنجيله
وعلا صدى الناقوس في أرجائه
وخفي على سمع الورى تهليله

هذا وحقك وصف صورة حاله
حقا وجملته وذا تفصيله
وكفاك يا ابن الأكرمين بأنه
أضحى عليك من الورى تعويله
فأذخر ليوم البعث فعلا صالحا
الله ضامن أجره وكفيله

ولم يكده الملك الكامل ينتهى من قراءة هذه الرسالة حتى نادى
في القاهرة بالتفكير العام (أى الجهاد) . ثم لجأ الملك الكامل إلى حيلة
أخرى تفوت على الفرنج قصدهم . وهى أنه قح جميع السدود التى على
النيل، وترك الماء يحيط بالفرنج من كل جانب ، حتى أيقنوا أنهم معزولون
ومقتولون بأيدي المسلمين . ففت ذلك فى عضدهم ، وبأدروا إلى طلب
الصلح من الملك الكامل . فأجابهم إليه وعادوا إلى بلادهم سراعا يحمدون
الله على السلامة والعافية .

فانظر إلى صنع الله بالمسلمين فى مصر ، وكيف وقف النيل نفسه
إلى جانب المصريين يصد عنهم هجوم المعتدين ، ويبطل كيد الكافرين ؟
وجلس الملك الكامل محمد وإخوته بعد رحيل الفرنج عن دمياط
مجلس أنس . وكان ذلك بمدينة المنصورة فأمر الملك الأشرف موسى
من إخوة الملك الكامل محمد جارية له يقال لها (ست الفخر) فغنت على
عودها هذه الآيات : —

ولما طغا فرعون عكا بغيه وجاء إلى مصر ليفسد فى الأرض
أتى نوحهم موسى وفى يده العصا فأغرقهم فى اليم بعضا على بعض

فطرب الأشرف طرباً عظيماً وقال لها «كررى» فشق ذلك على
الملك الكامل، وأمرها فسكت وقال لجاريته هو «غنيه أنت» .
فغنت على العود :

أيا أهل دين الكفر قوموا لتظروا
لما قد جرى في وقتنا وتجددا
أعباد عيسى ، إن عيسى وقومه
وموسى جميعاً ينصرون محمداً
فطرب الملك الكامل وأمر لها بخمسمائة دينار ولجاريه أخيه
الأشرف بخمسمائة مثلاً . والآيات الأخيرة من قصيدة لقاضى غرة
— هبة الله بن محاسن — وكان حاضراً المجلس . وقد أنشد يومئذ بين
يدى الملك الكامل محمد :

هنيئاً فإن السعد راح مغلداً
وقد أنجز الرحمن بالنصر موعداً
حبانا إله الخلق فتحاً لنا بدا
مبيناً وإنعاماً وعزاً . مغلداً
تهلل وجه الدهر بعد قطوبه
وأصبح وجه الشرك بالظلم مسوداً
ولما طفا البحر الخضم بأمله الط
خاة وأضحى بالمراكب مزبداً
أقام لهذا الدين من سلّ عزمه
صقيلاً كما سل الحسام مجرداً

ونادى لسان الكون في الأرض رافعا
عقيرته في الخائفين ومنشدا

أعباد عيسى إن عيسى وقومه
وموسى جميعا ينصرون محمدا !

ولاشك أن التورية في هذا البيت واضححة متى عرفنا أن اسم الملك
الكامل (محمد) واسم أخيه الملك الأشرف (موسى) واسم أخيه
الآخر الملك المعظم (عيسى) .

وكان من الشعراء الذين بعثوا بقصائدهم إلى ملوك الأيوبيه في
مجتهمهم بالمنصورة (شرف الدين بن عنين) وقصيدته هذه تعتبر من
عيون الأدب العربى في باب الحاسة ومنها قوله :

ملوا صهوات الخيل يوم الوغى عنا
إذا جهلت آباءنا والقنا الدنا
غداة التقينا دون دمياط جحفسلا
من الروم لا يحصى يقينا ولا ظنا
قد اجتمعوا رأيا وديننا وهمسة
وعزما وإن كانوا قد اختلفوا سنا
تداعوا بأنصار الصليب وأقبلت
جوع كأن الموج كان لهم سفنا
وأطعمهم فينا غرور فأرقسلا
إلىنا سراعا للجهاد وأرقلنا

فما برحت سمر الراح تنوشهم
بأطرافها حتى استجاروا بنا منا
سقيناهم كاسا نعت عنهم الكرى
وكيف ينام الليل من عدم الأمننا
لقد صبروا صبرا جيسلا ودافعوا
طويلا فما أجسدى دفاع ولا أغنى
بدا الموت من زرق الأسته أحرا
فألقوا بأيديهم إلينا فأحسننا
وما برج الإحسان منا سجية
نورثها من صيد آباتنا الابنا
وقد جربونا قبلها في وقائع
تسلّم غمر القوم منا بها الطمنا
أسود وغى لولا وقائع سمرنا
لما لبسوا قيدا ولا سكنوا سجننا
مآثر مجد سودتها سيوقنا
طوال المدى يفنى الزمان ولا تفنى
وقد عرفت أسياقتنا ورقابهم
مواقعها منا فإن عاودوا عدنا
منحناهم منا حياة جديدة
فماشئنا بأعناق مقلدة منا

ولو ملكونا لاستباحوا دماءنا
ولو غا . ولكننا ملكنا فأسجنا
وكان للملك الأشرف موسى شاعر مصرى يختص به ، هو كال
الدين بن النيه بحث إليه في نغم المنصورة قصيدة طويلة منها :
للذة العيش والأفراح أوقات
فأنشر لواء له بالنصر عادات
أمام جيشك أنى سار أربعة
نصل ونصر وأراء ورايات
وتحت غيل القنا أساد معركة
لها ثبات وفي الهيجاء وثبات
أمله في سماء من مضافرها
لها الكتائب والأفلاك هالات
تهتز أعطافهم يوم الجلال إذا
غنت لهم من بنات القين^(١) قينات
صفائح هي لمن دب المتون بها
ضمائم كتبت فيها المنيات
إن مسّ شمس الضحى من لمعها رمد
كحلها بالعجاج الأعوجيات^(٢)

(١) بنات القين : السيوف

(٢) الأعوجيات : الرماح

ومنها :

الويل للروم والإفرنج من ملك
له من النصر والتسأيد عادات

أين النجاة لسرب الروم من ملك
ضار له من رماح الخط رايات
دمياط ثغر ونار الحرب موقدة

وأنت موسى وهنذا اليوم ميقات
ألق العصا تتلف كل ما صنعوا

ولا تخف ما جبال القوم حيات
طام بجيشك لا تحفل بكثرتهم

فإنهم لبضات الطير أقوات (١)
أصبتهم بسهام الرأى من حلب

وللمكايد من بعد إصابات
فظهر الله ذاك الثغر من قلح (٢)

أصابه وانجلت تلك الثنيات
قتلا وسلبا وأسرا واثهاب ثرى

لله كم حسنت تلك الإسماءات
شقتها غارة كالنار محرقة

للكفر وهى على الإسلام جنات

(١) بضات الطير صفارها

(٢) القلح صفرة فى الأسنان استعيرت هنا لا أصاب الثغر من أذى العدو

لله من ثغر دمياط وبرزخها
فتح له تفتح السبع السموات
شرحت صدر رسول الله وانحسرت
بنصره الدين والدنيا غمامات
يوم على الروم ينشي ريحه سجا
أمطارهن مصيات مصيات
رأوا جيوش بني أيوب يقدمها
ليث له في جيوش الشرك هجمات
فللرماح كلام أو صدورهمو
وللصوارم أعناق وهامات
تخلق البحر ذاك اليوم من دمهم
والموج ترقصه تلك المرات
الله أكبر أن تسمى منامهم
تتلى وتلقى من القرآن آيات
ما كل من طلب العليا أدركها
ووافقت سعيه فيها سعادات

ولإن نفس شاعرنا المصرى المعروف بالهاء زهير . وكان
لا بد له من أن يسمع صوته في ذلك اليوم من أيام النصر . من أجل
ذلك بعث إلى الملوك الأيوبية وهم بالمنصوره بقصيدة رائعة منها :

بك اهتز عطف الدين في حلل النصر
وردت على أعقابها ملة الكفر
فقد أصبحت والحمد لله نعمة
تقصر عنها قدره الحمد والشكر
يقول لها بذل النفوس بشارة
ويصغر فيها كل شيء من النثر^(١)
ألا قليقل ما شاء من هو قائل
ودونك هذا موضع النظم والنثر
ومنها في مدح الكامل ملك مصر :
أباده يبيض في الورى موسوية
ولكنها تسعى على قدم الخضر
ومن أجله أضى المقطم شاعراً
ينافس حتى طور سيناء في القدر
فيا ملكاً رام الملائك رفعة
من الملائكة الأعلى له أطيب الذكر
وما فرحت مصر بهذا الفتح وحدها
لقد فرحت بغداد أكثر من مصر
فسلو لم يقيم بالله حق جهاده
لما سلمت دار السلام من الذعر

(١) النثر هنا هو النثر وهو ما ينثر على العروس من الذهب والفضة

وأقم لولا همة كاملية
لخافت رجال بالمقام وبالحجر
فن مبلغ هذا الهناء بمكة
ويثرب ينهيه إلى صاحب القدر
فقل لرسول الله إن سمي (١)
حي يرضى الإسلام من نوبة الدهر
هو الكامل المولى الذى إن ذكرته
فيا طرب الدنيا ويا فرحة الدهر
به اُرْتُجِعَت دمياط قسراً من العدا
وطهرها بالسيف والملة الطهر
ومنها :

سندت سبيل البر والبحر عنهمو
بساجمة دهم وسابغة غمر
أساطيل ليست فى أساطير من مضى
بكل غراب راح أقتك من صقر
وجيش كمثل الليل هولا وهيبة
وإن زانه ما فيه من أنجم زهر
ورويت منهم ظامى البيض والقنا
وأشبع منهم طاوى الذئب والنسر

(١) يقول (سمي) لأنه من أسماء الملك الكامل محمد

وجاء ملوك الأرض فحوك خضعاً
تجور أذيال المهانة والصغر
كفى الله دمياط المكاره لأنها
لمن قبة الإسلام في موضع النحر
وما طاب ماء النيل إلا لأنه
يحل محل الريق من ذلك الثغر (١)
فله يوم الفتح يوم دخولها
وقد طارت الأعلام منها على وكر
وقد فاق أيام الزمان بأسرها
وأنى حديثاً عن حنين وعن بدر

حملة صليبية كبرى من أوروبا تسترجع بيت المقدس

انزعجت أوروبا من هذه الأخبار أيما انزعاج . ولم تلبث جوعهم
أن أتت إلى الشرق في حملة صليبية كبيرة بقيادة الإمبراطور فردريك
إمبراطور الدولة الرومانية . وفي خطوط كثيرة وقع الاتفاق بينهم
وبين الملك الكامل على أن يأخذ الإمبراطور القدس بشرط أن يبقى
هذا القدس خراباً لا تتجدد أسواره ولا تشيد حصونه ، وأن تكون
قرى المسلمين حوله لهم لا يزعمهم أو يزاحمهم فيها الفرنج . وأما الحرم

(١) في هذا البيت صنعة شعرية فائقة — لا تخفى على القارئ.

والصخرة المقدسة والمسجد الأقصى فتظل في أيدي المسلمين لا يدخلها الفرنج إلا للزيارة فقط .

وهكذا اضطر المسلمون إلى التسليم في القدس ، فاشتد بكاؤهم عليه منذ ذلك الوقت ، واتقلبوا على الملك الكامل يذمونه ويشنعون عليه ، وأذنوا عليه كذلك في غير أوقات الأذان إمعانا في إيذائه والنيل منه . ولم يقف الأمر عند ذلك الحد بل عقد الكثيرون منهم اجتماعات حافلة هنا وهناك ، وخطب فيهم الأئمة والوعاظ ، وذكروهم بفضائل القدس وضاعفوا من حزنهم عليه . وأشد الإمام الحافظ شمس الدين سبط بن الجوزي في بعض هذه المحافل قصيدة مؤثرة منها قوله :

أعني لا ترق من العبرات
صلى في البكا الأصال بالبكرات
لعل سيول الدمع يطفى فيضها
توقد ما في القلب من جمرات
ويأقم نخ بالشجو منك لعله
يروّح ما ألقى من الكربات
على المسجد الأقصى الذي جل قدره
على موطن الإخبات والصلوات
على منزل الأملاك والوحي والهدى
على مشهد الأبدال والبيلات (١)
على سلم المعراج والصخرة التي
أنافت بما في الأرض من صخرات

(١) الأبدال والبيلات درجات عالية من درجات الصوف .

على القبلة الأولى التي اتجهت لها
 صلاة البرايا في اختلاف جهات
 على خير معمر وأكرم عامر
 وأشرف مبنى خير بناء
 هذا المسجد الأقصى المبارك حوله
 رفيع عماد عالي الشرفات
 هذا بناء ما قد كان للخير موسما
 وللبر والإحسان والقربات
 خلا من صلاة لا يمل مقيمها
 يوشح بالآيات والسورات
 لتبك على ما حل بالقدس (طيبة) (١)
 وتشرحه في أكرم الحجرات
 لتبك عليها (مكة) فهي أختها
 وتشكو الذي لاقت إلى عرفات
 ومنها :

أما علت أبناء أيوب أنهم
 بمساعته عدوا من السروات
 وأن اقتتاح القدس زهرة ملكهم
 وهل ثمر إلا من الزهرات ؟
 فن لي بنواح يتحن على الذي
 شجاني بأصوات لمن شجاني

(١) طيبة اسم من أسماء المدينة .

يرددن بيتا للخزاعي قاله يؤمن فيه خيرة الخيرات
(مدارس آيات خلعت من تلاوة ومنزل وحى مقفر العرصات^(١))
وقد كان على الفرنج المقيمين بالشرق أن يحترموا المعاهدة التي عقدها
الإمبراطور فردريك هذا مع الملك الكامل . وفيها تعهد الإمبراطور
بأن لا يقيم أسوار بيت المقدس . ولكن الفرنج أقاموا هذه الأسوار .
فلما بلغ ذلك الملك الناصر داود صاحب دمشق . وذلك بعد وفاة الملك
الكامل بمدة من الزمن . ذهب بنفسه إلى القدس وهدم الأسوار التي
بناها الفرنج . واسترد بيت المقدس ، وفرح المسلمون باسترداده فرحا
عظيما . وفي ذلك يقول شاعرنا المصري جمال الدين بن مطروح :
المسجد الأقصى له عادة سارت فصارت مثلا سائرا
إذا غدا بالكفر مستوطنا أن يبعث الله له ناصرا
(قناصر) طهره أولا (وناصر) طهره آخرأ
وانزعج الأوربيون مرة أخرى لهذه الأخبار ، وعزموا على الهجم
إلى الشرق في حملة صليبية كبرى كذلك . وكان على رأس هذه الحملة
الصليبية الأخيرة الملك لويس التاسع ملك فرنسا .
وكان الملك الصالح نجم الدين أيوب إذ ذاك مريضا بدمشق ، فخرج
في محفة وجيء به إلى مصر ليشرف بنفسه على إعداد الأسطول والجيش .
وبينا هو على هذه الحال إذا بالملك لويس التاسع يبعث إليه بكتاب
شديد اللهجة كان بمثابة إنذار ، قرأه السلطان فأغرورقت عيناه بالدموع
وقال : إنا لله وإنا إليه راجعون . ثم أمر بهاء الدين زهيرا فكتب

(١) هذا البيت من شعر دعبل الخزاعي . وهو شاعر شيعي معروف في العصر الباسي

جواباً له أشد منه لهجة . ثم مات الملك نجم الدين أيوب . فقوى ذلك من عزم الصليبيين . وشاءت الظروف أن يحاربهم المصريون وأن يقف (النيل) العظيم للمرة الثانية إلى جانبهم . فأحاط هذا النيل بالعدو من كل ناحية . وانتهت الموقعة بهزيمة الفرنج ووقوع ملكهم لويس التاسع نفسه في الأسر . فقيده المسلمون بقيد من حديد واعتقلوه بدار ابن لقمان بالمنصورة واكلوا به أحد الطواشي واسمه « صبيح »

وبقى الملك لويس سجيناً ومعه قواده وأمرأؤه حتى عرض على المسلمين أن يطلقوه بفدية قدرها أربعمئة ألف دينار . وكان المسلمون في حاجة إذ ذاك للمال فأطلقوه وتركوه يفر إلى (عكا) . وسمع المصريون أنه جدد العزم على العودة إلى مصر ، فسخروا منه ، ونظم جمال الدين بن مطروح في هذا المعنى شعراً منه قوله :

مقال نصح من قتول نصيح
تحسب أن الزمر ياطبل ربح
ضاق به عن ناظريك الفسيح
بحسن تدبيرك بطن الضريح
إلا قتيل أو أسير أو جريح
لعل عيسى منكوي يستريح
فرب غش قد أتى من نصيح
لأخذ ثار أو لفعل قبيح
والقيد باق والطواشي صبيح

قل للفرنسيس إذا جشته
أتيت مصر تبغى ملكها
فساقت الحثين إلى أدم
وكل أصحابك أودعتهم
سبعون ألفاً لا يرى منهمو
ألمسك الله إلى مثلها
إن يكن البابا بذرا راضياً
فقل لهم إن أزمعوا عودة
دار ابن لقمان على ساهها

الفصل الثالث

الشعر الصوفي

قلنا إن الشعب المصرى منذ القديم يميل بطبعه إلى الدين ، ويستجيب لكل دعوة تقوم على أساسه أو تمت إليه بصله أو بأخرى . ولا موضع للشك فى أن الميول الدينية متأصلة فى هذا الشعب منذ وجد إلى اليوم .

ومن ثم كانت البيئة المصرية تربة صالحة لنمو التصوف ولذا كانت مصر مهداً للرهبانية المسيحية قبل الإسلام ، ثم مهداً للتصوف بعده . وقد ظهر التصوف الإسلامى فى مصر أول ما ظهر فى القرن الثانى للهجرة . وظهر من المتصوفة فى مصر فى القرن الثالث الهجرى شاعر يقال له (ذو النون المصرى) المتوفى سنة ٢٤٥ هـ . وفى العصر الفاطمى عرف من أهل مصر متصوف مشهور يقال له (ابن الكيزانى) . ثم فى العصر الأيوبي ظهر إمام المتصوفة فى مصر (عمر بن الفارض) . وفى العصر المملوكى ظهر الشاعر الصوفى الذائع الصيت المعروف (بالبوصيرى) ، وفى العصر العثمانى اشتهر بالتصوف شيخ كبير هو (الشعرانى) .

وربما كان أول معنى من معانى التصوف فى مصر ؛ أعنى منذ ظهوره بها فى القرن الثانى للهجرة ، هو الزهد والانصراف عن الدنيا والوقوف ضد (٧) الأدب

السلطان ومعارضته في الأمور التي يرى الشعب أنه يتجاوز فيها حد الشرع ، أو أهدر بها مصلحة من مصالح الرعية . وباختصار كان من معاني التصوف إذ ذاك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ثم أصبحت للتصوف بعد ذلك معان أخرى زيدت عليه شيئاً فشيئاً ، وتطورت هذه المعاني بتطور الظروف والأحوال . ومصر في كل حالة منها خاضعة خضوعاً تاماً لهذا التطور الذي حدث :

فهذا هو (ذو النون المصري) وقد طلع على الناس بمذهب جديد في التصوف ، أو نزعة جديدة من نزعاته اتجه فيها إلى ما يسمى (بالحب الإلهي) . والظاهر أن هذه النزعة كانت غريبة أول الأمر على أذهان المصريين فتروكها ومضوا في نزعتهم الأولى . — وهي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والمحض على الزهد والانصراف عن الدنيا . وبقى الحال على ذلك حتى ظهر (ابن السكيتاني) في العصر الفاطمي ، فعاد إلى القول (بالحب الإلهي) . وعبر عن نزعته هذه بأشعار رقيقة صريحة ، وإيست غامضة في الوقت نفسه كما سنجد ذلك عند رجل كابن الفارض . ومن أشعار ابن السكيتاني هذا على سبيل المثال :

أصرفوا عني طيبين	ودعوني وحبيبي
عالموا قلبي بذخترا	ففسد زاد هيمي
طاب متسكى في هواه	بين واش ورفيب
ليس من لام وإرب	أطنب فيه بمسيب

جسدى راض بسقى وجفونى بنحىي
والحبيب فى هذه الأشعار وأمثالها هو النات الإلهية . والشاعر
هنا يستعذب فى حب الله كل شىء حتى إنه لا يشعر بالمرض الذى
يصيب جسمه ، كما لا يحس بلوم اللاتمين وعذل العاذلين فى سبيل ذلك .
فهو إذن ليس بحاجة إلى طبيب يداويه ، ولا ناصح ينصحه بالعدول
عن هذا الحب .

بقى التصوف المصرى واضحاً على هذا النحو لا يحتاج الناس إلى عناء
كبير فى فهمه ، ولا عناء أكبر فى فهم الأشعار التى تعبر عنه إلى أن كان
عهدنا بالشاعر الكبير :

عمر بن الفارض :

وهو أبو حفص عمر بن أبى الحسن . ولد بمصر فى عام ٥٧٦ هـ
تأهبة . وتوفى بها عام ٦٣٢ هـ . وأدرك هذا الشاعر من ملوك بنى أيوب
أربعة . وهم صلاح الدين ، وابنه العزيز ، ثم العادل وابنه الكامل .
رأساً لبيت الدار ، فى كنف أديب عفاف وصيانة وعبادة وديانة
واهدد . تأهبة . واتغل بفقهِ السامى . ودرس الحديث . ثم حجب
إليه الملاحة وسالك . من التصوف . فزهد وتجرد عن نعيم الدنيا .
وبدأ سلوكه بالانكسار عند (الناس المستضعفين) بجبل المقطم .
وأستدبر ومنى نفسه ، ووجه رياسته . وكان يترك الطعام والشراب
مدة تسب إلى عشرة أيام فى أكثر الأيام . وبقى مكباً على هذه
الرياسة الروحية الباردة مدة طويلة . ثم فكر الشاعر فى الرحيل إلى

الحجاز . وحول رحلته هذه قصص كثيرة يعرفها المعنيون بهذه السيرة .
وهناك بالحجاز بقى الشاعر خمسة عشر عاما كاملة رجع بعدها إلى مصر
ونفسه تسيل حشرات . على ما مضى من أيام (الفتح الإلهى) بتلك
البقعة الطاهرة المقدسة . وفى الحنين إلى مكة المكرمة يقول شاعرنا
الصوفى على طريقته المعروفة :

لعل أصيحابي بمكة يُسَبِّحُوا
بذكر سُلَيْمَى ما تُجَنُّ الأضالِع
وعلى الليلات التى قد تصرمت
تعود لنا يوما فيظفر طامع
ويفرح محزون ويحيا مقيم
ويأس مشتاق ويلتذ سامع^(١)

ولابن الفارض ديوان شعر شرح فيه مذهبه فى التصوف ، وهو
المذهب الذى يدور حول (الحب الإلهى) . وفى هذا الديوان قصيدة
تسمى (التائية الكبرى) عدد أبياتها يربو على سبعمائة بيت ، وأودعها
الشاعر كل أفكاره فى التصوف ، وكشف فيها عن مذهبه فيه .

ويحدثنا التاريخ أن ابن الفارض تأثر فى مذهبه هذا بالفيلسوف
الصوفى المعروف (محيى الدين بن عربى) الأندلسى المتوفى سنة ٦٣٨ هـ .

(١) ابن الفارض شديد السكف فى شعره بصيغ التصغير كما نرى فى تصغير
(صاحب) ، (وليه) الخ .

وخلاصة القول في مذهب ابن عربي أنه من المؤمنين بما سمي عند المتصوفة (بوحدة الوجود) . والقائلون بهذه الفكرة ينظرون إلى الخالق والمخلوق على أنهما أسمى شيء واحد لا يتعدد . وتطبيق ذلك على ابن الفارض أنه في مسألة (الوجد) كان يرى نفسه والذات الإلهية شيئاً واحداً لا شيتين متميزين ، وابن الفارض لا يصل إلى هذه الحالة من الاندماج والغناء في الذات الإلهية عن طريق عقله ، ولكن عن طريق قلبه ، ولا يتم له الشعور بهذه الحالة إلا في غيبوبة عن نفسه وعقله ؛ بحيث إذا عاد إليه عقله ونفسه فهنا فقط يشعر بوجوده الذاتي الذي يستقل به عن وجود الذات الإلهية .

غير أن أشعار ابن الفارض المعبرة عن حالات وجدته التي شرحنا بعضها الآن أشعار تنصف بالغموض الشديد . فلا يكاد يسهل على القارئ العادي أن يفهم شيئاً منها إلا بكد ذهن ، وإعمال فكر .

ومن الأفكار التي قال بها ابن الفارض وكان لها كذلك أثر واضح في شعره الفكرة القائلة (بالنور المحمدي) وانتقال هذا النور منذ بدء الخليقة عبر الأجيال المتعاقبة ، وعبر الأنبياء والرسل الذين تبع بعضهم بعضاً من لدن آدم عليه السلام إلى عهد محمد صلى الله عليه وسلم . ولهذا الفكرة أثر كبير في أشعار المصريين من المتصوفة الذين استمسكوا بحقيقة النور المحمدي ؛ وذلك من عهد عمر بن الفارض إلى أواخر العصر العثماني وربما إلى اليوم .

ومن شعر ابن الفارض في معنى (النور المحمدي) قوله :

أتم قروضى ونقلى	أتم حديثى وشغلى
ياقبتى فى صلاتى	إذا وقتت أصلى
جمالكم نصب عيني	إليه وجهت كلى
آنست فى الحى نارا	ليلا قبشرت أهلى
قلت امكثوا فلعلى	أرى هداى لعلى
دنوت منها فكانت	نور المكلم قبلى
وصرت موسى زمائى	مذ صار بعضى كللى

بهذه الطريقة الشعرية الجميلة أخذ ابن الفارض يصور لنا انتقال
النور المحمدى بين الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إلى أن ظهر منهم
موسى وعيسى ومحمد .

ومن صوفية مصر فى ذلك العصر :

ابراهيم الرسوقى :

تذكره هنا لا شىء إلا أنه يتفق مع ابن الفارض فى كثير من آرائه
وأفكاره ونزعاته ومذاهبه . فهو مثله فى القول (بوحدة الوجود) .
وهو مثله كذلك فى القول (بالحب الإلهى) ولسكن شعر الرسوقى فى
التعبير عن هذه المعانى أسهل من شعر ابن الفارض فى ذلك . وهذا
نموذج من هذا الشعر فى الحب الإلهى . قال الرسوقى :

سقانى محبوبى بكأس المحبة	قتهت عن العشاق سكرًا بخلوقى
ولاح لنا نور الجلالة لو أضأ	لصم الجبال الرأسيات لدككت

وكننت أنا الساقى لمن كان حاضرا أطوف عليهم كرة بعد كرة
ونادمنى سرا بسر وحكمة وإن رسول الله شينى وقرنى
ثم قال فى (وحدة الوجود) :

تجلى لى المحبوب فى كل وجهة فسأهدته فى كل معنى وصورة
ونخاطبى منى بكشف سرائرى فقال: أتدرى من أنا؟ قلت منيتى
فأنت حياى بل أنا أنت دائما إذا كنت أنت اليوم عين حقيقتى
فأوصلت ذاتى باتحادى بذاته بغير حلول بل بتحقيق نسبى
فصرت فناء فى بقاء مؤبد لذات بديومية سرمدية
وغيبنى عنى فأصبحت سائلا لذاتى عن ذاتى لتغلى بغيبتى

والشاعر فى البيت الرابع يفرق بين مذهبين من مذاهب التصوف :

أحدهما — المذهب القائل بوحدة الوجود . وقد سبق شرحه

وثانيها — المذهب القائل بالحلول وأصحابه ينظرون إلى الخالق
والمخلوق على أنهما شيان متمايزان يحل أحدهما فى الآخر كما يحل
الماء فى الخمر . وهذا ما يزه الشاعر نفسه عنه فى هذا الشعر . فهو ليس
من الفائلين (بالحلول) . وإنما هو من القائلين (بوحدة الوجود) .
فتأمل أيها القارى ذلك جيدا عند قراءة هذا الشعر .

وقد آثرنا الإتيان بنماذج من شعر الدسوقي فى (وحدة الوجود)
لأن الدسوقي أوضح من ابن الفارض فى هذا الشعر . ولو قد فعلنا
عكس ذلك لوجد القارى شيئا من المشقة فى فهم ابن الفارض عندما يعبر
عن هذه الفكرة من أفكار المتصوفة .

وترك العصر الفاطمي والعصر الأيوبي إلى عصر المماليك فالتقى
بشاعر صوفي كبير هو : —

البوصيري :

وهو شرف الدين أبو عبد الله محمد بن سعيد البوصيري . قيل إنه ينتمي
إلى فرع من قبيلة صنهاجة ببلاد المغرب . فهو إذن من أصل مغربي . وأما
(بوصير) التي سمى بها هذا الشاعر فقريّة مصرية تقع بين الفيوم
وبني سويف . وفيها قتل مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، وبها
عاش الشاعر في كنف أسرته .

أقبل البوصيري على التصوف فدرسه في أول أمره على
(أبي العباسي المرسى) . وهو الذي خلف أبا الحسن الناذلي في طريقته
الصوفية . غير أنه من الحق أن يقال إن البوصيري لم ينجح كل النجاح
في أن يكون متصوفا بالمعنى المفهوم من هذه الكلمة في عصره . ومع
هذا أو ذاك فالبوصيري يعتبر من خيرة الشعراء الذين مدحوا رسول
الله صلى الله عليه وسلم . ولأن هذا المدح في ذاته ضرب من ضروب
التصوف ، فقد بناء الشاعر على فكرة هامة من أفكار الصوفية ، وهي
الفكرة المعروفة (بالحقيقة المحمدية) أو (النور المحمدي) الذي انتقل
عبر الأجيال منذ بدء الخليقة إلى عهدنا بمحمد صلى الله عليه وسلم .
ولعل أهم المداخل النبوية التي نظمها البوصيري وهي كثيرة قصيدتان : —
(إحداهما) لاهمية وقد سماها (أم القرى في مدح خير الورى) .
وعدد أبياتها أربعاً وستة وخمسون بيتاً ومطلعها :
كيف ترقى رُقيِّكَ الأنبياء يا سماء ما طاوَلَتْهَا سماء

(والثانية) ، الميمية . وهى المسماة (بالبردة) أو (البرأة) ؛ فقد قيل إن البوصيرى وفد بها على قبر النبي صلى الله عليه وسلم وهو مريض فعوفى من ساعته . وعسدد أبياتها مائة وواحد وستون بيتا ومطلعها قوله :

أمن تذكر جيران بلى سلم مزجت دمعا جرى من مقلة بدم
ونظرة شاملة فى هذه المدايح النبوية التى نظمها البوصيرى تدلنا دلالة قاطعة على أنه نقي عن محمد صلى الله عليه وسلم صفة الربوبية فقط ، ثم مدحه بكل صفة من الصفات فيما وراء ذلك . وانظر هنا إلى قوله :-

دع ما ادّعتة النصارى فى نبيهم
واحكم بما شئت مدحا فيه واحكم
فإن فضل رسول الله ليس له
حد فيعرب عنه ناطق بفهم
وانسب إلى ذاته ما شئت من شرف
وانسب إلى قدره ما شئت من عظم
أعيا الورى فهم معناه فليس يرى
فى القرب والبعد فيه غير متفحم
كالشمس تظهر للعينين من بُعد
صغيرةً وتكسل الطرف من أمم
وكيف يدرك فى الدنيا حقيقته
قوم نيام تسلوا عنه بالحلم

فبلغ العلم فيه أنه بشر
وأنه خير خلق الله كلهم
وكل آى آى الرسل الكرام بها
فإنما اتصلت من نوره بهم

وفي البيت الأخير إشارة إلى النور المحمدي الذي سبق ذكره .
وعن هذه الفكرة صدر البوصيري في أكثر مدائحه النبوية ومنها
الهمزية وفيها يقول :

أنت مصباح كل فضل فما تصد ر إلا عن ضئلك الأضواء
لك ذات العلوم من عالم الغيب ب ومنها لآدم الأسماء
لم تزل في ضمائر الكون تختا ر لك الأمهات والآباء
ما مضت فترة من الرسل إلا بشرت قومها بك الأنبياء
الخ ...



الفصل الرابع

أساليب الشعر المصرى فى تلك الفترة

منذ القدم والشعر العربى قسمان لا ثالث لهما : شعر المناسبات ،
والشعر الشخصى أو الشعر الذاتى . فالأول — يقصد به إلى الشعر الذى
يوجه إلى الجماعة وإلى الطبقة الحاكمة ، ويشتمل على المدح والثناء . ونحو ذلك
من الفنون الشعرية . والثانى — يقصد به إلى الشعر الذى يعبر فيه الشاعر
عن مشاعره الذاتية بغض النظر عن الجماعة . ويشتمل على الفحاسة
والمدون ووصف مجالس الشراب ، وما يعرض للناس فى حياتهم اليومية
أو الخاصة .

فى الأول جزالة فى اللفظ ، وتصنع وتكلف فى المعنى ، وتقيّد بالفن
فى أعلى مراتبه . وفى الثانى ميل إلى البساطة وتحلل من قيود الصنعة
اللفظية إلا ما أتى منها عفو الخاطر .

الأول — وهو شعر المناسبات يتأثر تأثراً قوياً بحياة الحكام
والدواوين . ولا يفر له من ذلك

والثانى — وهو الشعر الشخصى — يتأثر بالحياة التى يحيها الناس
فى البيئات المختلفة ؛ أو يتأثر بالشاعر التى تحتلج بها قلوبهم فى الحالات
المتباينة . وفى كل بيئة من هذه البيئات نجد شعراء يمثلون المذهب

الأول من مذاهب الشعر ، وإلى جانبهم شعراء يمثلون المذهب الثاني منها . وأكثر من ذلك أننا نجد ديوان الشاعر الواحد ينقسم إلى هذين القسمين معا ؛ على تفاوت بين الشعراء أنفسهم في هذه القسمة . وهو تفاوت يحدد لنا الميل الغالب على هذا الشاعر أو ذاك ، فنعرف نحن بسهولة تامة ما إذا كان شاعراً من شعراء القسم الأول ، أو شاعراً من شعراء القسم الثاني .

ومهما يكن من شيء فنحن حين ندرس الشعر المصرى في تلك الحقبة الطويلة التى نعى بها في هذا الكتاب نستطيع أن نفرق بين مذهبين على الأقل من مذاهبه أولهما — (مذهب البديع) — أو مذهب الكتاب . ومن المؤرخين من درج على تسميته كذلك (بالمذهب الفاضل) نسبة إلى القاضى الفاضل وزير السلطان صلاح الدين الأيوبي ، وزعيم الحركة الأدبية في زمانه . وإن كان المذهب البديعى في ذاته قد ولد ونما قبل مجئ الفاضل بخمسة قرون على أكثر تقدير . إذ المعروف أنه نشأ منذ أواخر القرن الثانى للهجرة غير . أن الفاضل — وهو من أدباء القرن السادس — استطاع أن يضيف إلى البديع ألواناً جديدة جعلت من السهل علينا تمييز الأدب المصرى من الأدب العربى في الأقاليم الإسلامية الأخرى . وسنشير إلى هذه الألوان التى استحدثها الفاضل فيما بعد .

وثانيهما — (مذهب المعاني) . وهو أكثر ظهوراً في الشعر الشعبي . وفي هذا الضرب من الشعر احتفال ظاهر بالآفكار ، وعناية تامة بتصوير العواطف والمشاعر التى يتفعل بها الناس انفعالا لا تكلف فيه

ولادافع له من خوف الحاكم ، أو طمع في ذهبه ، أو أخذ شيء من السلطة التي في يده .

ومذهب البديع يضم إليه نخبة صالحة من شعراء العصرين الأيوبي والملوكي . وله أتباع كذلك في العصر العثماني . فمن تلاميذ هذا المذهب على سبيل المثال : الفاضل الفاضل — وهو زعيم هذه المدرسة بلا منازع ، والعماد الأصمغاني ، وابن سناء الملك ، وكمال الدين ابن النبيه ، وابن الساعاتي (وهم من شعراء العصر الأيوبي) . وجمال الدين ابن نباته (من شعراء العصر الملوكي) .

والمذهب الثاني — وهو مذهب المعاني — يضم إليه شعراء آخرين منهم البهاء زهير ، وجمال الدين ابن مطروح ، وأبو الحسين الجزار ، والسراج الوراق ، وأحمد الخيوي ، وشعراء آخرون ظهوروا بمدينة الفسطاط ، وكان لهم طابع خاص . وكلهم تلامذة الشاعر المشهور باسم أبي الحسن ابن حيدرة العقيلي نزيل مدينة الفسطاط وزعيم الأشراف العلويين في زمانه .

على أن هذا المذهب الأخير من مذاهب الشعر المصري — وهو مذهب المعاني — يضم إليه طائفة ثالثة من طوائف الشعراء عرفت بميلها إلى المجون والتحامق ، واشتهر منها كثيرون منهم أبو حامد الأنطاكي المعروف « بأبي الرقعمق » وصريع الدلاء ، وصالح بن يونس والشاعر المعروف بابن مكفسة وغيرهم .

عالج شعراء المعاني فنون الشعر على اختلافه . واهتموا فيه بالتعبير

عن العواطف بطريقة أدنى إلى ذوق العامة لا الخاصة ، وإن لم ينسوا
في هذه الطريقة أن يلائموا بينها وبين الزى الأدبي العام لمصر في ذلك
العصر ، وهو الزى الذى يؤثر البديع ويعنى به عناية جعلت منه طابعا
للأدب المصرى ولونا من ألوان الشخصية .

وإذا كانت الشخصية المصرية واضحة في شعر المعانى — أو يجب أن
تكون كذلك — فهل كانت كذلك في شعر البديع ؟

لم يكن بد لمصر من أن تتأثر بالبديع وألوانه المختلفة في الأدب .
ولم يكن بد لمصر من أن تترك أثرها في هذا البديع نفسه كذلك .
وخاصة بعد أن نعمت بحضارة الفاطميين الزاهية ، ثم حضارة
الأيوبيين والمماليك الساطعة .

ولقد عرف المصريون ألوانا جديدة من ألوان البديع تتفق
وطبيعتهم ، وتلائم أمزجتهم ، وتساير شخصيتهم التى اشتهروا بها في
التاريخ الوسيط .

ومن هذه الأنواع على سبيل المثال :

نوع يقال له (السهولة) كمثل التى تظهر في شعر البهاء زهير وابن
مطروح . ونوع يقال له (الزاهية) وهى أن يبرز الناعى شعره من
ألفاظ الضحى والمجاجة حتى يكون الهجاء نفسه دما تلند العذراء
في خدرها فلا يقبح منها . .

ثم نوع يقال له (التهم أو التندر) — وهو كثير في الأدب المصرى ، وأسبابه معروفة لا تحتاج إلى شرح .

ثم إن المصريين غلب على أديهم الميل إلى لون من ألوان البديع عرفوا به ، وأكثر منه زعيمهم القاضى الفاضل . وهذا النوع الأخير هو (التورية) ومن أسماء هذه التورية عندهم كذلك (الإيهام) و (التوجيه) و (التحيير) . ولسكن اسم (التورية) في ذاته أقرب هذه الأسماء إلى فهم المقصود من هذا اللون من ألوان البديع . لأنه مصدر من قولهم : وريت الخبر تورية بمعنى سترته ، وأظهرت غيره ، فكأن المتكلم يجعله وراءه بحيث لا يظهر .

والأدب المصرى منذ أواخر العصر الفاطمى إلى نهاية العصر العثمانى يوشك أن يكون تورية من أوله إلى آخره ، والقاضى الفاضل هو الذى نبه الناس إلى التورية — أو كما يقول النقاد — هو الذى عصر سلافها لأهل عصره ، وتقدم على المتقدمين بما أودع منها فى نظمه ونثره .

ونريد أن نختم هذا الفصل بإيراد الشواهد القليلة على كل ضرب من أضرب البديع التى ابتدعها المصريون . وسنقف فى الفصول القادمة عند بعض الشخصيات البارزة من الشعراء الذين يمثلون البديع المصرى . وإذ ذاك سنأتى بأمثلة أوضح وشواهد أكثر على هذه الأنواع البديعية التى نتحدث عنها :

فن الشواهد على (السهولة) قول البهاء زهير :

ملكتوني رخيصاً فانحط قدرى لديكم
فأغلق الله باباً دخلت منه إليكم
حتى ولا (كيف أنتم) ولا (السلام عليكم) !

ومن الشواهد على (التزاوة) كثير من شعر الشعراء في الهجاء أو
السخرية والتندر . وهو شعر يوشك أن يكون خالياً من الفاظ
الفحش والبذاءة ؛ بحيث تقرأه العذراء في خدرها — كما قلنا — فلا
يقبح منها . وسنعرض لأمثلة كثيرة منه عند الكلام عن البهاء زهير
أيضاً . فلهذا الأخير شهرة عظيمة بالأدب المبني على السهولة في اللفظ
والسهولة في المعنى أو المبني . ومن (التورية) قول القاضي الفاضل :

يا الله قل للنيل غنى لثنى
لم أشف من ماء الفرات غليلا
يا قلب كم خلّفت ثمّ (بثينه)
وأظن صبرك أن يكون (جميلا)

وبعد فيحسن بنا أن نتقل من ذلك إلى الكلام عن الشعراء أنفسهم
وهنا سنضطر إلى أن نختار بعضاً ونترك بعضاً . لأن من العسير
علينا أن نلم بهم جميعاً في حقبة طويلة ، كالتى نؤرخ لها . وفي هذا
القدر من الشعراء الذين سنختارهم ما يعطينا فكرة صحيحة عن الشعر
المصرى لتلك الفترة . وفيه كذلك غنى عن ذكر بقية الشعراء الذين
عرفتهم مصر حينذاك .

الفصل الخامس

شعراء البديع

أو مدرسة الكتاب في الأدب المصري

فمن الأدباء في العصور التي نؤرخ لها بالبديع ، وكان إمامهم المتبع في ذلك هو القاضي الفاضل . وله تلاميذ كثيرون ، منهم العباد الأصمغاني وابن سناء الملك ، وكمال الدين بن النبيه في العصر الأيوبي ، وجمال الدين ابن نباته ، وصفي الدين الحلبي ، وابن الوردي في العصر المملوكي ، والشهاب الخفاجي ، وابن منجك في العصر العثماني .

وسنقف عند ثلاثة فقط من أولئك الشعراء وهم ابن سناء الملك ، وجمال الدين ابن نباته ، والشهاب الخفاجي . ولكن قبل أن نتحدث عنهم يحسن بنا أن نعرض لقصيدة واحدة فقط من قصائد القاضي الفاضل — وهو إمام هذه المدرسة التي نحن بصددتها — وفيها فن من فنون البديع يوشك أن يكون نوعا من الهندسة اللفظية إذا صح هذا التعبير على النحو التالي :

نظم الفاضل في مدح « العزيز عثمان » بن السلطان صلاح الدين الأيوبي قصيده مطلعها : —

الحسن جاد على الأحباب فازدادوا

لكن أحبابنا بالوصل ما جادوا

(٨) الأدب المصري

ومنها : —

نهر وطيب وأحداق وأجياذ	فهن من شبه الغزلان أربعة
صب و فرش و سمار و عواد	وقد بكت لخصى العشاق أربعة
عهد وود وأقوال وميعاد	هيات يصدق منك الظن أربعة
عال وباه وميال ومياد	له من النصن الريان أربعة
كد وصد وإقصاء وإقصاء	ولى من الدهر عما رمت أربعة
قلب ونطق وأخلاق وأخمساد	والعزيز من المملوك أربعة
عزم وحزم وأفكار وأرصاء	يدبر الملك من عثمان أربعة
فيض وسيل وإبراق وإرعاد	وفيه من صادقات السحب أربعة
ضعف ولحن ووراء ورواد	ياوى إلى بابك المفتوح أربعة

وبهذه الطريقة نظم الفاضل أربعة وأربعين بيتا ؛ فى نهاية الشطر الأول من كل بيت منها لفظ « أربعة » . وفى الشطر الثانى بيان لهذه الأربعة . وبذلك تحول الشعر عند الفاضل — كما قلنا — إلى ضرب من ضروب الهندسة . أو ضرب من ضروب العبث اللفظى الذى اشتهر به الأدباء منذ بداية القرن الخامس الهجرى ، وهو القرن الذى شهد أبا العلاء المعرى . ثم هو القرن الذى شهد أنواعا أخرى من العبث اللفظى : كالرسائل التى تقرأ من اليمين إلى اليسار ، كما تقرأ من أسفل إلى أعلى . وترى تطبيق ذلك فى النكتة الأدبية التالية : —

اجتمع العماد الأصمغانى بالفاضل فى مجلس فقال الأول للثانى :

« سر فلا كبا بك الفرس »

فأجابه الثاني بقوله :

« دام علا العباد »

والنكتة هنا في أنك تستطيع أن تقرأ كلا من هاتين العبارتين من اليمين إلى اليسار ، كما تستطيع أن تقرأها من اليسار إلى اليمين فلا يتغير المعنى .

نستطيع بعد هذا التمهيد أن نقف كما قلنا عند طائفة من شعراء البديع ومنهم :

أولهم — القاضي السعيد هبة الله بن سناء الملك

من أظهر شعراء مصر في العصر الأيوبي . ولد سنة ٥٥٥ هـ وتوفي عام ٦٠٨ هـ . وكان هو وأبوه يعملان في ديوان القاضي الفاضل . وكان أبوه ينوب عن الفاضل في أثناء غيابه بالشام . ومن ثم كان ابنه الشاعر محبوباً من القاضي الفاضل . ويدل لقب جده « ابن سناء الملك » على أنه كان من كبار الموظفين في الدولة الفاطمية . فقد خلع هذا اللقب أيضاً على الوزير الفاطمي المعروف « بدر الجمالي » . ولابن سناء الملك ديوان موشحات اسمه « دار الطراز » ، به موشحات من نظمه ومن نظم شعراء من المغرب وشعراء من الأندلس . وله كذلك ديوان شعر يشتمل على أكثر من ثمانين قصيدة اثنتان وثلاثون منها في مدح القاضي الفاضل وحده ، والقصائد الباقية موزعة على

الملوك والأمراء الذين منهم : الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي
وأولاده الأفضل ، والعزیز ، والظاهر .

معنى ذلك أن الشاعر الذى تقف أمامه الآن نبغ فى فن المدح . وإذا
قلنا إنه نبغ فى المدح فعنى ذلك أنه نبغ كذلك فى فنى الغزل والفخر ،
لما نعلم من أن قصيدة المدح فى الأدب العربى لا بد أن تشمل على
الغزل الذى يبدأ به الشاعر قصيدته على الطريقة التقليدية المعروفة ،
كما لا بد لقصيدة المدح أيضا من اشتغالها على الفخر الذى يجد فيه الممدوح
راحة نفسية خاصة .

ولابن سناء الملك أن يفتخر بنفسه وبآبائه وبالوطن الذى أكرمه
وأكرم آباءه ؛ وهو مصر . ولننظر أولا فى هذه الأبيات التى عبر بها
الشاعر عن حبه لمصر وفنها يقول :

أَيَا بَصْرِيٍّ لَا تَنْظُرُنَّ إِلَى بَصْرِيٍّ

فَإِنِّي أَرَى الْأَحْبَابَ فِي بَلَدٍ أُخْرَى

وَمَا بَلَدٌ لَمْ يَسْكُنُوهَا بِسِلْدَةٍ

وَلَوْ أَنَّهَا بَيْنَ السَّاكِنِينَ وَالشَّعْرَى

وَمَا الْقُفْرَ بِالْبَيْدَاءِ قُفْرٌ وَإِنَّمَا

أَرَى كُلَّ وَادٍ لَمْ يَكُونُوا بِهِ قُفْرًا

تَذَكَّرْتُ أَحِبَّائِي وَإِنِّي لَمُؤْمِنٌ

وَلَكِنْ أَرَانِي لَيْسَ تَنْفَعُنِي الذِّكْرَى

أَهْبطُ عَنْ مِصْرٍ وَقَدْ أَشْتَهَى

عَلَى اللَّهِ أَقْوَامٌ فَقَالَ أَهْطُوا مِصْرًا ؟

فواقه ما أشرى الشام ومكة
وغوطته الخضرا بشبرين من شبرا (١)
فإن عدتُ والأيامُ عوجٌ رواجعٌ
لقد أنشأتني قبلها نشأةً أخرى
وأما الفخر بنفسه فنه قوله : —
سواي يخاف الدهر أو يرهبُ الردى
وغيري يهوى أن يكون مخلدا
ولكننى لا أرهبُ الدهرَ إن سطا
ولا أخذرُ الموتَ الزوامَ إذا عدا
ولو مدَّ نحوى حادثُ الدهر كفه
لحدثت نفسى أن أمدَّ له يدَ
توقدُ عزم يترك الماءَ جصرةً
وحلية حلم تترك السيفَ أبردا
وأظما إن أبدى لي الماءُ منةً
ولو كان لي نهرُ المجرة مَوْردا
ولي قلمٌ في أنملى إن مَزَزْتُهُ
فما ضرَّني ألا أهرَّ المهندا

(١) المسمى أن الشاعر لا يفتقر بلاد الشام كلها بما فيها السكان الجليل المسمى
(النوبة) بمساحة صغيرة قدرها شبران فقط من جهة شبرا وهي إحدى جهات القاهرة.

إذا سَالَ فوقَ الطرس وقعَ صريره
فإن صليل المرفعات له صدى
ومن قوله في الفخر أيضا :

أيدفعني الدهر عن مطلبي ويكثر من لؤمه المَطْلَبِي (١)
ولم يدروني كبر الإياء وأن الرشيد المرجى أبي
وأني لو شئت من فضله لأنعلت رجلي بالكوكب
ولو شئت كان لدى الهلال بنهر المجرَّة كلركب
ومن شعر ابن سناء الملك في مدح الملك العزيز ابن صلاح
الدين قوله :

من منصفى من حاكم جائر أبلاجٍ مِثْلِ القمرِ الزاهر
قد كثر الجفن فطار الحشا ما أفتك السكاسر بالطائر
(ياهاجرى) ليت ندأى إذا ناديتك كان (يا ذاثرى)
قم نزعهم بكأسِ الطِّلا لیسلة لاناہ ولا زاجر (٢)
وهاتها واشرب على مدح من لم أنس من إناعامه ذاكرى

(١) بين (مطلبي) و (المطل بي) جناس تام .

(٢) الشطر الثاني من هذا البيت مقتبس من شاعر قديم هو وضاح الدين
والبیت كالآتي :

فاسقط علينا كسقوط الندى لیسلة لا ناہ ولا زاجر

ما كنت لولا الصدق في مدحه ألصقُ باسمي سمّةَ الشاعرِ
وكلُّ شعرٍ قلت في غيره فإنه تجرّبةُ الخاطرِ
المسلِكُ البرّ العزيزُ الذي عرفتُ في إنعامه الماطرِ
يهدمُ مالاً حين يبقى علاً يا عجباً للهادمِ العامرِ
أنا الذي جئتكَ لا للجداً بل للهوى في فصلك الباهرِ
وقال في مدح القاضي الفاضل وبالع في المدح :

خير الأنام ومولاهم وفاضلهم عبد الرحيم ولا تستن لي أحدا
تأق الملوك على أبوابه زمرا ويدخلون على أبوابه سُجُدا
قد آنسوا نار موسى من يديه فما يجيئون إلا يقبسون هدى
أغنى الملوك بكُتبٍ عن كتابهم فما برى قلباً إلا غَرواً بلداً
الخ ...

ومن أمثلة (الغزل) الذي كان يأتي به الشاعر في مستهل قصائده
هذا الغزل الذي قدم به لقصيدة نظمها كذلك في مدح القاضي الفاضل .
ومنه قوله :

فراق قضى للهم والقلب بالجمع
وهجرٌ نولى صلح عيني مع الدمع
وربيع لذات الخال خال وربما
شُغِلْتُ بِهَمَى عن مسألة الربع
فسبحان ربّ قد ممت همة النوى
وطالت إلى أن فرقت ساكني جمع

وفي الحى من صيرتها نصب خاطرى
فما أذنت في نازل الشوق بالرفع (١)
من العرييات المصونات بالذى
أثارتته خيل الغائرين من النقع
تديه بفرع منه أصل بلتي
ولم أر أصلاً قط يُعزى إلى فرع
فكم تركت في ذلك الحى ميّتا
وكم حيلت فيها الضلوع على ضلع
سقى الله أيام الوصال مداً معى
عليها وإن أسرفن في الهطل والنبع
زماناً تقود اللهو فيه يدُ المنى
ويرى التراضى صحة الصد بالصدع
ولا نائل الحسنة نزر ولا النوى
تجاهر فينا دولة الوصل بالخلع

ثانياً : ابن نيابة المصرى

قال عن نفسه إنه ولد بمصر في ربيع الأول سنة ست وثمانين
وستائة للهجرة بحجة يقال لها (زقاق القناديل) .
وقد كان زقاق القناديل هذا مقام أشراف الناس وأعيانهم في زمانه

(١) في البيت ملباق بين (نازل) ورافع ، وفيه كذلك استخدام لألفاظ من
النحو على سبيل التوجيه وهو نوع من أنواع البديع المعروفة في ذلك العصر .

وعاش ابن نباتة ما عاش وهو لا ينسى حلاوة الأيام التي قضاها في شبابه
ولهوه وفراغه . وفي ذلك يقول :

واماً لأيامي التي سلفت ما بين ذاك النعيم والفرح
لا يُشْزِلُ الدهر من يدي قدحاً كأنني صورةٌ على قدح II

وأبوه (شمس الدين بن نباتة) كان من أشياخ الحديث بدمشق .
وترجم حياته صلاح الدين الصفدي في كتابه المعروف (بالوفاء
بالوفيات) . وتوفي سنة ٧٥٠ هـ . ومن أجداد هذا الشاعر عبد الرحيم
ابن نباتة الخطيب المتوفى سنة ٣٤٧ هجرية . وكان مقدماً في علوم الأدب
ويقال إن خطبه لم يعمل مثلها في موضوعها . وكان خطيب حلب وخدم
سيف الدولة الحمداني . وكان هذا البطل كثير الغزوات . فأكثر ابن نباتة
من خطب الجهاد في سبيل الله . وكان لهذه الخطب فعل الإذاعة والدعاية
في أيامنا هذه .

ومن هنا كان شاعرنا كثير الفخر بآبائه وأجداده . وهو محق
في نغره هذا . وانظر إليه حين يقول :

ورثتُ اللفظ عن سلفي وأكرمُ بآلِ نباتة العزُّ السراةُ
فلا تحسبُ للفظي حين يحلو فهذا القطر من ذاك النبات I
وانظر إليه حين قال في ختام قصيدة مدح بها علاء الدين
ابن الفضل : —

نخذها منظمه الأسلاك معجزة بالجواهر الفرد فيها كل نظام
مصرية من بيوت الفضل ما عرفت فيها بنسبة جزار وحامي

يريد أن يقول أنه يبت عريق وإنه ليس كأبي الحسن الجزار أو
نصير الدين الحامى وغيرهما من الشعراء الذين لا نسب لهم ولا حسب .
ولد ابن نباتة فى عهد الملك المنصور قلاوون . ومات فى عهد السلطان
الاشرف شعبان . أى أنه عاش فى عصر كثير الفتن والأحداث .
أو عصر انقسم فيه أمراء المماليك على أنفسهم ، وكثرت النكائس
والمؤامرات ، كما كثر اعتقال الكبراء ومصادرة أموالهم وقتلهم
ونحو ذلك .

ثم لا تنسى التار وخطر التار . فقد كان هذا الخطر يهدد البلاد ،
ويدعها فى حالة سيئة من الخوف والجرع والتوتر .

وجاءت المجاعة التى منيت بها مصر إذ ذاك فكانت ثالثة الأثافي
التي احترقت بنارها البلاد المصرية فى تلك الفترة .

من أجل هذا رقت نفس ابن نباتة واضطربت أعصابه ، واحتد
مزاجه ، وأصبح رجلاً أدنى إلى الخوف والجبن منه إلى الشجاعة
ورباطة الجأش .

وقد كان لكل هذه العوامل أثرها الواضح فى شعره . فقدم لنا
هذا الشعر صورة رجل يحب الدعة ويؤثر السلامة ، ولا يهاجم
أحدًا من الناس ولو هاجمه ، ولا ينقض عملاً من الأعمال حتى
ولو كان فيه ما يتعارض والصالح العام . خلا ديوان هذا الشاعر خلواً
تاماً من الهجاء ومن الحماسة . وخلا حتى من العتاب إلا ما كان رقيقاً
أقرب إلى المدح منه إلى الذم . وانظر إلى قوله يعتب على صديق له :

لئن ضاع مثلي عند مثلك لمتى
لعمري المعالي عند غيرك أضيع
متى تنجع الشكوى إذا أنا لم أجد
لديك اعتناء غير أنك تسمع
وما كان صعباً لو مننت بلفظة
ترد بها عن الخطوب وتردع
وقلت امرؤ للشكر والأجر قابل
وللبز فيه والصنعة موضع
ومغترب من قومه ودياره
أساعده والله يُعطي ويمنع

هكذا عاش ابن نبأته حياته متطامن النفس ، أدنى إلى الاستسلام
الاستكانة منه إلى الجرأة على الحياة والأحياء . مع من أن القدر
فر له كثيراً من الفرص التي كان يستطيع بها مناقسة النظراء ، بل
راحة الكبراء بالمناكب . وليس أدل على استكانة ابن نبأته من قوله
صف نفسه :

قل عوني على الزمان فأصبح مت صبوراً على مراد الزمان
حابس اللفظ والبراع عن الناس فلا من يدي ولا من لساني
وما زال هذا التعبير الأخير (لا من يدي ولا من لساني)
من التعبيرات الشعبية التي يوصف بها الضعيف المؤثر للسلامة إلى
يومنا هذا .

وكان ابن نباتة في شبابه على شيء من اليسر والغنى، فاستمتع بالحياة في مصر كما ينبغي أو أكثر مما كان ينبغي . فلما نفذ ما معه من المال ، ونبت به الأوطان فكر في الرحيل عن مصر إلى الشام ، وأخذ يتنقل من مكان إلى مكان . فرة يلتحق بالملك المؤيد صاحب حماه ، ومرة يتصل بابنه الأفضل وهكذا ، ورؤى في إحدى المرات يعمل تحت رئاسة شهاب الدين ابن فضل الله بدمشق .

على أن الشاعر في أثناء هذا كله كان لا يفتأ يذكر مصر ، ويحن إليها حينئذ عظيمًا كما ترى في قوله :

قسما ما حُلْتُ عن عهد الوفاء بعد مصر لا ولا نيلٍ بكائي
حبها تحتي وفوق ويميني وشمالى وأمامى وورائى !
وهكذا كان حب مصر قد ملك على الشاعر نفسه وأحاط به من جميع جوانبه . فهو لا يجد من هذا الحب مناصا ، ولا من مصر فكاكا . وكان يرى أن مصر بلد الخير والغنى والرى والشبع . وفي هذا يقول :

غاب ذو الفضل في حمى مصر عنا
فهنيئًا له حمى النعمانِ
تسقط الطير حيث تلتقط الحـ
بٌ وتغشى منازل الكرماء

واسمع إليه يقول :

أها لمصر وروض مصر وكيف لي
بديار مصر مراتعا وملاعبا

حيث الشبيبة والحبيبة والوفا في الأقربين مشارباً وأصاحباً
والنهر سَلَسَمُ كيفما حاولته

لا مثل دهرى في دمشق مُحَارِباً

ويقول :

يا سارى السبرق في آفاق مصر لقد

أذكرتني من زمان النيل ما صَدُّباً

حدث عن البحر أو عنى ولا حرج

وانقل عن النار أو قلبي ولا كذباً

واندب على الهرم الغربى لى عُمرأ

لحبذا هرما فارقته وَصَباً

ويقول :

تذكرت مصرأ والأخلاق والنهرأ

سقى الله ذاك الشفح والناس والعصرا

وقالت ظنوني فى الشام ادعُ لذة

فقال لها ماضى الزمان : اهبطوا مصرأ

وزحف ابن نباتة إلى الشيخوخة . وكان من حقه أن يستشعر فيها

شيئاً من الراحة . ولكنه لم يحظ بذلك . بل ضاقت به الحال حتى كان

يسأل الممدوح خبراً ويسأل الآخر داراً للسكنى !

واظفر إليه إذ يقول :

لقد أصبحت فى حال يرقُّ لمثلها الحجر

مشيباً واقتقارُ يدٍ فلا عينٌ ولا أثرُ

وإذ يقول :

تركت المال والجاه لأهل القدر والقُدرة
لحسبي من حى كِشْرُ وحسبي من غنى كِشْره
وإذ يقول :

لقد أصبحتُ ذا عمر عجيب أقضى فيه بالأنكاد وقي
من الأولاد خمس حول أم فواحرناه من خمس وست
وإذ يقول :

مولاي إن الحال قد وصلت إلى

سطين من بيتين قد ضمتها
لم يبق عندي ما يُباع بدرهم
إلا بقية ماء وجه صنتها
وانظر إليه يقول وقد ستم شعر المدح :

أفي كل يوم أنت حامل مدحة إلى المجد غاد بالعطا المتواتر
فيا ليت شعري والمطامع جهة إلام يراك المجد في زى شاعر؟

فمن ابن نبلته

إذا نظرت في شعر هذا الرجل وجدته يزخر بأنواع شتى من البديع .
من جناس إلى طباق إلى اكتفاء إلى مراعاة نظير . ولكن أكثر
الأنواع البديعية شيوعاً في شعره هي :

التضمنين ، والتورية ، والاكتفاء ، والسهولة التي قننا إنها ضرب
من ضروب البديع اشتهر به المصريون . وسنضرب الأمثلة البسيطة
على كل نوع من الأنواع المتقدمة :

فن التضمين

ومنه قوله من قصيدة له في رثاء قاضي القضاة تاج الدين السبكي :
 نساء للفضل والعلية والنسب
 ناعية للأرض والأفلاك والشهب
 بينا وفود السدى منهلة متناً
 إذ نازلتنا الليالي فيه عن كذب
 وأقشبت^١ نوب الأيام ثائرة
 (إذ كان صونا على الأيام والتوب)
 قالت دمشق بدفع النهر واخبراً
 (فرعت فيه بآمال إلى الكذب)
 (حتى إذا لم يدع لي صدقه أملاً)
 (شريق^٢ بالدمع حتى كاد يشرق بي)
 وكلبتنا سيف الكتب^٣ قائلة
 (والسيف أصلق لنباء من الكتب)
 وقوله (وفيه مع التضمين تورية) :
 ترك الأسى إنسان عيني بعدكم
 أبداً يُغادى لوعةً ويرأوح
 تعباً ذا سن وسمح مسدأ^٤ مع
 (يا أيها الإنسان إنك كادح)^(١)

(١) التورية في قوله (إنسان) فهي بمعنى الإنسان العادي كما تدع إلى ذلك الآية
 الشريفة وبمعنى إنسان العين وهو ماءه الشاعر

وقوله :

قف بالحى بعد الدور وناد
(أرأيت كيف خبا ضياء النادى)
ومحاملٌ ظعنن بمهجة ناحل
(أرأيت من حملوا على الأعواد)

وقوله فى معرض الرثاء :

وعيشك يا يحيى لو أنك تفتدى (لهنت الدنيا بأنك خالد)

وقوله فى معرض المدح :

وأنت الذى قرئت برؤيته الملا
(وهنت الدنيا بأنك خالد)

ومن التورية

قوله :

قل لوزير الشام يا من مدَّ يَدَ الجسود للأنام
ماسرق المادحون وصفًا فيك فلا تقطع الأيادى^(١)
وقال وفيه تورية باسمه هو :
يقول رجائى لما دعا نَدَاك لَهَبَات تلك الهبات
تَسْمَسَبَ حال النداء والرجاء فهذا النعام لهذا النبات^(٢)

(١) التورية فى قوله (الأيادى) فهى بمعنى الأكف التى يحمل قطعها بالسرقة
وبمعنى النعم التى ينتظرها الشاعر من الممدوح .
(٢) التورية فى قوله (النبات) وهى واضحة .

وقال يرثي ولده عبد الرحيم :
يا لطف قلبي على عبد الرحيم ويا
شوقي إليه ويا شجوي ويا داني
في شهر كانون واقاه الحسام لقد
أحرقت بالنار يا كانون أحشائي
وقوله :

يا غائبين تعلمنا لغيتهم
بطيب لمسو ولا واقه لم يطب
ذكرت والكأس في كني لياليكم
فالكأس في راحة والقلب في تعب^(١)
ومن الأكتفاء

قوله :
فديت بليغا أهلتني سطوره
لأجنحة تسمو سمو الأملنة
فأقطف من أوراقه الأدب الذي ...
وأسمع من ألفاظه اللغزة التي ...^(٢)

(١) التورية في قوله (راحة) فهي معنى راحة السكف وهي بمعنى الراحة التي هي ضد التعب .

(٢) تكملة الشطر الثاني من البيت هكذا :
وأسمع من ألفاظه اللغزة التي يلذ بها سمي ولو ضئت شمس

وقوله :

في شعر مولانا السنا العالي وفي
إنشائه الأسنى مزاج القهوة
ففي ثقل بيتا فقل إن الذي
ومنى ثقل سجا فقل إن التي^(١)

ومن السهولة

وهي كثيرة في شعر ابن نباتة ، على أنها نوج من أنواع البديع كما
اتفقنا قوله :

يا قلبُ أنتَ ومُقلتي	مُتَحَارِبَانِ كما أرى
هاتيك تمنحك الهدو	، وأنتَ تمنعها العكرى
وأنا الذى قاسيت يد	نكا العذاب الأكبرا
كُفُفًا المدامع والأسى	فلقد كفى ما قد جرى
لا آخذَ الرحمنَ من	ملك الحشا فتجبرا
قابلتُ روق غصده	فصبغت دمي أحرا
يا ناصر الأجفان قد	حكم الهوى أن أسهرا

(١) ربما كانت الإشارة في الشعر الأول إلى قول الفرزدق :

إن التي سمك السمك بنى لنا بيتا فدأغمه أهر وأطول

وربما كانت الإشارة في الشعر الثانى منه إلى قول جرير :

إن التي زعمت قوادك من لها جلت هوالك كما جلت هوى لها

ما كان أريجَ عاشقاً لو أن وصَّلكَ يشتري
وقوله

وتاجر قلت له إذ رنا وفقاً بقلب صبره حائر
ومقلة تنهب طيب الكرى منها على عينيك ياتاجر^(١)
وقوله :

يامنْ يُملئني بوصل مدامة
عن وصل من همى به يتكاثر
لون المدام كما تراه وإنما
خد الذي أهواه لون آخر

ثالثاً — الشهاب الخفاجي

وهو أحمد بن محمد شهاب الدين الخفاجي المصري . ولد بقرية
سرياقوس . وتلقى دروسه بالقاهرة . ثم رحل مع أبيه إلى الحرمين ،
ثم إلى الأستانة . ثم عادا معا إلى القاهرة حيث عينه السلطان مراد قاضياً
للمسكر بمصر . ثم استقال وسافر إلى دمشق ، ومنها إلى حلب . ومن
هذه إلى الأستانة مرة أخرى . وتوفي سنة ١٠٩٦ للهجرة .
كان أدبياً عالماً شاعراً كاتباً . ومن أشهر مؤلفاته « ربحانة الألباء » .

(١) السهولة في هذا البيت آية من استخدام الشاعر لهذا التعبير الشعبي السائد لدى
يومننا هذا ، وهو قولهم « على عينك ياتاجر » .

وهو كتاب اشتمل على تراجم لبعض الأدباء في زمانه . ومن مؤلفاته
كذلك « شفاء الغليل » بما في لغة العرب من الدخيل ، جمع فيه طائفة من
الالفاظ الدخيلة والمعربة .

نماذج من شعر الخفاجي

من قوله في الهتاف بحب مصر والنيل :

إِن وَجَدْنِي بِمِصْرٍ وَجَدَ مَقِيمٌ
وَحَنِينِي كَمَا تَوَوَّنَ حَنِينُ
لَمْ يَزَلْ فِي نَخِيلِ النَّيْلِ حَقِ
زَادَ عَن فَكْرَتِي فَفَاضَتْ عَيُونِي
وَمِنْ شَعْرِهِ كَذَلِكَ (وفيه تضمين) :

يَا صَاحِبَ إِنْ وَاقَيْتَ رَوْحِي نَوْجَسَ
إِيَّاكَ فِيهَا الْمَشْيُ فَهُوَ مُحَرَّمٌ
حَاكَتْ عَيُونٌ مَعْدِي بِذِيُولِهَا
(وَلَاجِلَ عَيْنِ أَلْفِ عَيْنٍ تَحْكُمُ)

وقال في الغزل :

حَتَّى تَأْمَرَ . يَفْزُونِي صُدُودُهُ وَالصَّبْرُ قَدْ كَثُرَتْ جُنُودُهُ
لَمْ أَذَرِ : فَاتَرُ جَفْنَهُ وَالْخَصْرُ أَسْقَمُ أَمْ تُهْودُهُ ؟
نَشْوَانٌ يَبْثُ بِي كَمَا صَبْثَتْ بِأَمَالِي وَعُودُهُ

لولا مياه الحسن جا لت فيه لا حترقت خدوده
كالصب لولا دمه يهشمى لأحرقة وقوده
يخفى الهوى وعيونه بغرامه المضنى شهوده
فسقى رياض الحسن من دمعى حياً يهشمى مديده
زمن بجيد اللهب قد نظمت على نسق عقوده
إذ دوح أنسى يانع بكثوسنا افتتحت وروده
والكأس نجم لاح في فلك المسرة لى سعوده

هكذا كان شعراء البديع يعتمدون اعتماداً واضحاً عليه في شتى فنونه . فإذا أردنا نحن فهم هذا الشعر وجب علينا أن نكون مزودين بثقافة أدبية واسعة تشمل اللغة والحديث والتفسير والتاريخ والبيان ونحو ذلك . لأن الشاعر من شعراء هذا المذهب يعتمد على هذه الثقافات المختلفة في توريته ، ويأخذ منها بين حين وآخر عند صياغة هذه التورية . على أن من شعراء البديع في تلك العصور التي تؤرخ لها من بالغ في الزينة اللفظية حتى أصبحت لغزا يحار القارئ . في فهمه : فإن نبأه المصري يتلاعب بالالفاظ كما في قوله :

شجون نحوها العشاق فاءوا وصب ماله في الصبر راء^(١)
ولاح ماله^(٢) هاء وميم له من صبوتي ميم وهاء^(٣)

(١) أى أن لفظ (صب) لو أضيف إليه حرف (الراء) لسكان عنده (صبر)

(٢) لاح من لحي يلحي بمعنى ذم ولمن . وقوله (ماله هاء وميم) أى ماله هم بمعنى حب . أى أن هم عدولي ليس آتيا من الحب ولسكنه آت من العذل واللوم .

وانظر إلى قوله :

آه لشرح شباب كلن لي ومضى

واصتضت شرحا ولكن ماله خاء (١)

ومثل هذا كثير في شعرا بن نباتة ، وقد أصبح به هذا الشعر إلى اللفظ
أقرب منه لأي شيء آخر .

والبديعيين طرق شتى في التلاعب بالمعاني والألفاظ والأسماء
والأفعال يطول شرحها ، ولا نستطيع الإلمام بها ، لحسبنا ما قدمناه من
هذه الأمثلة .

(١) إذا حذف (الخاء) من لفظ (شرح) أصبح (شر) .

الفصل السادس

مدرسة المعاني في الأدب المصري

أتينا في الفصل السابق على طرف من الشعر الذي قصد فيه إلى التأنيق اللفظي ، وتوفرت له القيم التي تناسب التأنيق . وفي هذا الفصل نريد أن نعرض لنوع آخر من الشعر لا يقصد فيه الشاعر إلى الأناقة اللفظية قصداً . ولا يمنع ذلك من أن تأتي هذه الأناقة عفو الخاطر .

وقد اشتهر أصحاب هذا النوع الأخير من الشعر باحتفائهم بالمعاني ، وعنايتهم بالمشاعر والإحساسات ، وصرفهم ذلك عن العناية باللفظ أو البديع وأشياء ذلك من الأمور التي سعى إليها شعراء النوع الأول . وقد عرفت المصور التي تؤرخ لها من شعراء المعاني كثيرين . كان معظمهم في العصرين الأيوبي والمملوكي ، وأقلهم في العصر العثماني . ومن شعراء المعاني على سبيل المثال :

البهاء زهير — وهو إمام الجميع في هذا المذهب من مذاهب الشعر المصري . وجمال الدين بن مطروح . وهما من شعراء مصر في العصر الأيوبي .

ثم أبو الحسين الجزار ، والسراج الوراق ، ونصير الدين الحامي . وهم من شعراء مصر في العصر المملوكي .

ثم حسن البدر الحجازي ، وابن الصلاحي ، وعبد الله الشبراوي -
وهم من شعراء مصر في العصر العثماني .
وسنبدا الحديث أولا بإمام هذا المذهب :

البرهه زهير

وهو أبو الفضل — وقيل أبو العلاء — زهير بن محمد بن علي بن
يحيى بن الحسين بن جعفر بن منصور الملقب « بهاء الدين زهير »
يتنهي نسبه إلى المهلب بن أبي صفرة سيد أهل العراق وشجاعها الذي
مات سنة اثنتين وثمانين للهجرة .

ولد شاعرنا بوادي نخلة في مكة من أرض الحجاز سنة ٥٨١ هجرية .
وبالحجاز قضى زهير عهد الطفولة وعهد المراهقة . ثم رحل إلى مصر
أول عهده بالشباب ، وكان قلبه لم يزل عالقاً بالحجاز حين قال :

أحنُّ إلى عهد المحصبِ من منى
وعيشٍ به كانت ترفٌ ظلاله
وأذكر أيام الحجاز فأنتى
كأنى صريع يسقيه خبائه
فيا صاحبي بالخيف كن لي مسعدا
إذا آن من بين الحجيج ارتحالُه
وخذ جانبَ الوادي كذا عن يمينه
بحيث القنا تهتزُّ منه طوالُه

هناك ترى بيتاً لزَيْنَبَ مشرقاً
إذا جئت لا يخفى عليك جلاله
فمرضٌ بذكرى حيث تسمع زَيْنَبُ
وقل : ليس يخلو ساعةً منك بالله
عساها إذا مامراً ذكرى بسمعها
تقول : فلانٌ عنكم ؟ كيف حاله ؟

واختار البهاء زهير — أو اختار له قصر المسافة بين الحجاز
والصعيد — مدينة قوص فأقام بها . وكانت قوص يومئذ بيئة أدبية
عالية لها خطرهما . أو كانت في المرتبة الثانية مباشرة بعد بيئة القاهرة .
وكانت متفوقة على البيئة العلمية الثالثة — ونعني بها بيئة الإسكندرية —
وبحسبك أن تعرف أنه كان في قوص يوم نزل بها البهاء زهير أكثر
من ستة عشر مكاناً للتدريس .

وهناك في قوص أتم البهاء زهير علومه حتى فضج ، ثم التحق
بخدمة والى المدينة — وهو يومئذ الأمير مجد الدين اللمطي الذي تولى
الأعمال القوصية عام ٦٠٧ هـ . وهناك الشاعر بذلك ، واتصل بينهما
الود من ذلك الوقت . وبقى البهاء زهير في خدمة هذا الوالى إلى ما بعد عام
٦١٨ هـ . ففي تلك السنة وجه الشاعر إلى الأمير قصيدة عتاب منها قوله :

لنا عنكم وعد فهل وفيتمو
وقلتم لنا قولاً فهل فعلتمو؟
حفظنا لكم وداً أضعتم عهوده
فشتان في الحالين نحن وأسمو

فيا تاركى أنوى البعيد من النوى
إلى أى قوم بعدكم أتيتم ؟
ألا إن إقليجا نبت في داره
وقد كثر الإثراء فيه لعدم
وإن زمانا أجاتنى صروقه
لخاولت بعدى عنكمو للمدم
وأعلم أنى غالط فى فراقكم
وأنكمو فى ذاك مشلى وأعظم
ومثلك لا يأسى على فقد كاتب
ولكنه يأسى عليك ويندم

وترك البهاء زهير مدينة قوص وأتى إلى القاهرة ، ولعل ذلك كان
فى عام ٦٢٢ هـ حين اتصل بخدمة الملك الصالح نجم الدين أيوب ، فكان
رئيساً للكتاب بديوان الإنشاء . ثم قبض على الملك الصالح هذا واعتقل
فى قلعة (الكرك) . فبقى البهاء زهير وفيلاً لصاحبه ولم يخدم ملكاً سواه ،
ولم يزل على ذلك حتى أطلق سراح الملك الصالح نجم الدين ، وعاد فلك
الديار المصرية من جديد ، ورجع الشاعر لخدمته وذلك عام ٦٣٧ هجرية
وبقى فى هذه الخدمة حتى توفى الملك الصالح .

وهكذا بقى البهاء زهير كاتباً لديوان الإنشاء فى مصر . وهى وظيفة
كبيرة . وصاحبها يعد أعظم رجل فى الدولة . وكان يلتقب (بالصاحب)
والصاحب لقب للوزير إذا كان الوزير من أرباب الأقلام . ومع هذا

وذاك فقد مات البهاء زهير فقيراً ، واضطر قبل وفاته إلى بيع كتبه
وكثير من أثاث منزله .

تلك أطراف بسيطة من سيرة هذا الرجل الذي وفد على مصر
في أول شبابه . ومنذ نزلها وأقام بها وهو مفتون بحبها فتنة لا يحسبها
إلا كل رجل يحب وطنه أصدق الحب .

وهذا شعره في الحثاف بحب مصر ينطق بمصريته ، ولا يدع مجالاً
للشك في هذه النسبة . ومنه قوله :

ولم أر مصرا بمثل مصر تروقي
ولا مثل ما فيها من العيش والخفض
وبعد بلادي ! فالبلاد جميعها
سواء فلا أختار بعضاً على بعض

فانظر إلى البهاء زهير كيف يقسم بلاد الله قسمين : أولها بلده
ووطنه مصر ، والثاني منهما غير مصر من بلاد الأرض ، وكلها سواء
عنده ، فلا ترقى واحدة منها إلى مرتبة الوطن ومن شعره أيضاً
في حب مصر :

سقى وادياً بين العريش وبرقة
من الغيث هطال الشآبيب هتان
وحيا النسيم الرطب عنى إذا سرى
هنالك أوطان إذا قيل أوطان

بلاد متى ما جنتها جنت جنة
لعينيك منها كلما شئت وحنوان
تمثل لى الاشواق أن تراها
وحصباءها مسك يفوح وعقيان
فيا ساكنى مصر تراكم علمتمو
بأنى مالى عنكمو الدهر سلوان
وما فى فؤادى موضع لسواكمو
ومن أين فيه وهو بالشوق ملان ؟

• • •

وشعر البهاء زهير قسيان :

أولها الشعر الرسمى الذى قيل فى مدح السلاطين والملوك والأمراء
وكبار رجال الدولة .

وثانيهما — الشعر التلقائى أو الذاتى . ومنه الغزل ووصف
مجالس الشراب والهجاء والسخرية .

والذى يعنينا أولا هو هذا القسم الأخير . ففيه يتجلى الروح
المصرى فى شعر البهاء زهير ، ويظهر تأثره بالبيئة المصرية ، والمزاج
المصرى ، والمعادن المصرية ، والخلق المصرى

الروح المصرى فى شعر البهاء زهير :

إن من يقرأ شعر البهاء زهير لا يصعب عليه مطلقا أن يستجلي فيه الروح المصرى ، وهو روح يطالع القارىء بخصائصه ، ويدل على نفسه ، ويشرح طريقة الشاعر فى التعبير عنه .

ولإذا أردنا أن نضع إصبعنا على مفتاح النور الذى يكشف لنا عن هذا الروح وجدنا ذلك المفتاح فى شيء واحد فقط هو :

شعبية البهاء زهير ومظاهرها فى شعره :

ونعنى بها قدرته على مزج نفسه بالشعب ، وحرصه على أن يكون قطعة لا تنفصل عن هذا الشعب . وليس كل الناس قادرا على شيء من ذلك . لأن (الشعبية) فى الواقع موهبة من المواهب التى يفتح الله بها على بعض الأدباء فيحسون إحساس قومهم من غير تكلف ويؤثرون تعبيراتهم وأساليبهم من غير تكلف ؛ حتى إن أحدهم لو حاول احتزال قومه ، أو التعالى عليهم وعلى لغتهم وأساليبهم فى الحياة والتفكير لما استطاع .

ونحن نعلم أن الشعب الذى امتزج به البهاء زهير هو الشعب المصرى وأن البيئة التى عاش فيها منذ بداية شبابه إلى آخر شيخوخته هى البيئة المصرية . فلا غرابة بعد ذلك فى أن نجد شعر البهاء زهير مرآة صادقة تعكس عليها اللغة التى يعطونها ذلك الشعب .

ولقد عاش فى مصر فى عصر البهاء زهير شعراء كثيرون لم تكن

لم مواهبه ولا كانت لهم شعبيته ، بل كانوا يمثلون الأرستقراطية في العلم ، وفي الفكر ، وفي النظم ، وفي النثر جميعا . ولم يستطع أحدهم أن يكون مرآة للشعب المصرى أو الأدب المصرى بقدر ما كان صدى للعالم الإسلامى ، والأدب الإسلامى .

عاش في مصر في ذلك العصر أدباء عظماء كالقاضى الفاضل ، والعماد الأصمهانى ، وابن سناء الملك ، وابن النديه المصرى ، وابن نباتة وغيرهم ، وإذا ذهب تقرأ شعرا لاحد هؤلاء أعيانك الوصول إلى أثر البيئة المصرية ، والطبيعة المصرية ، والمزاج المصرى ، والروح المصرى . أما البهاء زهير فلشعبيته التى تحدث عنها في الشعر مظاهر شتى منها :

السهولة :

وربما كان بجمال هذه الميزة في الشعر وجدنا رجالا البديع يعتبرونها نوعا من أنواع البديع . وكان المصريون هم أول من جنح إلى هذا التفكير .

والسهولة التى امتاز بها شعر البهاء زهير ضرب من الموسيقى العذبة ، والانسباب اللطيف ، والبساطة التى هى عين الجمال الأدبى . ومن الأمثلة عليها قوله :

أنا فيما أنا فيه	وعذولى يتعب
أنا لا أصنى لما قا	ل فيرضى أو فيغضب
ياحبيبي ياندمنى	والليالى تقلب
هات فيما نحن فيه	ودع العاذل يتعب

وقوله :

من اليوم تمارقنا ونطوى ما جرى منا
فلا كان ولا صار ولا قلم ولا قلنا
ولان كان ولا بد من العتب فبالحسنى
فقد قيل لنا عنكم كما قيل لكم عنا
كفى ما كان من هجر فقد ذقم وقد ذقنا
ما أحسن أن نرجع للود كما كنا

الأمثلة السبعية في شعر البهاء زهير

ثم إن من شعبية البهاء زهير إيراد الأمثلة العامية في شعره
ودورانها فيه بكثرة دون أن يضر ذلك بالشعر نفسه . من ذلك قوله :

إياك يدري حديثنا بيننا أحد
فهم يقولون : للحيطان آذان

وقوله :

من لي بنوى أشكو ذا السهاد له
فهم يقولون : إن النوم سلطان

وقوله :

تشقى ومن تشقى له غافل
كأنك الراقص فى الغلبة

وقوله :

يا قضييا من الجين يامليح المقتلين
كل ما يرضيك عندي فعل رأسي وعيني

وقوله :

جئت في حاجة فعزّت علينا ووددتنا قضاء ما واشتهينا
حاجة مالنا إليها سبيل ولعمري لقد يعزّ علينا (١)

وقوله :

سمع الناس وقتلنا واقتضضنا واسترحنا
بت والبيدر ندي ففعلتنا وتركنا (٢)

وقوله :

أصبحت لاشغل ولا مزرعة مذبذبا في صفقة عاسرة
وجملة الأمر وتقصييه أن صرت لا دنيا ولا آخرة

وقوله :

غبت عنا في الخبر ما كنا ينتسبا اشهر
أنا مالي على الجفا لا ولا على البعد مصطبر

(١) الشاهد في قوله : لقد يعز علينا . فهو من مألوف كلماتنا في الحياة اليومية إلى الآن .

(٢) الشاهد في قوله : ففعلنا وتركنا . فذلك مما تعودنا عليه في أحاديثنا اليومية إلى الآن .

وقوله :

أرخصى منك حتى لا أرى منظرك الوعرا
فقد صرت أرى بعد ك على الراحة الكبرى
فما تنفع في الدنيا ولا تشفع في الآخرة
وقوله :

لي منزل إن زوته لم تلق إلا كـرمك
وإن تسلم عن به لم تلق إلا خدمك

هكذا تصفح ديوان البهاء زهير فنجد مملوفا بهذه العبارات الشعبية التي نسمعها إلى يومنا هذا عند الخاصة والعامة . وقد كلن الشعراء يتأبون دائما أن ينزلوا بشعرهم إلى حيث يصطنعون أمثال هذه العبارات ولكن البهاء زهير كان فيه من خفة الروح ورحابة النفس ومرونة التعبير وصفة الشعبية أو الديموقراطية ما أعانه على الرقي بهذه التعبيرات البلدية إلى مرتبة الشعر .

ثم كان من مظاهر الشعبية المصرية في شعر البهاء زهير (كثرة الحلف) حتى لقد قال :

ووالله ما فارقتكم عن ملالة ووالله ما أحتاج أني أحلف

الغزل عند البهاء زهير

ومن هذا المعين المصري نفسه صدر البهاء زهير في غزله الذي جاء بعيدا عن التكلف كل البعد، جليا على طريقة حوارية تشبه طريقة عمر

ابن أبي ربيعة . ولكنها مع ذلك طريقة تدل على البيئة المصرية
لا البيئة الحجازية .

وانظر إلى قوله :

وزائرة زارت وقد هجم الدجى
وكنت لميعاد لها مترقباً
فما راضى إلا رخيم كلامها
تقول : حبيبي قلت : أهلاً ومرحباً
فقبّلتُ أقداماً لغيري مامشت
ووجهاً مصوناً عن سوى عجبها
سأشكر كل الشكر إحسان محسن
تحياتى حتى زارنى وتسيبها
حبيب لأجلى قد تمنى وزارنى
وما قيمتى حتى مثى وتمذبا ۱۱
وانظر كذلك إلى قوله مداحياً على طريقة شعبية مألوقة :

مولاي يا قلبي العز	يز ويا حياتي الغالية
إني لأطلب حاجة	ليست عليك بخافية
أنعم عليّ بقبلة	هبة وإلا عاربه
وأعيدّها لك — لا عد	مت بعينها وكما هيه
وإذا أردت زيادة	خذها ونفسى راضيه

وقد يجرى الغزل البهائي مجرى الحديث العادى بين صديقين ظريفين
كافى قوله :

سیدی قلبی عندک	سیدی اوحشت عندک
سیدی قل لی وحداً	فی متى تنجر وعدک ؟
أترى تذكر عهدى	مثلاً أذكر عهدک ؟
أم ترى تحفظ ودى	مثلاً أحفظ ودک ؟
قم بنا إن شئت عندى	أو أکن إن شئت عندک
أنا فى دارى وحدى	فتفضل أنت وحدهک

ثم اسمع إلى قول البهاء زهير :

يا أعر الناس عندى وعلى	وحبيباً هو منى وإلى
ليت مولای بحالى عالم	وبما عندى منه ولدى
ما له أصبح عنى معرضاً	تحت ذا الإعراض من مولای شىء
يا حبيبى أين ما أعهد	يا ترى ماذا الذى زاد على

والشاهد فى قوله (تحت ذا الإعراض من مولای شىء) وقوله
(يا ترى ماذا الذى زاد على) فهما من لغة الناس اليومية رفهما البهاء
زهير إلى مرتبة الشعر .

السخرية عند البهاء زهير :

وكالغزل البهائي نجد كذلك السخرية فهى هجاء لا إغشاش فيه
ولاقذاع . وإنما هى من نزاهة اللفظ بحيث تقرأه العذراء فى خدرها

فلا يقبح منها كما قلنا . بل إن هجاء هذا الشاعر المصري في الواقع ليس إلا ضرباً من الفكاهة المصرية والدعابة الشعبية التي تحار في تسميتها ، فلا تجد لها غير لفظ واحد يستخدم في أوساطنا المختلفة في وقتنا هذا وهو لفظ « التريفة » ، وهي شيء غير التعريض والتندر ونحوها في الأدب العربي . فإذا نسي قوله متهكاً بامرأة :

كم ذا التصاغر والتصايف غالطت نفسك في الحساب
لم تبق فيك بقيصة إلا التعلل بالحضاب
لا أقتضيك مودة رُفِع الخراج عن الخراب
وماذا نسي قوله يذم عائداً عادة في مرضه :

وعائد هو سقم لكل جسم صحيح
لا بالإشارة يندى ولا الكلام الصريح
وليس يخرج إلا تكاد تخرج روحاً
ثم ماذا نسي قوله يذم شخصاً بالثقل :

بحق الله متعق من وجهك بالبعد
فما تصلح للهزل ولا تصلح للجد
فلا صبحت بالخير ولا مُسَّيتَ بالسعد

بل ماذا نسي قوله يذم عالماً من علماء الدين :

كلما قلت استرخضاً جاءنا الشيخ الإمام
فاعترانا كلنا منه اقتبسنا واحشام
وعلى الجملة فالك يخ ثقيل والسلام

ثم ماذا تسمى قوله في هجاء رجل ذى لحية :

وأحق ذى لحية	كبيرة منشوره
طلبت فيها وجهه	بشدة فلم أره
تباً لها من لحية	كبيرة محقوره
مضحكة ما كان قط	مثلها لمخبره
فلو مضى السوق بها	وزفها بالمزوره
لحصلت له مفل	ضيعة موفره

ثم ماذا تسمى قوله مداعباً صديقاً له :

لك يا صديق بغلة	ليست تساوى خردله
تمشى فتحسبها العيسو	ن على الطريق مشكله ^(١)
وتغزال مدبرة إذا	ما أقبلت مستعجله
مقدار خطوتها الطو	يلة حين تسرع أنملة
تهتز وهي مكانها	فكانما هي زلولة

هذا هو نوع السخرية الذى نراه في شعر البهاء زهير . لم يخرج
عن كونه مداعبات لطيفة ونكات بارعة ، وتندراً بالناس ، وتفكهاً
يعتمد اعتماداً قوياً على عنصر (الشعبية) التى تميزها الشاعر عن أقرانه .
في هذه الأشعار وكثير غيرها مما يوجد في ديوان البهاء زهير
عبارات وأساليب مصريتها أكثر من عربيته . والشعراء يتأثرون

(١) مشكلة من الشكل بكسر اللين وهو القيد يوضع في رجل الدابة
فلا تمشى .

أن يستعملوها منذ القدم وحتى في هذه العصور ، ويعدون ذلك تبذلاً وضعفاً وإخلالاً بجمال الشعر وجمال البيان ،^(١)

والحق أن شعر البهاء زهير يجعلنا ندرك ما بلغه لسان العرب من المرونة والاستعداد للتعبير عن ألوف من دقائق العواطف التي صقلتها مدنية خلفاء صلاح الدين الزاهية .

على مثل هذا النهج سار شعراء آخرون في العصر الأيوبي منهم (جمال الدين بن مطروح) صديق البهاء زهير . وقد حاول ابن مطروح بحارة صديقه في هذا المضمار وإن لم يبلغ منه ما بلغه .

ومن شعر ابن مطروح في المجال الشعبي الذي تقدم وصفه قوله :

سمعتها تشكى لدايتها ^(٢)	شكوى تذيب القلوب والمهجا
تقول يا دايى بليت به	وما أرى من هواه لى فرجا
ومثل ما بى به ولا عجب	هوى بقلبي وقلبه امتزجا
فهل سبيل إلى زيارته	ولو ركبت البحار والمهجا
فرحت لما سمعت مبتهاجاً	كشارب الراح راح مبتهاجاً

ألا ما أظرف هذه القصة ! وما أدلها على الحب الذي امتزج فيه الرجاء باليأس والشوق بالخذل ! ثم هى بعد هذا كله قطعة من الحياة المصرية الواقعة ، والتعبير عنها جاء بطريقة تتفق والروح المصرى الصميم .

(١) عبارة وردت في كتاب الأستاذ مصطفى عبد الرازق بعنوان (البهاء زهير)

(٢) الداية المربية وليست بمعنى القابلة كما هو شائع في استعمالنا الحاضر .

وندع العصر الأيوبي إلى العصر المملوكي فنلتقي بشاعر شعبي آخر هو :

أبو الحسين الجزار :

يحيى بن عبد العظيم من شعراء الفسطاط ، ولهؤلاء الشعراء
مذهب خاص بهم يبنون فيه شعرهم على إجادة التشبيه . وأستاذهم في ذلك
شاعر هاشمي يقال له (ابن حيدرة العقيلي) .

غير أن أشعار الجزار كلن الشبه عظيمًا بينها وبين أشعار البهاء زهير
وأصحابه ، لأن طريقتهم كانت من أسهل الطرق التي تألفها العامة
ولا تنكرها الخاصة لقرب مأخذها وحسن مزعجها .

وزار ابن سعيد صاحب كتاب « المغرب » مصر ونزل ضيفاً عند
الجزار فأكرمه إكراماً عظيماً سرّ به ابن سعيد فأنطلق يشق عليه
في كتابه ثناء عظيماً . وقال :

« وترددت على القاهرة من الإسكندرية فلم تفتق مرة ضياقته التي تشرق
عليها أنوار الاعتناء ويسفر عجايبها عن روثق البر والعطاء وهو على
كونه نشأ بين ساطور ووضم^(١) ، ولم يرفع له في بيت نباهة ولا مجلس
حكم علم من أحسن الناس شكلاً وأظرفهم وأحلام بياناً وألطفهم .
ذو بزة تصلح للرؤساء السراة ، ومروءة لا توجد إلا عند السادة الأباة .
وسلنى عن ذلك فيأني به خبير . وهو الآن على على . وذلك ستة وأربعين
وسمائة . ممتع بالحياة أطاها الله له فيما يرضاه . ولا أعرف له رحلة

(١) الوضم السكتة الخشبية التي يقطع الجزار عليها اللحم .

ولا خروجا عن الديار المصرية بل اقتصر على التجول فيها من أعلامها
إلى أسفلها . وله في ذلك وفي شرح ما يقاسيه في العيش شعر كثير .
وهو الآن شاعر الفسطاط . كما أن الزكي بن أبي الإصبع شاعر
القاهرة (١) .

وما قيل في شعر البهاء زهير وابن مطروح يمكن أن يقال مثله
في شعر الجزار . فهو شعر أدنى إلى السهولة من حيث اللفظ ومن حيث
المعنى فضلا عن أنه صورة من صور الحياة المصرية في تلك العصور التي
تؤرخ لها . ومن شعر الجزار يسخر من العلم وطلبه :

قطعت شبيبتي وأضمت عمري
وقد أتعبت في الهذيان فكري
ومال أجرة فيه ولا لي
إذا ما مت يوماً بعض أجر
قرأت النحر تبييـاناً وفيها
إلى أن كمت عنه وضاق صدري (٢)
وفي علم العروض دخلت جهلا
وعمت بخفتي في كل بحر
فأذكرني به التفعيل يتـأ
تضمن نصفه الشيخ المعري

(١) كتاب المغرب لابن سعيد الجزء الرابع الصفحة ١٢١

(٢) كاع عن الصي — من باب باع — ما به وجين عنه .

مفاعلتن مفاعلتن فـولن

حديث خرافة يا أم عمرو

وفي نفس هذه القصيدة التي نظمها في مدح برهان الدين
ابن الفقيه قوله :

ولان الشعر دون علاء قدرا	ولا سبأ إذا ما كان شعري
لاني ما قرأت له صحاحا	ولا نحوا على الشيخ ابن بري
وقد شاركت في لغة ونحو	بلا علم وشاع بذاك ذكرى
وعيشك لست أدري ما طحاها	وقد أقررت أنى لست أدري
كأنى مثل بعض الناس لما	تعلم آيتين فصار مقري

وفي هذه الأشعار المتقدمة تتجلى لنا نفس الشاعر فإذا هو رجل
ظريف عارف بمقدار نفسه . ولعله من أجل ذلك كان محبباً من
الخاصة والعامة في عصره .

ثم إن شعبية الجزار وظرفه يظهران كذلك في أشعاره في صنوف
الطعام التي يشتهيها الناس بمصر في شهر رمضان خاصة ، ومنها الكناقة
والقطائف وأنواع أخرى من الحلوى مثل « القاهرية » و « القطارة » ،
بضم القاف و « الخشتكان » ، وقد تفوز الجزار في جميع هذه الأنواع
بطريقة شعبية لطيفة ومن ذلك على سبيل المثال :

تالله مالم المـراشف	كلا ولا ضم المـعاطف
بالد وقـما في حشا	ى من الكناقة والقطائف

بالصوم والإفلاس تب متاً عن السلافة والسوالف (١)
حسام أمشي في طلا ب معيشتي والرزق واقف
ومنها كذلك قوله :

سقى الله أكناف الكنافة بالقطر
وجاد عليها سكر دائم الدر
وتباً لأوقات (المخلل) لأنها
تمر بلا نفع وتحسب من عمرى
ولى زوجة إن تشهى قاهرة
أقول لها ما (القاهرة) فى مصر (٢)

وفى أشعار هذا الشاعر كذلك ما يدلنا إلى أى حد كان يتألم
من حرقة الجزارة ويود لو تركها إلى حرقة أخرى من الحرف كحرقة
الأدب ، لولا أن هذه الأخيرة لم يكن يضمن أنها تدر عليه من المال
ما يكفى معيشته . أما الحياة أو المنصب فلم يكن له تطلع ما إليهما
لأنه لم ينس قط أنه من أسرة عريقة فى الجزارة . ولولا أنه كان خفيف
الظل على الناس جميعاً لما أحبه الناس جميعاً . وفيهم الأمراء والوزراء
وذوو الجاه والسلطان . وانظر إليه حيث يقول :

أقررت أنى جزار كما ذكروا

عنى فهل غير هذا القول عندهم ؟

(١) السلافة الحر . والسوالف جمع سائلة وهى رقبة الحناء .

(٢) القاهرة نوع من الخاوى كما تقدم ذلك والتورية واضحة فى البيت .

فالحسم والعظم والسكين يعرفني
والخلع والقطع والساطور والوضم

وللى قوله :

أنا فى راحة من الآمال أين من همتى بلوغ المعالي
لى عجز أراح قلبى من الهم ومن طول فسكرتى فى المحال
طاب عيشى والحمد لله إذ كذبت له حامداً على كل حال
ما لباس الحرير عما أرجو به فيرجى ولا ركوب البغال
راحة السر فى التخلف عن كل عمل أضحي بعيد المثال
ومع هذا وذاك فالظاهر أن أبا الحسين الجزار جرّب حظه وترك
الجزارة واشتغل بالشعر يمدح به الكبراء على عادة الشعراء فى زمانه .
فمجز الشعر عن أن يقوم به فى حياته ، وشكا ذلك إلى مدوحيه ومنهم
الفقيه ابن نصر قائلا له :

بك يا ابن نصر جئت أر جو نصره فأنعم وبادر
وأجره من ذمنى الذى دارت به علىّ به الدوائر
أصبحت فى أمرى — ولا أشكو لغير الله — حائر
واللحم يقبح أن أعود د لبيعه والشعر بائر
يا ليتنى لا كنت جزا رأ ولا أصبحت شاعر

من أجل ذلك لم يكن عجيباً أن ترى الشاعر بعد ذلك يترك حرفة
الآدب ، ويعود إلى حرفته الأولى وهى الجزارة . وفى ذلك يقول
هذه الأبيات :

لا تلقني ياسيدي شرف الد
كيف لا أشكر الجزارة ماعش
ين إذا ما رأيتني قصصاً با
مت حفاظاً وأرفض الآدابا ؟
وبها أخصت الكلاب ترج

يني وبالشعر كنت أرجو الكلابا

ونلاحظ أن صفات السهولة والفكاهة وإيثار المعاني القرينة من
أفهام الشعب — وهي الصفات التي امتاز بها البهاء زمير — هي نفسها
الصفات التي امتاز بها رجل كالجزار .

من ذلك قوله يصف داراً له تهدمت :

و لكن نزلت إلى السابعة	ودار خراب بها قد نزلت
بها أو أكون على القارعة	فلا فرق ما بين أنى أكون
فتصفي بلا أذن سامعة	تساورها هفوات النسيم
فتسجد حيطانها الراكمة	وأخشى بها أن أقيم الصلاة
خشيت بأن تقرا (الواقعة)	إذا ما قرأت (إذا زلزلت)

ومن شعره السهل :

إلى متى هذا الغضب	يا هاجري بلا سبب
للقلب عنك منقلب	كني كيفما شئت فما
حب ومثلي من عتب	مثلك من أعتب في الـ
من حبه إلا التسب	يا مستريماً لم أنل
ما كنت تجفو من أحب	تالله لو ذقت الهوى
غالب صبري فأنقلب	أنكرت ما بي من جوى

يا زمنى هل للوصا ل حودة قترتقب
هيات أن يرجع من طيب الليالى ما ذهب
والنهر من عاداته أن يسترد ما وهب

على أن من ينظر في شعر الجزار يجد في غرضين لا ثالث لهما من
أعراض الشعر . وهما الشكوى والمدح . أو بعبارة أخرى يجد أنه شعر
بنى على الشكوى ودار من أجلها حول المدح .

والشاعر في هذا كله يصوغ عبارته الشعرية في سهولة كسهولة الياء
زهير ، وطريقة فنية تشبه طريقته كل الشبه . وهو بين هذا وذاك
لا يبرح يعتمد في فنه الشعرى على التورية من جانب وعلى بقية الخصائص
التي يمتاز بها الشعر المصرى الأصيل من جانب آخر . ومن هذه الخصائص
الفكاهة . ومنها كذلك كثرة الخلف . ثم منها إشار التراكيب الشعبية
في نهاية الأمر . وإليك أمثلة أخرى من شعره توضح ما نقول :

قال يعاتب بعض أصدقائه :

صبرات الناس بالناس تُسْقَالُ	فإلى كم ينتسأ قيل وقال
سيدي أنت وهبها هفوة	صدرت منى فأين الاحتمال
بالذى عافاك من وجند به	لم يكن للصبر فى صدرى مجال
فى عيائى حياء ظاهر	حين ألتاك وفى لفظى اختلال
فأعف عني إن تلجلجت فإ	لى إن لم تستفر قول يقال
لا تعاقبنى على ذنب بدا	فاعتذارى عنه زور وعحال
عاقب الأعضاء منى كلها	ما خلا قلبي فإ فيه احتمال

وانظر إلى قوله أيضا :

أقسم بالله أن شوق
كن كيفما شئت فالموالي
إليك ما فوقه مزيد
لا تتساوى بها العبيد

وانظري إلى الشكوى في قوله :

يا أيها المولى الرئيس ومن له
أشكو لعدلك جور دهر لم أزل
وأشدد ما قاسيت منه أنه
فاغفر لعبد قد آثاك وماله
بالله يقسم والنبي وآله
ما بات في ذا العيد يملك درهما
قراء ينشد حسرة وتأسفا
جود يضاهي الغيث ساعة سكب
طول المدى غرضاً لأسهم خطبه
عن شكر فضلك قد شغلت بعته
حسنت أفعال تقوم بذنبه
أطهار أصحاب العبا وبصحبته^(١)
وكفاك أن الشعر أعظم كسبه
من همه لعدوه وبحبسه

وانظر إلى هذا البيت الأخير فإن الشاعر يصرح فيه بأن هموم
الزمان هي ما تضطره دائماً إلى مدح الناس سواء منهم العدو والحبيب .
وانظر إليه يمدح جمال الدين بن مطروح من كبار شعراء الدولة
الأيوية :

أغنيته من بعد فقرى
وألتنى متناً يه
أصبحت يا مولاي من
وغفرت لما أن وصل
ورفعت بعد الخفض قدرى
ل لكثرتها حدى وشكرى
نعماك أسعد أهل عصرى
ت إلى جنابك ذنب دهرى

(١) يشير إلى ما روى عن الشيعة من أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه أتى
على فاطمة وعلى الحسن والحسين عباءته وقال : نحن آل البيت الخ .

وأرحتني من حرقة تزدى بصاحبها وتزدى
ويقول في المدح أيضاً :

به اتصرت على جور الزمان وهل
يزلُّ من بات بالأنصار يتنصر
حسبي اعتمادى على بيت مكارمه
في الدهر يخبر عنها البدو والحضر
قوم بقول رسول الله فضلهم في الجاهلية والإسلام مشتهر
قيس بن سعد وما أدراك جدُّهمو
إن الأصول عليها ينبت الشجر

معنى ذلك أن المدح عند أبي الحسين الجزار مصدره الشكوى وحدها ،
فهو لا يمدح إلا من يعينه على ظلم الأيام وهو يقسم دائماً قصيدة المدح
قسامين لا ثالث لهما :

الشكوى أحدهما والمدح ثانيهما ويقف عند هذا الحد .
ولقد أسرف الجزار في الشكاية حتى أوشك أن يكون بعض
شعره نوعاً من الشحاذة . وانظر إلى هذه الأبيات :

يا جمال الدين لي حـ	ق على المولى وحرمة
وولاء أكدهته	خدمة تتبع خدمته
وبملوكك همم	لا يطيق الآن كتبه
هجم السبرد عليه	هجمة من بعد هجمه
لا تسلم عنه فقد فصـ	سل هذا الفصل عظمه

وله أثر لحفاف تحت الأيام رسمه
مات بردا والذي واره ما أقرن رده
فهو إذ ينش منه في بقايا القطر رده

• • •

أما (التورية) فهي كثيرة في شعره . وانظر إلى قوله يخاطب هاشميا
منحه قدرا من القمح فوجده قديما :

كتبت لنا بذاك السبربرا وقصدا في الثناء وفي الثواب
فكدر صفوه الكيال حتى بقينا منه في امر عجباب
وجدناه عتيقا وارفضينا به إذ عاد وهو أبو تراب
ففي قوله (أبو تراب) تورية إذ هو كنية علي بن أبي طالب .

وانظر إلى قوله يخاطب الأمير شرف الدين يعقوب :

يا أيها المولى الذى لندى كفيه كل الجسود منسوب
لاغروإن أصبحت تأمر باله سبر الجليل وأنت يعقوب

أما (السخرية) فكثيرة كذلك في شعره . ومنها قوله يذم رجلا
اشتهر بالبخل :

لا يستطيع يرى رغيه فما عنده في البيت يحس
قلو انه صلبى وحاس شاء لقسال : الثبز أكبر

ولأبي الحسين الجزار معان لطيفة في شعره نبه على بعضها ابن سعيد
الاندلسي في كتاب (المغرب في حلل المغرب) ومنها قوله :

من منصفى من معشر كثروا على وكثروا
صادقهم وأرى الخرو ج من الصداقة يعد
كالخط سهل فى الطرو س ومحوه متمسك
واذا أردت كشطه لكن ذاك يؤثر !!

• • •

وأما فى العصر العثمانى فقد ظهر شعراء منهم الشيخ حسن البدرى
الحجازى ، والشيخ عبد الغنى النابلسى ، والشيخ مصطفى اللقيمى
الدمياطى ، وابن رضوان السيوطى المشهور بابن الصلاحى ، والشيخ
عبد الله الأدكارى ، والشيخ عبد الله الشبراوى ، وسنكتفى بالإشارة
هنا إلى البدرى الحجازى ، وابن الصلاحى ، وعبد الله الشبراوى :

حسن البدرى الحجازى :

واشتهر هذا الشاعر بنقده الحياة الاجتماعية فى العصر الذى انتسب
إليه ، وهو العصر العثمانى . وقد أعجب به أدباء عصره إعجاباً كبيراً
واستحسنوا طريقته فى الشعر . ومن هؤلاء الذين أعجبوا به الشيخ
الجبرقى صاحب التاريخ المعروف قال : « وله فى الشعر طريقة بديعة ،
وسليقة منيعة ، على غيره رفيعة » . وقلما تجد فى نظمه خشوا أو تكلمة .
وله أرجوزة فى التصوف بلغت نحو ألف وخمسمائة بيت على طريقة
(الصادق الباغم) ضمنها أمثالا ونوادير وخطابات . وله ديوان على
حروف المعجم بعنوان (باسمين تنبيه الأفكار للنافع والضار) . وله
ديوان بعنوان (إجماع الإياس من الوثوق بالناس) شرح فيه حقيقة

شرار الخليقة من الناس المنحرفة طبا عنهم عن طريقة تقويم القياس .
وقد استشهدت بكثير من كلامه في هذا المجموع (يريد كتابه المعروف
في التاريخ) بحسب المناسبة وفي بعض الوقائع والتراجم . وله مزدوجة
سماها (الدرة السنية في الأشكال المنطقية) وختم ديوانه بأراجيز بديعة
ضمنها نصائح ونوادر وأمثالا واستغاثات الخ

ثم أتى الجيرقي بطائفة كبيرة من شعر الشيخ حسن البدرى الحجازى
والإليك أمثلة منها : قال متهما من الصوفية :

احذروا الى التسييح والسبحة	والصوف والمكاز والشملة
والدلق والإبريق لا سيما	شيوخ أبلّيس أولى الشعرة
حوت أبلّيس بتمسداد ما	حوت شعورا بل بلا حدة
قد صار إبليس لهم تابعا	يقول يا كلسون والنجدة
ما حوّنم علموني فسا	لى عنكمو فى المكر من غنية
لكم قيادى واتقيادى وما	مثلكمو فى النادى أو الندوة

• • •

بمل الانواء ينادون يا	أهل الوفا يا صاحب التوبة
يا شافعى يا قطب يا رافعى	بال الرفاعى يا بنى الرفعة
يا سيدى أحد يا أوليا	الكون عينونا على الحلة
لكنهم فى الفسق أرقى الورى	كا ترى من غير ما مرية
اتحسنوا المرد مراداً لهم	تهالكو فيه على الملكة
فالبعد كل البعد عنهم فسا	فى النحر من خير ولا خيره

وقال متهمًا من شيوخ الأزهر :

الجامع الأزهر ابتلاء	رب له العز والوجود
بكل فظ وكل قحف	عليك بالبشر لا يهود
قطعة صخر أليس فيه	ثقل واليبس والجود ؟
عمائمًا ككبوا وكما	قد وسعوا لكي يسودوا
وتحت آباطهم رزايا	تسعين كراسا أو يزيد
بها يميلون حيث مالوا	لأجل مال لهم تصيد
لولا هو مالت السوارى	كل عمود له عمود
تزويرهم شاع في البرايا	سيان الأحرار والعبيد
صلوا وصاموا والليل قاموا	والقلب عن كل ذا بعيد
البعض منهم يقول لاني	في العلم بين الوري فريد
ومن مضى ليس لي يصاهي	حتى الجويني والجنيد ا
وهو - لعمري - ياريج علم	شم ولا يحثه يحيد
بل تلك دعوى ما قام فيها	قرينة لا ولا شهود
فالبعد عنهم فخذ سبيلا	تكن مجيدا نعم المحيد
فما سلنا حتى اعتزلنا	بالقلب عنهم كما نريد

وقال أيضا يذم علماء عصره :

عن علماء عصرك لا تسألن	فإن أحوالهم ظاهرة
تفعلك من جانبهم متقف	في هذه الدنيا وفي الآخرة
قوم إذا لاح لهم مطمع	تسارعوا كالآكل العاقرة

والعمل الصالح ما بينهم همته في فعله فآخرة
وقال يتقدم طاعة سيئة في المجتمع :

ليتنام نعل إلى أن رأينا كل ذي حجة لدى الناس قطبا
علام به يلوذون بل قد تخذوه من دون ذي العرش ربا
إذ نسوا الله قائلين فلان عن جميع الأنام يفرج كربا
وإذا مات يحملوه مزارا وله يهرعون عجا وعربا
بعضهم قبيل الضريح وبعض عتب الباب قبلوه وتوبا
هكذا المشركون تفعل مع أصنا

منهم تبتغي بذلك قريبا
كل ذا من عى البصيرة والو
ل لشخص أعمى له الله قلبا

وفي نفس المعنى يقول :

متى سمع الناس في دينهم بأن الغنا سنة تتبع
وأن يأكل المرء أكل البعير ويرقص في الجمع حتى يقع
ولو كان طاوى الحشا جائعا لما زاد من طرب واستمع
وقال سكرنا بحب الإله وما أسكر القوم إلا القصع !!
كذلك الحمر إذا أخصبت تهق من ريبها والشبع !!

وقال في الحكم :

لا شيء تزرعه إلا قلعت غدا
إلا ابن آدم من يزرعه يقلعه

وما همومك يبكى غير نفسك أو
صديق صدق وجيع منك يوجعه
وأقرب الناس للإنسان عترته
بل صله بل دواهيته ومنجمه
وراحة المرء في دنياه عزله وصيته عن سوى ما فيه منفعه
فلا تكن غانيا يوما على أحد
إلا على حظك المنحوس طالعاه
فذاك صاحبه ميتٌ وتبصره
حيًا ولكن على الحيات مضجه
ومن شعره كذلك في الحكم :
كن جار كلب وجار الشرة اجتنب
ولو أخاك لك من أم يرى وأب
ما جار كلب شكا يوما بوائقه
إذا شكا غيره من وحة الوصب
وجانب الدار إن ضاقت مرافقها
والمرأة السوء لو معروفة النسب
لا تلق نفسك يوما في الزحام فسا
في رحة لك خير لو على الذهب
وقوله :
أخى فطناً كن واحذر الناس جملة
ولا تك مغرور الظنون الكواذب

فكم من قى يرضيك ظاهر أمره
وفى باطن يرتاغ روع الثعالب
وأنتقص خلق الله عقلا قى غدا
بقبضنة أثى لعبنة المقلاد
ونخير عباد الله من لادم التقي
شكور العطايا صابرا للمصائب

وقال فى ذم الأقارب :

حذار حذار من قرب الأقارب
فهم صلّ الأفاعى والعقارب
أناس إن تعبت فيستريحوا
وتعروهم لراحتك المتعاب
غنيا إن تكن حسودا وإلا
فمنك تجنبوا من كل جانب
أمن فيها الأفاعى الشهد تعطى
أم السمرات تعطيك الأراطب ؟
أم الإصلاح يصلح من غراب
أم العمران من يوم الأخاب ؟
على الحساد دائرة الدواهي
تدور بها النواعى والنواعب

وكتب على قبره قوله

أيهما الآتي ضربي	قف على قبري شوي ^(١)
واقرا القرآن عندي	ينزل الروح عليّ
كم قبور زرت ياذا	وأنا مثلك حيّ
ثم مادبّ إليهم	بعد ذا دبّ إليّ
قهيأ لرحيل	واطو آمالك طيّ
لا تغرنك حياة	إنما الدنيا كني ^(٢)
قنبره وتدبر	واتعظ من ذا أخيّ

ومات الشيخ حسن البدرأوى الحجازي ستة إحدى وثلاثين ومائة وألف للهجرة .

ومن هذه الأشعار التي أتيينا بها للبدرى ، نرى أنه خليق بإعجاب الجبرتي ، وخليق كذلك بإعجاب الناس الذين عاشهم في زمن قبل زمن الجبرتي . في شعره روح البهاء زهير وإن لم يبلغ مبلغه في جودة الأسلوب ، وفي لعمته نفحة من المصرية التي شاعت في شعر البهاء زهير وإن كانت المصرية في شعر البهاء أشيع وأسير . وهو فلتة من فلتات العصر العثماني وهو العصر الذي حُرم من أمثاله بسبب الظروف التي أشرنا إلى بعضها من قبل .

ولندع الشيخ حسن البدرى الحجازي لننتقل منه إلى :

(١) شوي لهجة عامية مصرية بمعنى (قليلا) .

(٢) القمء هو الظل .

ابن الصلحي :

وهو العالم الأديب محمد بن رضوان السيوطي المشهور بابن الصلاحى،
ولد بأسوط ونشأ هناك . وأمه شريفة من بيت شهير ، ولما ترعرع
رحل إلى مصر وحصل العلوم وحضر دروس الشيخ محمد الحنفى
ولازمه وانتسب إليه ومال إلى فن الأدب وكتب نسخة من القاموس .

وله شعر عذب ربما ابتكر فيه ما لم يسبق إليه ، وقد أجلاه الشيخ
الحنفى هذا وأثنى عليه . وله بديعة تتضمن مدح رسول الله صلى الله
عليه وسلم ذيلها بقصيدة سماها الدرة البحرية والقلادة النهرية في مدح
خير البرية ، وهى تزيد على الثمانين بيتا . ومن شعره فى المدح :

هات لى قهوة الشفا من شفاك
واسقنيها على نخامة جاك
عاطنيها يا أوجد العصر لطقا
وبديع المثال فى أشباهك
يا أعز الأولى صور البدر شخصا
ليضاهايك فى البها لم يضاهاك
عاطنيها جهرا شفاها ولا تخف
ش ملاما فلذنى فى شفاك
عاطنيها ولا تدع لى حراكا
لست أقسوى على كمال انتباهك

قال الجبرقي : ومطلع هذه القصيدة مأخوذ من مطلع قصيدة نهرية
للشريف أحمد بن مسعود الحسيني أحد أشراف مكة : وهي :

حس قبل الصباح نحب الكئوس

ومن شعر ابن الصلاح في المدح :

نقلوا أكاذيب السلاو لهاجرى

منها — وما خطر السلو بخاطري

يا ليتهم علموا بأسراري التي

أودعتها يوم النوى برأري

لله وقفتنا بهراء الحمى

والنجم مرصود لسهد الساهر

نملى أحاديث الغرام فنجتلى

منها سرور سامع وخواطر

وندير كلمات الوداع مديدة

في شق أطواق وشق مراثر

وسوابق العبرات من دمي ومن

شعري كمنقذ لآلء وجواهر

أدعو سراة الظاعنين كأنما

أرجو الوصال من الغزال الناهر

لله أيام سلفن بوصله

والدهر يمثل لأمر الأمر

إن فاتني طيب الزمان به فلى
 عوض بطيب حديث عبد القادر
 مولى تراه قتيبه مهابة
 من حسن آثار وطيب مآثر
 يرضيك من أخلاقه وخلقه
 برياض آداب وكسز مفاخر
 وخصائل زينت بحسن فضائل
 ومحاسن راقية لعين الناظر
 الله أكبر إن آية نوره
 كبرى وراثة كابر عن كابر
 مولاي لم أخطر مديحك خاطرا
 إلا لأنك ثابت في الخاطر

وله في الغزل :

ظي الكناس له القدا	بالأشرفية شادن
لجبينه صبح الهدى	يهدى السراة جبينه
وبلحظه سسيل الردى	في عطفه هتف الصبا
قب من مراقبة العدا	لولا الحياء وما أرا
قبلي مساقطة النسا	لتساقطت بخدوده

وله في الغزل أيضا :

جاء داعي الحبيب يدعو لوصلى
 في محل شدت على المباء ورفقه

فتمثرت من سرورى وما وا
فيت حتى مضى وأومض برقه
وقال ارنجالا فى مجلس أنس :

شاق طرفاً السرور ظرفاً الربيع
قمتلى بحسن تلك الربوع
ما ترى الزهر ضاحكاً لبكاء الـ
طل من قطره بالدموع
وغصون الرياض تخلص أثوا
ب التمدانى على الندى الخليع
فأنا بجمع إخوان صدق
ذات طبع الوفاء قدر الجميع
ياصلاحى أرح فسؤادك والبس
من بشير اللفا قيصر الرجوع

الحق أن ابن الصلاحى كان قلته أخرى من فلتات البصر العثماني .
وشعره فى باب الغزل يدل على رقة فى حسّه ، وقوة فى فنه ، وجمال
فى لفظه ، وغزارة فى معانيه . وقد نقل الجبرتى من شعره أكثر مما
نقل من شعر غيره ، وإن كان ما نقله من هذا الشعر ينحصر فى فن واحد
فقط هو فن الغزل .

ومات ابن الصلاحى فى سنة ثمانين ومائة وألف للهجرة .
أما الشاعر الثالث والآخر من شعراء هذه الحلقة فهو :

الشيخ عبد الله الشبراوى :

وهو الإمام الفقيه المحدث المتكلم الأديب الشاعر عبد الله بن محمد بن طاهر الشبراوى الشافعى . ولد سنة الثنتين وتسعين وألف . وهو من بيت علم انتهت إليه رئاسة المذهب الشافعى فى حياة كبار العلماء الذين حضر عليهم .

ولم يزل يرقى فى الأحوال والأطوار ويفيد ويستفيد ، ويملى ويدرس حتى صار أعظم الأعظم جاها ومثله فى النحلة ، وأقبل عليه الأمراء ، وهادوه بأنفس ما جئتهم . وبني دارا عظيمة بركة الأزبكية قرب الجهة التى يقال لها الرومى . وكان طلبه العلم فى أيامه على جانب عظيم من الأدب وسمو الأخلاق . ومن مؤلفاته :

« كتاب مفتاح الألفاظ فى مدائح الأشراف » ، و « شرح الصدر فى غزوة بدر » .

وله ديوان شعر يحتوى على غزليات مشهورة بأيدى الناس .

وكانت وفاته سنة إحدى وسبعين ومائة وألف — أى قبل ابن الصلاحى بتسع سنين .

ابتعد الشيخ الشبراوى مرة فى بعض أسفاره عن مصر فقال متشوقا لها وللنيل :

أعنه ذكر مصر إن قلبى مولع
بمصر ومن لى أن ترى مقلتى مصرا

وكرر على سمى أحاديث نيلها
فقد ردت الأمواج سائله نهرا
ببلادها مد السباح جناحه
وأظهر فيها المجد آيته الكبرى
رويدا إذا حدثتني عن ربوعها
فتطويل أخبار الهوى لذة أخرى
إذا صاح شحور على غصن بانة
تذكرت فيها اللحظ والصعدة السمر
صلى نحوها سلوى الزمان مطبق
وأشهد بعد الكسر من نيلها جبرا
لقد كان لي فيها معاهد لذة
تقضت وأبقت بعدما أنفسا حصى

وقال في السيد عبد القادر نقيب الأشراف الذي حضر من البلاد
الرومية وبعد أن بات ليلة واحدة وجد مذبوحا في فراشه :

أيها القوم ويحكم قد هدمتم
بنية الله واتهمتم عباده
وذبحتم هذا المذهب غدرا
وقطعتم بقلطة أوراده
ثم نحم عليه زورا ولكن
ذاك أمر قضى الإله نقاده

أيها النائحون مهلا فن ذا
 نال من دهره الخئون مراده
 لا تطيلوا على النقيب نجيبا
 فهو بالذبح نال أعلى سماده
 كم نبى وصالح وولى مات قتلا ونال أجر الشهادة
 هذه سنة الأماجد قدما كحشيش وسعد بن عبادة
 حاز هذا الشريف لطفاً من الله
 وسأوى في حوزة أجداده
 لوفور الأجور والرتبة العا
 يا وحشى من ربنا وزيادة
 يا خيلى لا تأسفن وأرخ
 قدس الله قتله وأراده

٣٠٤ ٦٠٦ ٥٣٥ ٢١٧

لعل ذلك العصر كان عصر فن ومؤامرات ، وذلك فضلا عن أنه
 كان عصر ظلام وجهالات ، ولعله بسبب ذلك لم يدم للأدب رواج ، ومن
 ثم لم نستطع أن نقف بهذا العصر مثلاً وقفنا بالعصرين السابقين له .

وهكذا نجد لمدرسة البهاء زهير تلاميذ وأتباعا في العصر العثماني
 لهم بعض رفته ، وفي شعرهم مسحة من فنه . أما مدرسة البديع —
 وزعيمها القاضي الفاضل — فلها تلاميذ في العصر العثماني . ولكن

الفرق كبير بينهم وبين شعراء البديع في العصر الأيوبي والمملوكي .
وقد أتى هنا الفرق من اختلاف هذه العصور من حيث الثقافة ومن
حيث الحضارة . والمتأمل في تاريخ الفنون ومنها الشعر يرى أن هذه
الفنون تتأثر تأثرا عميقا بالحضارة التي تعيش فيها .

والآدب من بين هذه الفنون يتأثر تأثرا عميقا بالثقافة التي تحيط
به ، ومعنى ذلك باختصار أن البديع لا يهود إلا في ظل ثقافة واسعة
ومتنوعة ، وأنه يسوء في ظل ثقافة ضيقة وغير متعمقة . ومن هنا كان
البديع الذي ازدهر في الآدب العباسي أو الفاطمي أو الأيوبي أو
المملوكي مخالفا للبديع الذي تكلفه الأدباء في العصر العثماني .

ولذلك أيها القارئ ، مثلاً واحداً من أمثلة البديع في العصر العثماني ،
وهذا المثل مأخوذ من مقامة للشيخ الإدكاري موضوعها المدح . وقد
توخى فيها الإدكاري لونا من ألوان العبث اللفظي يقوم على التصحيف
وفيه يقول في المدح :

قاتل فاتك أغرّ أعزّ حسنه جيشه كثير كبير
ساحر ساخر تجنى تجنى شائق سائق منير منير

والعبث اللفظي هنا قائم كما قلنا على مجرد نقل النقط بين الحروف
فالنقطة على (العين) في (أغرّ) تزدحج إلى الحرف الذي يليه فيصبح
(أعزّ) ومكذا . وهو نوع سخيف من التصحيف ، يدل على الإفلاس
الفني لا أكثر ولا أقل .

الكتاب الثالث

في فتن الكتابة

الفصل الأول

الكتابة الديوانية

تنوعت أغراض الكتابة في مصر في العصور التي تؤرخ لها . فكان الكتابة الديوانية ، والكتابة الإخوانية ، والكتابة الشعبية الهزلية ، والكتب التاريخية (ومنها السير على اختلافها) .

ونريد أن نعرض لهذه الأنواع الكتابية كلها مبتدئين بنثر الرسائل وانية . . وهنا نلاحظ ملاحظة فيها شيء من الغرابة . وخلاصتها الجهد الفني الذي بذله الكتاب في الرسائل الديوانية كان أكثر الجهد الفني الذي بذله الشعراء في القصائد الشعرية .

والظاهر أن السبب في ذلك يرجع في أكثره إلى أن كاتب الرسالة وانية كشاعر المدح لا بد له من توخي الجزالة في اللفظ والفقامة لعنى . وذلك بما يتفق ومكاة الممدوح وعلو منزلته بين الناس ، صة إذا كان هذا الممدوح هو السلطان أو الخليفة .

والرسالة الديوانية — وخاصة في عهد الحروب الصليبية — كانت توجه إلى مقام الخليفة العباسي في بغداد ، وكان يكتبها أديب ع مثل القاضي الفاضل أو العماد الأصفهاني في العهد الأيوبي ، محي الدين بن عبد الظاهر في العهد المملوكي . ومعنى ذلك أنه كان لا بد

لهذه الرسالة الديوانية من أن تتوفر فيها من القيم الفنية ما لا يمكن توفره في أى فن من الفنون الأدبية الأخرى .

ثم إن هذه الرسالة الديوانية كانت تشبه من قريب أو بعيد أنشودة النصر التي يعبر بها الكاتب عن مشاعر الجاهير ، فلا بد أن يكون تعبيراً قوياً مفعماً بالحياة . وأنت أيها القارئ حين تقف أحياناً عند لوحة فنية في معرض من المعارض تقول عنها إنها مملوءة بالحياة ، أو إنها قليلة الحظ من الحركة والحياة ، وترنّها في نفسك بهذا الميزان . وكذلك ينبغي أن تفعل بالقطعة الفنية ثرية كانت أم شعرية ، فهي لا بد أن تكون (محاكاة) دقيقة للوقف الذي تصوره . على هذا النحو كان القدماء يفهمون الأدب . وبهذا المقياس ينبغي لنا دائماً أن نقيس ما خلفوه لنا من أدب . ومنه هذه الرسالة الفاضلية :

رسالة للفاضل الفاضل إلى الخليفة العباسي

يبشره فيها بفتح القدس

قال الفاضل بعد مقدمة طويلة اشتملت على دعاء طويل للخليفة تمشياً في ذلك مع التقاليد المرعية في ذلك العصر :

« . . . كتاب الخادم هذا وقد أظفر الله بالعدو الذي تشبّطت قناته شققاً (١) ، وطارت فرقه فسرقاً (٢) وفُـلَّ سيفه فصار عصاً (٣) »

(١) تشبّطت تطايرت منها المفايا ، والقناه الرخ . وشققا جمع شقة وهي القطعة .

(٢) طارت فرقه فرقا — أى هربت من الفرق بفتح الراء وهو الخوف .

(٣) وفـل سيفه أى كل وأصبح لافرق بينه وبين العصا .

وصَدَعَتْ حصاته وكان الأكثر عدداً وحصى^(١) . فكلَّت حملاته
وكانت قدرة الله تصرف فيه العنان بالعيان^(٢) ، عقوبةً من الله ليس
لصاحب يد بها يدان . وعثرت قدمه وكانت الأرض لها حليفة .
وغضَّت عيونه وكانت عيون السيوف بها كسيفة . وثام جفن سيفه
وكانت يقظته تريق نطف الكرى من الجفون . وجدعت أنوف
رماحه وطالما كانت شاعخة بالمنى راعفة بالمتون^(٣) . وأصبحت الأرض
المقدسة الطاهرة وكانت الطامث^(٤) ، والرب المعبود الواحد ،
وكان عندهم الثالث ،

دخل الفاضل في موضوع الرسالة — وهو هنا وصف الحرب
التي انتهت بظفر المسلمين ببيت المقدس فقال :

الآن أظفر الله المسلمين بذلك العدو ، وقد تطايرت شظايا
رماحه من الحروف ، وفرت جموعه من الذعر ، وكلَّت سيوفه فأصبحت
كالعصى^٥ . وتناقص عدده وكان أكثر عدداً من المسلمين . ورأى
المسلمون بأعينهم كيف تصرفت قدرة الله تعالى في ذلك العدو ، وكيف
أنزلت به من العقاب مالا يقوى على رفعه أحد من البشر ، وكيف
زلزلت أقدامه وكانت ثابتة كل الثبات على الأرض ، وكيف أغمضت

(١) الحصاة الحجر الصغير لا يكسر لصلابته وصغره . والمضى تفرق جيش
العدو وتبدد .

(٢) عنان الدابة لجأها . والبيان بكسر الهمزة والواو .

(٣) راعفة من الرعاف وهو الدم يخرج من الأنف .

(٤) المرأ الطامث هي الخائض .

عينه من الذل ، وكان شجعان المسلمين أنفسهم لا يستطيعون النظر إليها ، وكيف نام سيفه وكانت يقظته تذود عنهم النوم ، وكيف انكسر رمحهم وكان شامخاً بالأمانى وراعفاً بدماء المسلمين في الحرب . وبذلك أصبحت الأرض المقدسة طاهرة من الدنس ، وأصبحت تقول بوحداية الله تعالى بعد القول بالتثليث على مذهب النصارى .

ومضى الفاضل في وصف آثار الواقعة فقال :

« فيوت الشوك مهدومة ، ونيوب الكفر مهتومة ، وطوائفه المحامية مجتمعة على تسليم البلاد الحامية ، وشجعانه المتوافية ، مذعة ببذل المطامع الوافية لا يرون في ماء الحديد لهم عصرة ولا في قناء الأفنية لهم نصرة . وقد ضربت عليهم الذلة والمسكنة ، وبذل الله مكان السيئة . الحسنة . ونقل بيت عبادته من أيدي أصحاب المشأمة إلى أيدي أصحاب الميمنة » .

يقول الفاضل إذن في عبارته المتقدمة : إن بيوت المشركين أصبحت متهدمة ، وإن نيوبهم (وهي كناية عن قوتهم) أصبحت متكسرة ، وقد أجمعت جيوشهم على تسليم البلاد ، وأذعنوا لكل ما طمع المسلمون فيه من شروط أملوها عليهم حينذاك . فلم تعجزهم سيوفهم ، ولا وسعتهم دورهم وأفتيتهم ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة .

أما الفن الفاضل فقد بلغ في الفقرتين السابقتين ذروته . فانظر إلى المقابلة بين السيف والعصا ، وبين المنى والمنون ، وبين ذلة الكافرين وعزة المسلمين . ثم انظر إلى الجناس بين « فرقه » بمعنى جموعه (وفرقا) بفتح الراء بمعنى خوفاً ، وبين « العنان » بمعنى اللجام

و « العيان » بمعنى الرؤية . ثم انظر بعد كل ذلك إلى ما هو أهم من كل ذلك . انظر إلى السيوف والرماح كيف جعل الكاتب لها عيوناً تكشف بالهزيمة . وكيف جعل لهذه العيون جفوناً نامت وكانت من قبل تغدو النوم عن عيون المسلمين . وكيف جعل للسيوف أنوفاً جدعت ، وكانت تسمع دائماً بالأمل في الظفر على أولئك المسلمين وترعف بالدماء التي تقطر من أجسادهم في ميدان الحرب . ثم انظر إلى قوله كذلك : « ونيوب الكفر مهتومة » كيف جعل من الكفر شخصاً له أنياب . وهذه الأنياب أصبحت مهتومة بعد الهزيمة .

ويعطى الكاتب في وصف الموقعة فيقول :

« وقدم المنجنوقات التي تتولى عقوبات الحصون عصيها وحبالها ، وأوتر لهم قسيها التي تضرب فلا تفارقها سهامها ولا يفارق سهامها نصالها . فصالحوا السور بأكتافهم (١) . فإذا سهمها في ثنايا شرفاتها سواك . وقدم النصر نيراً من المنجنيق يخفد لإخلاده إلى الأرض ويعلو علوه إلى السماء . فشجّ مرادع أبراجها ، وأسمع صوت عجيجه (٢) فأخلى السور من السيارة . والحرب من النظارة . فأمكن الثقب أن يسفر للحرب الثقب (٣) ، وأن يعيد الحجر سيرته من التراب . فتقدم إلى الصخر فوضغ سرده (٤) بأنياب معوله ، وحلّ عُقده بضربه الآخرق (٥) »

(١) أكتاف الطائر أجنحته وأكتاف السور جوانبه .

(٢) شجج بمعنى كسر . ومرادع السور فتحاته . والعجيح الصياح والمباج الفجار

(٣) الثقب هو الرجل الذي ينقب السور .

(٤) السرد هو الثقب .

(٥) الآخرق الطائش .

الدال على لطافة أنمله ، وأسمع الصخرة الشريفة حينه واستغاثته إلى أن كادت ترق لمُقبله^(١) وتبرأ بعض الحجارة من بعض ، وأخذ الخراب عليها موثقاً فلن تبرح الأرض ، وفتح من السور باب سداً من نجاتهم أبواباً ، وأخذ نقب في حجره قال الكافر عنده ياليتي كنت تراباً . لحيتئذ يئس الكفار من أصحاب القبور . وجاء أمر الله وغرهم بالله الغرور .

في الفقرة السابقة وصف الكاتب عمل المنجنيقات في الموقعة . فقد أخذت هذه المنجنيقات تضرب في جوانب السور . كما أخذت سهامها تتخلل شرفاته كما يتخلل السواك ثانياً الفم . وكان المنجنيق في أثناء ذلك كله يعلو في السماء حيناً ، وينخفض إلى الأرض حيناً كأنه النسر ، واستطاع المنجنيق كذلك أن يشق فتحات الأبراج التي تتخلل الأسوار وأن يجعلها تئن ويعلوها الغبار . وهكذا حتى خلت الأسوار جميعها من الناس كما خلا ميدان القتال نفسه من الجند . أما النصابون فقد استطاعوا أن يكشفوا النقب عن هذه الحرب الزبون ، وأن يدكروا هذه الحصون حتى عادت سيرتها الأولى من الحجارة والطوب ، ثم عاد المنجنيق إلى تلك الصخور التي أمامه فطحنها بمعوله طحناً ، وما زال يضربها ضرباً حتى لم يعد لها أثر .

وسمعت الصخرة الشريفة لتلك الصخور وأنيبها واستغاثتها وحينها ، فرقت لها ، وعجبت لخرابها . وعاد النصابون ففتحوا أبواباً أخرى

(١) مقابلة موضع التقييل منه .

في السور أياست العدو من النجاة وصاح الكافر عندها واحر تاه .

أما الفن الفاضل في هذه الفقرة فكان كسابقه في الرفة والدقة ، فانظر إلى المنجنيقات كيف جعل الكاتب من سهامها مساويك تدخل في ثنايا الشرفات الممتدة على طول السور من أوله إلى آخره . وانظر إلى هذه المنجنيقات كيف حلقت فوق الأسوار وهبطت عليها في حركة تشبه حركة النسر . ثم انظر إلى معاول النقاين كيف جعل منها الكاتب أنيابا تمضغ الصخر ، وانظر إلى الصخر كيف يئن من وقع هذه المعاول التي تضربه ، وكيف علا أنينه حتى سمعته الصخرة المقدسة بالمسجد الأقصى فرثت له .

ثم انظر بعد هذا كله إلى تلك الصخور التي سحقها المعاول سحقاً كيف تبرأ بعضها من بعض ، وإلى الحراب الذي حل بها كيف حلف بأنه لن يبرح الأرض !

وهذه الخطوط الأخيرة أتم لنا القاضي الفاضل رسم لوحة رائة لهذه الموقعة الفاصلة التي انتصر فيها صلاح الدين على الصليبيين ، وهي موقعة حطين ، وكان في أثناء ذلك كله يستخدم الفاظاً قرآنية يدجها في رسالته الديوانية فكأنها جزء من كلامه في هذه الرسالة الديوانية .

وفي العصر المملوكي نبغ كتاب كثيرون في فن الرسائل الديوانية وعلى رأسهم الكاتب المعروف باسم :

عجي الدين بن عبد الظاهر

وهو عبد الله بن عبد الظاهر المصري . ولد سنة ٦٢٠ هـ وتوفي سنة ٦٩٢ هـ . وكان في طريقته الكتابية تليذاً مخلصاً للقاضي الفاضل . يلتزم السجع ويكلف بالطباق والمقابلات وغير ذلك من المحسنات البديعية ، وأهمها التورية . وكان عجي الدين هذا رئيساً لديوان الإنشاء في عهد الظاهر بيبرس . وقيل إنه وضع كثيراً من اصطلاحات الإنشاء ، ومن النظم الديوانية التي ظل معمولاً بها في مصر والشام إلى الفتح العثماني .

نموذج من كتابته

كتب عجي الدين بن عبد الظاهر عن السلطان الملك المنصور قلاوون إلى صاحب اليمن يبشره بفتح مدينة يقال لها : « صافيتا » قال : « فن ذلك حصن الأكراد الذي تاه بعطفه ^(١) على الممالك والحصون ، وشمخ بأنفه عن أن تمتد إلى مثله يد الحرب الزبون ^(٢) وغدا جاذباً بضبع ^(٣) الشام ، وآخذاً بمخائق بلاد الإسلام ، وشلا في يد البلاد ، وشجا في صدر العباد . تنقض من عشه صقور الأصداء الكاسرة ، وترتاع من سطوتها قلوب الجيوش الطائرة . وتربض بأرباضه آساد تحمي تلك

(١) عطفه بكسر الين جنبه . والمعنى أن الحصن كان يفخر بقوته ومنعته على الحصون الأخرى .

(٢) الحرب الزبون التي يهجع المقاتلون فيها بعضهم بضاً لكثرتهم .

(٣) ضبع الشام أي ضد الشام .

الآجام (١) . وتُفَوَّق من قسِيَّه سهام تصمى (٢) مفوَّقات السهام تعطيه الملوك الجزية عن يدوهم صاغرون . ويعصطن كرام أموالهم وهم صابرون لا مصابرون . كم شككت منه (جاء) فله الإنصاف . وكم غافته (معرة) وما من معرة خاف . ما زالت أيدي الممالك تمتد إلى الله بالدعاء عليه . تشكو من جور جواره تلك الحصون والصياصي (٣) وتبكي بمدمع نهرها من تأثير آثاره مع عصيانها وناهيك بمدمع العاصى (٤) .

والكاتب في الفقرة السابقة يصف لنا منعة الحصن الذى فتحه الماليك ، وهو حصن صافيتا . ويتبع في ذلك الطريقة التى عرفناها عند القاضى الفاضل فهو يقول عنه إنه حصن من حصون الأكراد طالما اقتخر على غيره من الحصون بمنعته وقوته ، وشمخ بأنفه على الأبطال والجنود فلم يجرؤ أحدهم أن يثير الحرب من حوله . وذلك بالرغم من أن هذا الحصن المنيع من حصون الأكراد ظل قابضاً على الشام ، آخذاً بمخناق غيره من بلاد الإسلام ، يصيب هذه البلاد كلها بالشلل ، ويبدو وهو شجاً فى حلوق أهلها طول الزمن . منه تنقّض صقور الأعداء الكاسرة ومن سطوته ومهابته تفزع قلوب الجيوش القاهرة . وفى أرضه تقيم أسود تحمى عرينه ، وتنبعث سهام تعلو على بقية السهام ، وتصيب حاملها

(١) الأرباض النواحي . والآجام جمع الأجمة وهي النابة .

(٢) تصمى تميت .

(٣) الصياصي الحصون المنيعة .

(٤) العاصى اسم نهر من أنهار سورية تقع عليه جملة مدن منها حماه وغيرها

بالموت الزؤام . الملوك تدفع له الجزية عن يد وهم صاغرون .
وأصحاب هذا الحصن يختارون من أموال هؤلاء الملوك أكرمها
وأحسنها ، ويقتصبونها من أولئك الملوك وهم صابرون ، لا باختيارهم
ولكن وغم أنوفهم . أما البلاد الواقعة بالقرب من هذا الحصن المقيع
فطالما شكت منه الجور والظلم . فهذه (حماه) تقول إنها لم تذق معة طعم
العدل أو الراحة . وهذه (المعرة) لم تجد من العار عليها أن تظهر
خوفها من جواره . وهكذا أجمعت المدن كلها على كراهيته والدعاء
عليه ، برغم أنها من المدن المنيعه ، ذات الحصون القوية المريعة . وهى
مع عصيانها وتمردھا تبكى بدمع كالنهر من شدة تأثرها منه . وما ظلمك
بدموع الفيظ من العدو .. الخ ،

أما الفن البديعى الذى يطلع علينا من ثنايا هذا الجزء من أجزاء
الرسالة فهو — كما سبق أن قلنا — يذكرنا دائماً بفن القاضى الفاضل .
حرص على السجع من أول العبارة إلى آخرها . وميل إلى
(التشخيص) أو التحدث إلى الجمادات على أنها أشخاص تشعر وتحس ،
وتأتى من السلوك ما يأتى به الشخص . فهذا الحصن الذى يصفه
الكانب له جنب يميل به من الفخر ، وله أنف يشمخ به من الدخول فى
الحرب ، وله يد يقبض بها على الشام ، ويمسك بها فى خناق الإسلام .
بل إن الحصن ليشبه ملكا كبير السطوة تأتى إليه الملوك لدفع الجزية
وهم خاضعون ، ويختار من أموال أولئك الملوك ما يريد ، ويدع لهم
مالا يريد . ثم إن هذا الحصن لا يقف به الأمر عند هذا الحد . بل إنه
يعتبر مصدر خوف دائم لجميع البلاد والحصون المحاورة . فهذه (حماه)

لا تستطيع أن تحمي نفسها من جورها ، وهذه (المعرة) لا تجدد من المعرة
عليها أن تظهر الخوف منه . وفي هذه العبارة الأخيرة (جناس)
بالاشتقاق — وهو جناس تام بين (المعرة) اسماً لبلد (والمعرة)
مصدراً ميمياً من العار .

ثم انظر إلى (التورية) البليغة في قوله (وناهيك بمدمع العاصي) .
فالعاصي هنا لفظ أريد به معنيان : أحدهما قريب وهو اسم النهر
المعروف في سورية . والآخر بعيد وهو اسم للعاصي ضد المطيع
أو الخاضع .

ونعود إلى رسالة محي الدين بن عبد الظاهر فنراه يقول بعد ذلك :
« حتى نبه الله الحافظ سيوف الإسلام من جفونها ، ووفى النصره
ما وجب من ديونها . وذاك بأننا قصدنا فسيح ربعة ، ونزلنا ونازلنا
محمي^١ صقعه ، وختمنا بنضالنا على قلبه وسمعه ، وله مدن حوله خمس
هو كالراحة وهي كالآنامل ، وتكاد بروحه تُسرى كالمطايا المقطرة^(١)
وهي فيها بمنزلة الزوامل^(٢) . ما خشيمننا به حتى استبحنا محمي^٢ تلك
المدائن المكنى عنها بالأرباض . وأسحنا بساحاتها بحراً من الحديد
ما اندفع حتى فاض . وأخذنا الثقوب في أسوار لا تُنقض ولا ينقض^٣
بنيانها المرصوص ، ولا تقرأ المعاول ما لحواتم أبراجها من نقوش
النصوص . ونصبنا عليها عدّة مجانيق حلت في شواهد الجبال على

(١) المطايا المقطرة : الإبل التي يتبع بعضها بعضها كأنها قطار .

(٢) الزوامل جمع زاملة وهي الدابة التي يحمل عليها كالإبل وغيرها .

روس الأبطال . فتغيّظت السهرية^(١) أن الذي تقوم به هذه تلك به لا تقوم ، وإن منها إلا له من الأيدي والروس مقام معلوم . وصار يرى بها كل كى محتلس ، وأروع منتس^(٢) إلى أن جثت أسوارها على الركب ، وكانت سهام بجانيقه تميل من العُجب فصارت تميد من العجب . .

في الفقرة السابقة يحكى الكاتب قصة النصر والغلبة على هذا الحصن فيقول : إن سيوف الإسلام ما كادت تصحو من نومها وتخرج من أغمدتها حتى جاءها النصر الذي وعدّها الله به . ذلك إنه ما كاد جنودنا يصلون بجمعهم إلى ربوع هذا الحصن الفسيحة حتى نزلوها وصارعوها وختموا بسيوفهم على قلبها وسمعها .

ثم وصف الكاتب هذا الحصن كما رآه جند الممالك فقال :

وحول هذا الحصن مدن خمس تتصل به كما تتصل الأصابع الخمس براحة الكف، وله أبراج كثيرة متقاربة يلحق بعضها ببعض كما تتلاحق الإبل في القافلة الواحدة ، وتسير هذه الإبل تباعا خلف الناقة المتقدمة .

ثم واتى الجند الممالك إلى هذا الحصن فاستباحوا حماه . وأسألوا به نهرا من الحديد ، وأخذوا يثقبون أسواره وإن كانت أسواره تعز على الثقب أو النقب ، وكانت المعاول تصل في ثقب هذه الأبراج العالية بسرعة بالغة فلم تتمكن من النظر فيما عليها من نقوش . أما المجانيق فكان

(١) السهرية : الرماح .

(٢) منتس من نهسته الحية مثل نهشته وزنا ومعنى .

لها دور كبير وخطير . فقد نصبت على رؤوس الجبال فغارت منها
الرماح والسيوف ، واستيقنت من نفسها العجز عن أن تقوم بما تقوم
به هذه المتجنّيات من جلائل الأعمال ، وعرفت هذه الرماح والسيوف
مكأنها من ميدان القتال ، وأن لها عملا لا يستطيع أن تتناول به على
المجانيق بحال من الأحوال .

وهذه المجانيق تصيب من جنود الأعداء كل يقظ يتحين الفرص ،
وكل نهم يحاول يذكّاه أن ينهر وقتا يكون فيه المماليك غافلين .
وما زال أبطالنا على هذه الحال من القتال حتى وقعت الأسوار وكأنها
جشت على ركبها من الخضوع ، ومالت رماحها وسيوفها ومجانيقها من
العجب والدهش بعد أن كانت تميل من الزهو والمرح .

وأما الفن في هذه الفقرة السابقة ففضلا عن اعتماده على التشخيص
فإنه يعتمد كذلك على التجنيس كما في قول (أسحنا بساحاتها) و (نزلنا
ونازلنا) و (تسنقض زينة قسّ) و (العُجب والعجب)
وفي العبارة من الصور البيانية الرائعة مالا يخفى كذلك على
القارئ . ومنها :

صورة السيوف لها الحافظ تستيقظ من جفونها . وصورة الحصن
وحوله مدن خمس تتصل به كاتصال الأصابع الخمس براحة الكف .
وصورة الأبراج المتلاحقة كتلاحق الإبل في القافلة . وصورة المعاول
لا تستطيع أن تقرأ ما على نحواتهم الأبراج وفصوصها من الكتابة .
وصورة الرماح وهي تغار من المجانيق كل هذه الغيرة ، ثم صورة الأسوار

والأبراج وهي تمشو على رصعها وتبدى عجبها بعد أن كانت تبدى
عُجبها الخ .

وكل ذلك على منذهب فاضلى فى الكتابة لا يحيد عنه الكاتب
ولا يؤثر عليه مذهبا آخر ، أو يزاوج بينهما بطريقة من الطرق .
هذه نماذج من الرسائل الديوانية التى خلقتها لنا تلك العصور التى
تؤرخ لها . كتبت فى إبان الحروب الصليبية وهى الحروب التى استغرقت
حياة الدولة الأيوبية وجزءا غير قليل من دولة المماليك البحرية .
أما فى العصر العثمانى فلم تكن هناك بواعث قوية لإجادة الكتابة ،
وكان سلاطين آل عثمان لا يفهمون العربية ، وكان ذلك أدعى للكتاب
لكى لا يفكر أحدهم فى كتابة الرسائل الديوانية بهذه الطريقة أو تلك
من طرق الكتابة العربية المعروفة . ومن ثم خلا العصر العثمانى كله من
رسالة واحدة من مثل هذه الرسائل .

الفصل الثاني

الكتابة الهزلية

نقصد بالكتابة الهزلية كل ما صدر عن الكتاب والأدباء في ذلك الوقت من الكتب الفكاهية والآثار الهزلية التي يتلهم بها الخاصة والعامة ، ويتسلون بها كما نتسل نحن في أيامنا هذه بقراءة بعض الصحف أو المجلات التي من هذا النوع .

ومعلوم أن هذه الكتب كثيرا ما كان يلجأ كتابها ومؤلفوها إلى اصطناع العامية بدل العربية وذلك حتى يتوفر لها الطابع المحلي الذي لاغنى عنه في مثل هذه الكتب أو القصص .

وليس عندنا من الأمثلة على هذه الكتب الهزلية منسوبا إلى تلك الفترة التي تؤرخ لها غير طائفة يسيرة من الكتب أهمها مايلي :

الأول : كتاب الفاشوش في حكم قراقوش لابن بمانى .

والثاني : كتاب رسائل الوهراني لمؤلفه الوهراني .

والثالث : كتاب « هز القهوف في شرح قصيدة أبي شادوف »
ليوسف الشربيني .

والكتابان الأولان منسوبان إلى العصر الأيوبي . وأما الكتاب
الآخر فآثر من آثار العصر العثماني .

١ — كتاب الفاشوش في حكم قراقوش

مؤلف الكتاب : هو الأسعد بن بمانى . انحدر من أسرة قبطية
من أعرق أسر الصعيد . وكان ميلاده حوالى سنة ٤٤٤ هـ للهجرة
بمدينة أسيوط .

وبمانى (بتشديد الميم الثانية) اسم لجده الرابع . وقد سمي ذلك الجد
بهذا الاسم لحادثة صحيحة ذكرها التاريخ . هي أن جماعة كبيرة حدثت
بمصر عقب انخفاض النيل ، عزت فيها الأقوات ؛ حتى لم يجد الناس
ما يأكلونه غير القلط والسكاب . وكان (بمانى) فى أول هذه الجماعة من
كبار الأغنياء ، ومن يملكون أقواتا كثيرة ، فكان الأطفال الصغار
بالمدينة يذهبون إلى بيته ، ويقفون صفوا هناك ، ويصيحون بصاحب
البيت : بمانى بمانى ! يريدون : أى ! أى ! فيخرج الرجل إليهم ويوزع
عليهم الأقوات ولا يتركهم حتى يشعروا بالشبع .

وكان بمانى هذا فوق كرمه وعطفه رجلا بارزا فى المجتمع المصرى .
فقد تولى بعض المناصب العالية فى الدولة الفاطمية . وأما والد الكاتب
نفسه فاسمه (الخطير) كان على رأس ديوان الجيش بمصر فى العصر
الفاطمى . وفى أيام صلاح الدين الأيوبي أعلن إسلامه ، وتبعه أولاده
فى ذلك . فسر بهم صلاح الدين وعينهم فى مناصب كبيرة

أما (الأسعد) بن ممتى وهو واضح هذا الكتاب الذى نحن بصدده الآن ، فقد خلف أباه (المهذب) على ديوان الجيش ، وبقى رئيسا له مدة طويلة . ثم أضيف إليه فى أيام صلاح الدين وابنه العزيز ديوان المال . وبقى رئيسا له مدة كبيرة .

واشتهر الأسعد بالأدب وتقرب من زعيم الحركة الأدبية فى زمانه وهو القاضى الفاضل . وكان هذا يحبه ويطلق عليه اسم « بلبل المجلس » .

وبقى الأسعد على هذه المنزلة الرفيعة فى عالم الحكم وعالم الأدب حتى حدث حادث خطير فى عهد الدولة الأيوبية . وهو انتقال الدولة من أيدي أولاد صلاح الدين إلى أيدي أولاد أخيه الملك العادل أبى بكر ابن أيوب . وإذ ذلك تبدلت الحال غير الحال وأصبح الأمر كله فى يد وزير آخر غير القاضى الفاضل . وهذا الوزير الجديد الذى حل محله هو (صنى الدين بن شكر) . وكانت بينه وبين الأسعد بن ممتى إحنة وبغضاء . فلما جلس (ابن شكر) فى دست الوزارة فكر فى الانتقام لنفسه من الأسعد بن ممتى . فنسكه نكبة هائلة وصادر أمواله الكثيرة وعلقه على باب داره بمصر على ظهر الطريق إحسدى عشرة مرة فى يوم واحد ١١

ومات الأسعد بن ممتى فى حلب سنة ٦٠٦ للهجرة ودفن بظاهرها . ندرك بما تقدم أن الأسعد هذا نشأ فى بيت غنى وبهاء . وأن أسرته كانت من أشهر أسر الصعيد فى مصر الفاطمية . وأنها دخلت الإسلام على يد صلاح الدين الأيوبي ، فزادها الإسلام قوة على قوة ، وتعرض الأسعد بسبب ذلك لحسد الحاسدين ونقمة الناقين .

كتاب الفاشوش :

أما كتاب (الفاشوش في حكم قراقوش) فهو عبارة عن حكايات صغيرة وضعها الكاتب للنيل من شخصية كبيرة من شخصيات العصر الأيوبي — هي شخصية بهاء الدين قراقوش ، ذي السيرة المعروفة في تاريخنا المصري الوسيط . وسأأتى على أطراف من هذه السيرة بعد أن نفرغ من عرض الكتاب الذى وضع فى التشهير بها والسخرية منها .

افتتح ابن ماقى كتابه هذا بقوله :

« إتنى لما رأيت عقل بهاء الدين قراقوش محزّمة فاشوش (١) قد أتلف الأمة ، والله يكشف عنهم كل غمة . لا يقتدى بهالم ، ولا يعرف المظلوم من الظالم . الشكينة عنده لمن سبق ولا يهتدى لمن صدق . ولا يقدر أحد من عظم منزلته على أن يردّ كلمته . يشتاط اشتياط الشيطان ويحكم حكما ما أنزل الله به من سلطان — صنعت هذا الكتاب لصالح الدين عسى أن يريح منه المسلمين . ثم ساق الكاتب اثنتين وعشرين حكاية منها على سبيل المثال :

(١) المحزّمة هي الحزمة . والفاشوش الأحمق أو الحق نفسه . والمعنى أن عقل قراقوش لا يحتوى على أكثر من الحق والنبأ الخ .

الحكاية الأولى

كان قراقوش رجلاً صقلبياً يميل إلى البيض ويكره السود ، واضطرته الظروف في يوم ما إلى الحكم بين امرأة حجازية ، وجارية لها تركية . وكانت هذه أول مرة يحكم فيها .
قالت الحجازية لقراقوش :

إن هذه جاريته قد أساءت الأدب عليّ . فنظر قراقوش إلى بياض الجارية التركية وسواد الحجازية وقال للحجازية .

ويلك - أخلق الله جارية تركية لجارية سوداء حجازية ! ما أنا بأحق أو منفعل . يا غلبان : ودوا هذه الحجازية الهجرة !

ومكثت الحجازية شهراً . وما لبثت أن طردت تقول :

لأنني قد أصتقتها لوجه الله تعالى !

فقال لها قراقوش :

يا سبحان الله ! إنها هي التي تعتقك فإنك أنت جاريته وإن أرادت أن تبيعك فإنها تبيعك . وإن أرادت أن تعتقك فإنها تعتقك .

فقالت الحجازية للتركية :

اعلمي معي مثل ما عملت معك .

قالت التركية :

وما تريد مني ؟

قالت الحجازية :

أذهبى إلى قراقوش وقولى له : إنك تعتقيتى لوجه الله تعالى .
فذهبت التركية إلى قراقوش وقالت له : إلتى عتقت سيدتى الحجازية
لوجه الله تعالى :

فقال قراقوش : جزاك الله خيراً . وخرجت الحجازية من السجن .

الحكاية الثانية

جاء إلى قراقوش ثلاثة رجال . أحدهم أجروود ليس له لحية ولا
شارب . والآخران لكل منهما لحية وشارب . وقد تعدى الأجروود على كل
منهما وتنفذته من جذورها . فذهب الرجلان إلى قراقوش وقالاه :
« يا مولانا بهاء الدين . خذ لنا حقنا من هذا الأجروود . فقد تنف
ذقوتنا ومزق ثيابنا . فنظر قراقوش إلى الأجروود وقال لصاحبيه : ويلكم
تتفم ذقن هذا الصبي . وجئتم تشتكون إلى . يا غلمان : ودّوهما إلى
الحبس ، ولا تخرجوهما حتى تطلع ذقن هذا الصبي !

الحكاية الثالثة

قيل إن قراقوش سابق رجلا بفرس له . فسبقه الرجل بفرسه
خلف قراقوش أنه لا يعلف فرسه ثلاثة أيام . فقال له السابق :

يا مولاي أخشى أن يموت الفرس !

فقال قراقوش :

احلف لى أنك إذا علفته يا هذا لا تعلمه أتى دريت بذلك .

خلف له الرجل وأعطى العلف للفرس !

الحكاية الرابعة

قيل إن غلاماً لقراقوش كان يشتغل (ركاب دار) أى صاحب الركاب . وإن هذا الغلام قتل نفساً . فقال قراقوش : اشتقوه !
فقيل له : إنه حدادك الذى ينعل لك الفرس . فإن شنته خسرته ولم تجد غيره . فنظر قراقوش ناحية بابه فوجد رجلاً قفاصاً (أى صانع أقفاص) . فقال : ليس لنا بهذا القفاص حاجة .
فلما أتوه به قال : اشتقوا القفاص . وسيبوا الركاب دار الحداد
لكى ينعل لنا الفرس !

الحكاية الخامسة

حكى عن قراقوش أنه نشر قميصه . فوقع القميص من على الحبل .
فلما بلغه ذلك تصدق بألف درهم وقال :
الحمد لله - لو كنت لابسا هذا القميص وقت وقوعه لانسكرت !

الحكاية السادسة

حكى أن شخصاً شكاً إلى الأمير بهاء الدين قراقوش بماطلة غريمه
فذهب المدين إلى الأمير وقال له :
يا مولانا - إني رجل فقير . وكلما حاولت أن أحصل للدائن على
شئ لم أجده . فإذا صرفت هذا الشئ جاء الدائن وطلبنى .
فقال قراقوش :

احبسوا صاحب الحق حتى يصير المديون إذا حصل على شيء يحدد
لصاحب الحق موضعاً معلوماً يذهب إليه فيه ويدفع الحق .
فقال صاحب الحق :
تركت أجرى على الله . ومضى ١ .

الحكاية السابعة

حكى أن جماعة من الفلاحين جاءوا إلى قراقوش . وشكوا إليه
خراج القطن وقالوا له : يا مولانا السلطان : البرد شوش على القطن
هذه السنة . وأنت تفرج عنا وتساعدنا من بعض المال .
فكان من جوابه لهم بعد سكوت طويل :
لاى شيء أساع في بعض المال ؟

لما رأيت البرد اشتد كان عليكم أن تزرعوا مع القطن صوف لأجل
ما يذفيه ١١ ولكنكم استهتم بالحكومة والزراعة . ولم تفتحوا أعينكم
لخدمة أستاذكم . أين المشاعلى يضرب أعناق الجميع ١
فلم يقدر أحد من جلسائه أن ينقم عليه ذلك ١

• • •

تلك أمثلة من حكايات ابن مائى التى اخترعها اختراعاً ليضحك الناس
بها من عقل الأمير بهاء الدين قراقوش ، وليصوره لهم بصورة الرجل
المجنون أو المعتوه أو المخبول أو الشاذ في سلوكه وتصرفاته إلى الحد الذى

لا يستطيع التفرقة معه بين الحق والباطل ، ولا بين الأبيض والأسود ،
ولا بين المظلوم والظالم ، ولا بين النافع والضار ، ولا بين الجائز من
الأمور وغير الجائز منها .

وعن سخر الكاتب بهذه الطريقة ؟

سخر الكاتب بهذه الطريقة من أعظم شخصية عرفها العصر
الأيوبي . وهي شخصية :

الأمير بهاء الدين قراقرشى

وهو الرجل الذى خدم فى بلاط عماد الدين . وكان حارس المعصر
الفاطمي فى أول عهد السلطان صلاح الدين . وكان واحداً من رجالات
الدولة الأيوبية الذين اعتمدت عليهم هذه الدولة فى كثير من أعمالها
المخالدة . ومنها المنشآت الضخمة التى احتاج إليها السلطان صلاح الدين
الأيوبى مثل (قلعة الجبل) و (قلعة المقس) وغيرهما من القلاع
التي أصبحت جزءاً من سور كبير كان يحيط بمدينة القاهرة . وكان
السلطان بحاجة شديدة إليه فى الدفاع عن مصر ضد غارات الفرنج
فى أثناء الحروب الصليبية المعروفة فى التاريخ الوسيط .

وقلعة الجبل هى التى سكنها صلاح الدين وأولاده من بعده واتخذوا
منها مقراً لدواوين الحكومة وبقيت كذلك إلى أن جاء محمد على
الكبير فاتخذ منها كذلك مقراً لدواوينه الكثيرة . ثم لم يكن إلا
فى عهد إسماعيل أن انتقلت دور الحكومة من قلعة الجبل إلى دور
أخرى فى وسط مدينة القاهرة .

وقراقوش هو الذى سعى عرش العزيز ابن السلطان صلاح الدين
وانقذه من فتنة كبيرة كادت تودى بملكه .

وقراقوش هو الذى أصبح فيما بعد وصيا على عرش المنصور بن
العزيز الذى مر ذكره . ولم يجد العزيز فى دولته رجلا أولى منه بهذا
المنصب الكبير ولا أشجع ولا أقدر منه على القيام بهذه المهمة .

فانظر إلى رجل هذا شأنه وتلك سيرته كيف أصبح له ذكر مسمى
فى التاريخ . واسأل من المسئول عن كل ذلك . نجد أنه الأدب . فما أقدر
الأدباء فى كل زمان ومكان على أن يقبلوا الحق باطلا وبساطل حقا .
وكم فى تاريخ البشر من رجال عظماء أهملهم الأدب ونهض بغيرهم
من لا يدانونهم فى العظمة الادبية أو العظمة الخلقية أو العظمة الحربية .

ولقد تنوعت طرق السخرية عند الخاصة والعامة ولكن الفرق عظيم
بين طرق هؤلاء وأولئك .

وإن الناظر فى هذه الحكايات الصغيرة التى اشتمل عليها كتاب ابن
ماتى يرى لأول وهلة أنها شبيهة بنوادر الخلق والمغفلين ، وهى النوادر
التي غصت بها كتب الأدب العربى . ومن ثم فآدب ابن ماتى هو من هذا
الضرب المسمى فى فن السخرية باسم « الهزل » أو « الفكاهة » ، والذى
لا يصدر فى الغالب إلا عن العامة من الناس الذين لا هم لهم إلا تزجية
أوقات الفراغ .

ونظرة أخرى إلى كتاب الفاشوش تدلنا كذلك على أن هذه النوادر
الصغيرة لم تكن من محفوظ العامة قبل أن يظهر هذا الكتاب ، وإنما

هي من تأليف ابن عماتي لغرض معين هدف إليه الكاتب ؛ وهو النيل من شخصية رجل كبير لا يستطيع الناس النيل منه ؛ وهو بهاء الدين قراقوش أو التشنيع على هذا الرجل وتشويه سمعته والعبث بحقيقته ومسح صورته في أذهان الخاصة والعامة على السواء . ومن هنا كانت حكايات ابن عماتي « بنخرية » تعجب الخاصة فضلا عن كونها « هزلا » و « مزاحا » يعجب العامة (١) .

• • •

رسائل الوهراني

الوهراني هو عبد الله محمد الوهراني (نسبة إلى وهران في بلاد المغرب) أحد الفضلاء الظرفاء . قدم الديار المصرية في أيام صلاح الدين الأيوبي . فلما دخل البلاد ورأى فيها القاضي الفاضل ، والعماد الأصمهاني وابن سناء الملك وغيرهم من رجال تلك الحلبه علم من نفسه أنه ليس من طبقتهم ولا تتفق سلعته مع وجودهم . فعدل عن طريق الجدل وسلك طريق المزول . وكتب رسائله المشهورة ، وتداولها الناس وطالعوا فيها خفة روحه ورقة حاشيته وتمام ظرفه . ويظهر أن المغاربة الذين منهم الوهراني كانوا يلقون الإكرام من جانب الخلفاء الفاطميين الذين عاملوا بنى جنسهم من المغاربة معاملة ممتازة . ولذا حقق المصريون عليهم بعد زوال العهد الفاطمي ، وطفقوا يتحكمون بهم في العصر الأيوبي ويسوفون في الضحك منهم حينذاك . ومن ذلك أن أهل مصر كانوا إذا

(١) المؤلف كتاب باسم (الفاشوش في حكم قراقوش) فليكنسه من أراد الريادة .

وصفوا رجلا بكثرة الكلام مع التكلف والادعاء والسفه والغلظة
والغباء سموه « بالمغربي » . ١ .

وقد الوهراني إلى مصر في طلب وظيفة من الوظائف بديوان
الإنشاء . لحيل بينه وبين ذلك . فطفق من جانبه يتهم بعلماء مضر
وقضاتها وفقهاؤها وكتابها وشعرائها وبعض وزرائها ، حتى لسكان
الغرض الأول من كل ذلك هو أن يخافه هؤلاء ، ويحاولوا إسكاته
بوظيفة من تلك الوظائف .

نموذج من رسائل الوهراني

كتب الوهراني على لسان بخلته إلى الأمير عز الدين موسك أحد أمراء
الدولة الأيوبية ، وإليه ينسب شارع الموسكى المشهور بمدينة القاهرة :

بسم الله الرحمن الرحيم

المملوكة (ربيعة) بخله الوهراني تقبل الأرض بين يدي المولى
عز الدين حسام أمير المؤمنين . نجيّاه الله من حر السعير ، وعطر
بذكره قوافل العير ، ورزقه من القرط والتبن والشعير وسق^(١) مائة
ألف بعير . واستجاب فيه صالح الأدعية من الجمل الغفير ، من الخيل
والبغال والخيير . وينهى ما تقاسيه من مواصلة السير وسوء القيام ، والتعب
في الليل والدواب نيام . فتمد أشرفت بملوكته على التلف ، وصاحبها
لا يحتمل الكسلف ، ولا يوقن بالخلف . ولا يحلّ به البلاء العظيم ،
إلا في وقت حاجتها إلى التضييم . لأنه في بيته مثل المسك العبير

(١) وسق بكون السين بمعنى حولة أو زدة أو سعة

والإطريف^(١) الكبير . أقل من الأمانة في الأقباط ، والعقل في رأس قاضى سباط . فشعيه أبعد من الشعري العَبُور^(٢) . لا وصول إليه ولا عبور . وقرطه أعز من قرط مارية . لا يخرج به بيع ولا هبة ولا مارية . والتين أحب إليه من الابن . والجلبان^(٣) أعز من دهن البان . والقضيم بمنزلة الدر النظيم والقضبة أجل من سبائك الفضة . وأما القول فدونه ألف باب مقبول . فما يهون عليه أن يعلق الدواب إلا بعيون الآداب ، والفقهاء للباب ، والسؤال والجواب ، وما عند الله من الثواب .

ومعلوم يا سيدي أن البهائم لا توصف بالعلوم ، ولا تعيش بسباع العلوم . ولا تطرب إلى شعر أبي تمام . ولا تعرف الحارث بن همام . ولا سيما البغال التي تشتغل في جميع الأشغال . شبكة من القصيل أحب إليها من كتاب التحصيل . وقمصة من الدريس أشهى إليها من فقه محمد بن إدريس . ولو أكل البغل كتاب المقامات مات . فإن لم يجد إلا كتاب الرضاع ضاع . ولو قيل له أنت هالك ما لم تأكل موطأ ابن مالك ما قبل ذلك . وكذلك الجمل لا يتغذى بأبيات الجمل . وحزمة من الكلا أحب إليه من شعر أبي العلاء . وليس عنده بطيب شعر أبي الطيب . وأما الخيل فلا تطرب إلا بسباع الكيشل . وإذا أكلت كتاب

(١) الإطريف دواء من الأدوية المذكورة في تذكره داود وهو نوعان صغير وكبير . وليس كل منهما فائده في علاج الأمراض .

(٢) اسم نجم في السماء .

(٣) نوع من العلف تأكله البهائم

الذي لم مات في النهار قبل الليل . والويل لها ثم الويل . ولا تستغنى
الأكاديش عن الحشيش بكل ما في الحفاصة من شعر أبي الحريش . وإذا
أطمعت الحمار شعر ابن عمار ، حل به الدمار . وأصبح منفوعا
كالطبل على باب الإصطبل

وبعد هذا كله قد راح صاحبها إلى العلاف ، وعرض عليه مسائل
الخلاف . وطلب من تبته خمس قفاف . فقام إليه بالخفاف . فخطبه
بالتقصير ، وقرأ عليه آية العير ، وطلب منه وثبة شعير . فحمل على
عياله ألف بعير . فأنصرف الشيخ منكسر القلب ، مقتاظا من الثلب ،
وهو أنحس من ابن بنت الكلب ، والتفت إلى المسكينة وقد سلبه
الغيظ ثوب السكينة . وقال لها : إن شئت أن تكدي فكدي .
لا ذقت شعيرا مادمت عندي ا

فبقيت المملوكة حائرة ، لا قائمة ولا سائرة فقال لها العلاف :

لا تجزعي من حباله . ولا تلقى على سباله . ولا تنظري إلى نفقته ،
ولا يكن عندك أحسن من عنقفته . هذا الأمير عز الدين ، سيف
المجاهدين ، أئدى من الغمام ، وأمضى من الحسام ، وأههى من البدر
ليلة الغمام ، يرئى للحروب ، ويفسرج عن المكروب ، وهو نبي بني
أيوب . لا يرد قاتلا ، ولا يخيب سائلا .

فلما سمعت المملوكة هذا الكلام جذبت الزمام ، ورفعت الغلام ،
وقطعت اللجام ، وشقت الزمام ، حتى طرحت خدها على الأقدام .
ورأى بك العالى والسلام .

نحوذج آخر من رسائل الوهراني

كتب الوهراني يتهمكم برجال الدين وبكثرة ما يصلون ويأكلون
في رمضان فقال :

« ... كلما ذكر الخادم تلك المواد الخسيسة وما يجري عليها من
الخواطير المصيبة ، علم أن التخلّف عنها هو المصيبة .

ولكنه إذا ذكر ما يأتي بعدها من القيام والقعود والركوع
والسجود علم أن أجره ما يأكله في تلك الليلة فهو من عشرين تسليمة .
كل لقمة بنقمة . ما تحصل له الشبعة إلا بأربعين ركعة . فتكون الدعوة
عليه ، والحضور في الشرطة أحب إليه !

فهذه الخادم حينئذ في الوصول ، وقنع بالمحصل . إذ ليس له من
الدين ، ولا قوة اليقين ، ما يترك معه الراحة تحت المراويح إلى القيام
بسنة التراويح . لأنه في ذلك على رأى القاضي النجيب الذى إذا دُعي
إليها لا يجيب . فوعد الإمام اتقضاء شهر الصيام .

• • •

مقامات الوهراني

واللوهراى — فيما عدا ذلك — مقامات ومنامات من أهمها
« المنام الكبير » . وفيه تخيل أنه رأى فيما يرى النائم كأن القيامة
قامت . والمنادى ينادى : هلموا إلى العرض على الله . قلت : فخرجت
من قبري أيمم الداعى لى أن بلغت أرض المحشر .

وهناك التقى الوهرائى بأناس كثيرين ، قدامى ومحدثين . منهم الفقهاء ومنهم الأدباء ، ومنهم الشعراء ، ومنهم الفلاسفة ، ومنهم المتصوفة ، ومنهم الملوك والسلاطين . وذلك كله على نحو يذكرنا برسالة الغفران ، لأبي العلاء الممرى .

واتخذ الوهرائى من هذه الرسالة المتنامية وسيلة إلى السخرية . هؤلاء الناس جميعا . فسخر منهم بأسلوب يمتاز بالخفة والرشاقة . وذلك بالقياس إلى أسلوب الممرى الذى امتاز بشيء من الجد والصرامة ، كما امتاز يميل إلى الغموض والغرابة وذلك فى المعنى واللفظ جميعاً .

مثال أقصير من سخرية الوهرائى

كتب الوهرائى يقول :

سبعة أشياء من أبواب البر تسخط الله وترضى الشيطان وهى :
انقطاع ابن الصابونى إلى الله عز وجل فى القراة .
وتعصب الحبوشانى لقبر الإمام الشافعى .
وتنفل القاضى قبل صلاة الجمعة وبعدها .
وصلاة السيد الطيب التراويح فى شهر رمضان . .
وبكاء الفقيه بهاء الدين على المنبر يوم الجمعة .
وسماع ابن عثمان لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فى جمعة واحدة .
وحضور ابن عماتى لمجالس الوعظ فى القراة وبكاؤه عند قراة القرآن ... الخ .

ذكروا أن هذه الأعمال الصالحة لا يعبو الله بها . وعى أحب إلى
لمبليس من كبار الذنوب ١

تلك أمثلة من رسائل الوهرائى . لعل القارىء يلحظ فيها تنوعا
في الطريقة ، وبراعة في الفكاهة ، وقدرة على التسلية . وربما كانت
الطريقة الأخيرة من هذه الطرق تذكرنا ببعض ما تصنعه الصحف
السيارة في أيامنا هذه .

* * *

هز القحوف في شرح قصيدة أبى شادوف :

في القرن العاشر الهجرى كان العثمانيون الأتراك قد ملكوا البلاد
المصرية . وكانت أسباب الهم والحزن قد اتسعت أكثر من ذى
قبل . وفي ذلك الوقت ظهر ميل الشعب المصرى إلى شرب القهوة ،
واخذوا لأنفسهم أما كن عامة يتناولون فيها هذا الشراب . وفي مكان
شرب القهوة كان يجتمع الشباب المصرى للنكات والمداعبات ، ولسماع
« الشاعر » الذى يتنص عليهم القصص الشعبية المشهورة على نحو ما نشاهده
في بعض الأحياء الشعبية بمدينة القاهرة في أيامنا هذه .

وترك لنا ذلك العصر العثمانى طائفة كبيرة من الفكاهات المصرية
العجيبة نكتفى منها بالصورة التى نجدها في كتاب « هز القحوف في شرح
قصيدة أبى شادوف » ... وهو كتاب ظريف موضوعه السخرية من
أهل الريف . يصف ما هم فيه من الفقر والفاقة والجهل والذل ، وهذه
الأمور التى هبطت بالفلاح المصرى في العصر العثمانى إلى درجة اليائس .

وفي ذلك يقول مؤلف الكتاب :

لا تصحب الفلاح لو أنه نالجة أباها صاعدة (١)
ثيرانهم قد عبرت عنهم بأنهم من طينة واحدة ١١
زعم المؤلف في كتابه هذا أن رجلا من رجال الريف يدعى (أباشادوف)
نظم قصيدة في وصف الفلاح . فشرح المؤلف هذه القصيدة باللغة العامية ،
وبالغ في تصوير البؤس الذي يعانيه الفلاحون ووصف أكلهم وشرابهم
وطرائقهم في النوم واللبس . وأتى على بعض عاداتهم في الأفراح
والمآتم والأعياد ونحو ذلك :

أما مؤلف الكتاب فرجل يقال له الشريفي ، نسبة إلى شربين
إحدى قرى مصر . وقد جعل كتابه جزأين :
أولهما — في السخرية من الفلاح في الريف .
وثانيهما — في شرح قصيدة أبي شادوف .

ولا يسع القارى لهذا الكتاب في الحقيقة إلا أن يلحن الحكم
العثماني البغيض الذي خلق في المصريين ذلك الروح — ونعني به
الروح الذي أملى عليهم احتقار الفلاح ، وعمل الفلاح ، وخلق الفلاح
مع أن الحكم العثماني ذاته هو السبب الحقيقي في كل ما أصاب هذا
المسكين من كوارث ، وما أحاط به من هموم وآفات ومظالم .
ولا غرابة في ذلك فقد كان هذا الفلاح بين (المطرقة والسندان)
— كما تقول العامة . أما (المطرقة) فنظام الحكم . وأما

(١) النالجة الطيب . والمراد لا تهرب من الفلاح ولو كانت وأمته تصمد في كل
مكان كالطيب .

(السندان) فكشافته ، ومديروه ، وملأزموه وغيرهم من يجمعون
الضرائب حيناً ، ويخضعون الفلاح لنظام السخرة — أو العونة —
حيناً آخر .

نماذج من هز القحوف

أراد الشريفي هذا أن يصف لنا في كتابه صورة الجهل الذي خيم
على ريف مصر فأورد هذه الحكايات :

(١) حكى لنا أن رجلاً من الفلاحين سأل آخر بقوله : إيش
هجاك لمريق ؟

فأجابه بقوله : د ب ، ر ، ب ، ق ، و ، ا ،

فقال له الأول : د إيش عرفك أن فيها واو ، ؟

فأجاب : د النقطة اللي فوق الواو ، ا

فقال له الأول : صحيح أنت فصيح لأخوالك ، ا

(٢) وعطس رجل من الفلاحين فقال له فقيه من أهل الريف :

« يرحمك اللي عطسك . ولو شاء لفطسك ، وخرج العطسة من فراقير
اللي خلقتك » .

فقال له الفلاح :

« يافتي . لا عدت تنسانا من دى السورة تقرأها علينا فى المساء والصباح .
وأعطيك أيام المقات أربع بطيخات . وتقرأ السورة لأم معيك .
وتهدىها لأبو زعبل . لأنه مات من مدة شهرين » . ١١

فضحك منه الرجل ومضى إلى سبيله .

(٣) ودخل رجل منهم قرية على شاطئ النيل في يوم جمعة . فرأى الناس قاصدين إلى صلاة الجمعة . فاعتقد أنهم ذاهبون إلى ضيافة صنعها لهم أمير البلد . فذهب مع الناس إلى أن دخلوا المسجد . وجلس في بعض الصفوف . إلى أن أقبل الخطيب وصعد على المنبر . فصار الفلاح ينظر إليه وهو مرتاب وغائف ومتحير إلى أن فرغ من خطبته . ثم أقيمت الصلاة وسمع ضجيجهم بالتكبير والنهيل فاعتقد أنها هوجة ، وقعت بينهم ، وصاح : يآل سعد . . الحقوني ! الحقوني ! وسحب الثبوت وخرج هارباً وهو يتسول : خذوك القوم يا بوكنتكوت !

ولم يزل في خوف وكرب حتى وصل إلى الككنفر .

(٤) ودخل عالم من علماء الريف مسجداً في القرية ليصلي صلاة الجمعة وتعجب حين رأى الفلاحين يدخلون المسجد للصلاة ويهد كل منهم قفة من خوص ، وفيها مفرقة ، وخضبة وسكين من حديد ، وفأرميت معلق من عنقه . وبعد قليل جاء خطيب المسجد في نفس الصورة التي دخل بها الفلاحون من قبله . فأقرب العالم من خطيب المسجد وسأله عن السبب في ذلك ؟ فأجابه الخطيب بأنه هو الذي أمر الفلاحين ، وأمر نفسه بذلك ، وإلا كانت الصلاة باطلة . فقال العالم للخطيب : لكن ما هي الحسكة في ذلك ؟ فقال الخطيب : إنه حديث قرأته في كتاب عندي يقول : حدثني فلان عن فلان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

لا تصح جمعة أحكم إلا ، بقفة ومفرقة وخشبة وسكينة وقار .
فطلب العالم منه الكتاب وقرأ الحديث فإذا هو : « لا تصح جمعة
أحكم إلا بعفة ومعرفة وخشية ووقار .

أما غفلة الفلاح المصرى فقد أبان عنها مؤلف الكتاب فى كثير
من الحكايات الأخرى . ومنها : هذه الحكاية الطويلة التى حكها عن
فلاح مصرى ترك الكفر الذى يعيش فيه ، وجاء لزيارة المدينة . قال
مؤلف الكتاب :

(هـ) « اتفق لثلاث نسوة من أهل مصر أن خرجن يتفرجن فى أزقة
المدينة . فلقين رجلا من قحوف الريف وهو فى حالة رديئة . وعلى رأسه
قفص ملائكة من الفراخ يريد أن يبيعه ويسد بئسها مال السلطان
فقال لثلاثه : « ائخذن من الفراخ ما تريدن » .

ما تقولى فى اللى ياخذ الفراخ من الفلاح ده ؟

فقال لثلاثه : « وأنا آخذ ثيابه .

وقالت الثالثة : كل ده ما هو شطارة . الشطارة فى اللى يبيعه
بيع العبيد .

ثم إن (الأولى) اللى التزمت بأخذ فراخه أقبلت عليه ورغبت
بزيادة فى الثمن . فضى معها إلى أن وصلت إلى درب من دروب مصر
وبيت له بابان وقالت له :

اقعد هنا على الباب ده فإنه باب بيتى . واصبر حتى أجيء لك

بالفلوس . ثم أخذت القفص بالفراخ ومضت لحال سيلاها من الباب الثاني . ولم يزل الفلاح جالسا على الباب الأول . ولم يأته أحد . فتحير في نفسه وسأل عن المرأة التي أخذت الفراخ .. فقال له الناس :

يا قليل العقل ، وسقيع الذقن ، البيت ده نافذ .

فصاح الفلاح ولطم على وجهه . وبينما هو على هذه الحال إذ أقبلت عليه (الثانية) وقالت له : إيش صابك ودهاك يا مسكين . أنت راجل غريب . وعليك مال السلطان . وضحكت عليك العاهرة وخذت منك الفراخ !

فقال لها : وحياة عيونك يا مليحة ما معي غيرهم .

فقالت له : امشى معايا إلى بيتنا وأنا أعطيك شئ من النقود

صدقة عني .

فقال لها الفلاح : الله يمزيكى خير . وأنا لاخر لما أروح الكفر

أزورك بجزمة للحلاح ، وجزمة بصل ، وشوية فول . وتبقى صاحبتى . وإن شاء الله أجيب لك كان عشرين قرص جلته .

فأخذته وسارت إلى أن وصلت إلى بيت كبير على البنيان . فسألت

عن صاحبه . فقالوا لها : هذا بيت الأمير فلان وقد خرج هو وبعض

أصحابه إلى بعض المتنزعات . فدخلت البيت فلم تر فيه أحداً سوى

رجل كبير يواب . ودخل الفلاح معها إلى وسط الدار فرأت فيه بئراً

من الماء تملأ منه الحريم . فوقفت ونظرت في البئر ثم ولولت

وصرخت وبكت بكاء شديداً . فقال لها الفلاح :

تبكى ليه يا مليحة ؟

فقلت له : كعبك شؤم على . فقد وقعت أساورى الذهب فى البئر .
قال لها : ما تخافيش يا مليحة . أنا أنزل وأجيهم لكى من البئر .
فقلت له : تعرف تغطس فى المياه ؟

قال لها : دى صنعتى . وطول عمرى فى الهم والنهم .
ثم قال لها : أربطينى فى جبل البكره دى . ودلينى فى البئر .
ثم إنه خلع ثيابه . ودلته فى البير إلى أن وصل إلى الماء فأرخت
الحبل عليه . وأخذت ثيابه وذهبت إلى حال سبيلها .
هذا ما كان منها . وأما ما كان من الفلاح فإنه لم يزل يفوص فى الماء
ويشتش فى قعر البير حتى كل ومل واسود جلده من البرد . وكانت أيام
شتاء . فلما اشتد الأمر صار يصيح وينادى المرأة ، فلم يجبه أحد .
فبينما هو فى هذه الحالة إذ أقبل الأمير وأصحابه وسمعوا الفلاح
يصيح فى البير وينادى :

طلعينى يا صبية . طلعينى يا مليحة . دا ما هوش مليح منك . ده
عيب عليكى . أنا مت من السقيع والبرد .

فقال له الخدم : إنت لانسى أم جنى ؟

فقال لهم : أنا أبو زعبل بن حنجل من كفر

فقال بعضهم لبعض : ده عفريت من غير كلام !

فقال لهم الفلاح : والله يا وجوه الخير ما أنا عفريت . أنا راجل
فلاح . وحكى لهم قصته . فدلو له الحبل فتعلق فيه وطلع . فلما رآه

الخدم علوا أنه إنسى ، ثم قال بعضهم لبعض : ده خراي ووقع في البير ،
فزلوا عليه ضرب ، وطرده وراح يجرى وهو عريان بردان جعان
سقعان ، ولا يدري أين يذهب .

فأقبلت عليه (الثالثة) وهو في هذه الحالة ، وقد صارت الأولاد
تضربه وتقول : المجنون ! المجنون ! فوضعت المرأة يدها على ظهره
ومسحت وجهه بمنديل كان معها ، وسترته بفوطة . وقالت له : أمرك
الله يا مسكين يا حزين . ضحكك عليك نسوان مصر . وخلوك في دى
الحال . وأنت راجل غريب . وعليك مال السلطان . فبكى الفلاح
وشكا وقال لها :

يا مليحة : وحياء شلهو لك — خسدوا فراخى وخدوا ثيابى .
وخدوا حزامى الليف ، وخدوا مشدى ومركوبى ، وما عدت إصدق
كلام النسوان أبداً . فقالت له : لا تظن يا فلاح أنى من نسوان مصر .
أنا عمرى ما خرجت من بيتى غير النهارده . ولما رأيتك فى دى الحالة
شفقت عليك . ومرادى أعمل معاك جميل وأخذك لبيتى . وألبسك
لبس مليح ، وأخليك شاي ظريف . وأعملك مملوك ، وأحط لك
خنجر فى حزامك ، وأعطيك الزكى وتبقى تقول : شندى بندى .

فقال لها الفلاح : أنا فى عرضك يا مليحة تعملينى جندى ، وتعلمينى
التركى . وأنا على الحرام من أم شحير كل من عاذ يقول لى كانى مانى فى
زمانى قطعت رأسه ، ولو كان أبو عوكل شيخ الكفر .

فقالت له : سير بنا على بركة الله .

فسار معها إل أن وصلت إل منزله . فأدخلته فيه . ووضعت بين يديه الطعام ، فأكل وشرب وارتاح في نفسه ، ثم أتته بماء ساخن ، وغسلته بالليفة والصابونة . وألبسته قميص وشخشير جرح ، وقاووق قطيفة ، وشاش قصب . وحزمته بحزام وفيه خنجر . وحلقت لحيته وشاربه وجعلته بملوك حليق . وقالت له :

إذا كلمك أحد فلا ترد عليه جواب . بس هزراسك . فإذا ألج عليك في الكلام بالحاجة وشدد عليك قول له : ذكرته هريف . يوك يمه (١) ولا ترد على ذلك . فإن الكلمة دي أصل التركي إذا عرقها ما يمضى عليك شهر زمن إلا وأنت (سنجق) ويبقى لك طبل وزمر .

فقال لها الفلاح : أنا في عرضك يامليحة تخليني أبقى سنجق وتصير لي سطوة في الكفر وأبقى إن شاء الله أزورك بشوية كشك وعشر طورات كملك من اللي بتعمله أم شحير . وأعمل لك قاعة . وأكسيها لك بالوحل والجله . وأفرشها لك بالبن والقصل . وتبتي تنامي فيها . وييقوا يقولوا الجدعان :

أبو شحير طلع المدينة فلاح ورجع جندي ، يقطع الرووس يقول شندی بندى .

ثم إنها أخذته ونزلت به إلى سوق خان الخليل وجلست في دكان من الدكاكين إلى تبيع أنواع الأقمشة والخز والأطلس والشاشات . فقالت للتاجر :

(١) عبارة قذف قرية من قلوبهم . أيها الرجل القذر ليس سمي طعام لأشياءك

أريد كذا وكذا عما يساوى ألف دينار . فأحضر لها التاجر ما قال عليه
وربطته في بقعة وقالت له :

ياسيدى يكون المملوك ده عندك رهن حتى أروح لبيت الأمير ،
وأعرض على حريمه القماش وأجيب لك الدراهم ، فقال لها التاجر :
توجهى على بركة الله .

فأخذت الحوائج وتركت الفلاح . ومضى نصف نهار ولم ترجع
المرأة إلى التاجر . فتضايق والتفت إلى الفلاح وقال له ستك بطت علينا .
فهز الفلاح رأسه كما أوجسته ولم ينطق بكلمه . فكرر عليه التاجر الكلام
فهز رأسه ولم يتكلم . فتضايق التاجر وقال لجيرانه التجار : ماهذه البلية
في هذا المملوك ؟ كلما كلمته هز رأسه كأنه ما يعرف إلا بالتركي .

فبينما التاجر على هذه الحال . إذ أقبل عليه رجل عسكرى . فقال
له التاجر :

بالله عليك ياسيدى نكلم لنا هذا المملوك بالتركي . وعرفنا عن
حاله . فكلمه الجندى بالتركي فهز رأسه . فاغتاظ منه وسل عليه السيف
وأراد أن يضربه . فلما رآه الفلاح يريد ذلك صاح قائلاً :
« كرتة هريف يوك به »

فلما سمع الجندى منه ذلك نزل عليه بالضرب .

فصاح الفلاح يتكلم ويصيح بكلام الفلاحين ويقول :

أنا في جيرتك يا بو زعل .

فضحك عليه الجندي وبقية التجار واستخبروه لحكي لهم القصة من
أولها إلى آخرها . فعرفوا أنها حيلة عملت على التاجر والفلاح . فقام
التاجر وعراه وأخذ جميع ما عليه وباعه بعشرين ديناراً . ومك الفلاح
سنة . ثم خلاص روحه وهرب إلى الكفر .



الفصل الثالث

الكتابة التاريخية

هناك نوع ثالث من النثر ، لاهو بالمبالغ فيه من ناحية الصياغة الفنية
كثرت الرسائل الديوانية ، ولا هو بالمكتوب بلغة قريبة من العامية
كالكتب الشعبية أو الهزلية . ولكنه بين بين . وتقتصد بهذا النثر الوسط
نثر الكتب العلمية .

غير أن أقرب هذه الكتابات العلمية إلى دائرة الأدب إنما هو
النثر التاريخي . وما زالت هذه الظاهرة سارية إلى وقتنا هذا . ففي كتب
التاريخ نجد مادة علمية لاشك فيها ، هي الحقائق التاريخية ذاتها . ويجد
هذه المادة مكتوبة بلغة راقية لا تخلو من الأناقة اللفظية أحيانا ،
أو الأناقة المعنوية أحيانا . وهي لغة تقع في وسط الطريق بين الأسلوب
العلمي والأسلوب الأدبي . على أن لكتب التاريخ العربي بوجه عام
ميزة كبيرة هي امتزاج الأدب في أكثرها بالتاريخ امتزاجا عظيما ،

والفترة التي تؤرخ لها نحن في هذا الكتاب تنقسم إلى عصور ثلاثة :
هي العصر الأيوبي ، والعصر المملوكي ، والعصر العثماني . وقد أرخ لكل
من هذه العصور الثلاثة مؤرخون كثيرون خدموا هذه العصور من نواح عدة .
ولولاهم لثق علينا أن نعرف الكثير عنها . فمنهم من كتبوا في السير

والتراجم بما في ذلك سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتراجم الملوك والسلطين ونحوها . ومنهم من كسب في تاريخ الدولة الإسلامية عامة . وإن كان هؤلاء بمصر قليلين بالقياس إلى أمثالهم في غير مصر من الأقطار الإسلامية الأخرى . ثم منهم من كتبوا في تاريخ الدول المصرية خاصة وهؤلاء هم الكثرة الغالبة من المؤرخين المتسمين إلى العصور الثلاثة التي نغنى بها . ومنهم من كتبوا في تاريخ البلاد والمدن الإسلامية الأخرى وهكذا .

مؤرخو العصر الأيوبي

كان لبعض المؤرخين في العصر الأيوبي عناية كبيرة بكتابة السيرة . والحق أنه كما كانت سيرة النبي صلوات الله عليه وسلامه تحتل مكانا ممتازا في الشعرين الأيوبي والمملوكي . فكذلك وجدنا هذه السيرة النبوية تحتل نفس المكانة في كتب التاريخ المنسوبة إلى هذين العصرين . وعن اشتهروا بذلك في العصر الأيوبي :

أبو علي الجوالي المصري :

وهو شرف الدين أبو علي محمد الحسيني النسابة . كان تقيب الأشراف في الديار المصرية . واشتغل بالتصنيف في علم النسب . وهو فيه واحد . وله فيه تصانيف كثيرة . منها كتاب (طبقات الطالبين) . توفي سنة ثمان وثمانين وخمسةائة .

وله كذلك شجرة رسول الله في النسب النبوي . ومعها ملاحظات تاريخية قيمة . ويقال إن منه نسخة في مكتبة برلين .

تأتى بعد ذلك كتب التراجم عامة ، وهى كثيرة فى العصر الأيوبي .
وسنكتفى هنا بالكتب المنسوبة إلى كل من : العماد الأصفهاني ،
وابن شداد . وابن خلكان . والقفطي والأدقوى .

العماد الأصفهاني :

نشأ بأصفهان . وأتى بغداد فى حداته . وتعلم بالمدرسة النظامية .
ثم انتقل إلى دمشق عام ٥٦٢ هـ ، ورحل مع صلاح الدين إلى مصر .
واستقر مقامه بها . وله كتب كثيرة . منها كتاب بهذا العنوان :

الفتح القسى فى الفتح القدسى^(١)

وهو تاريخ لسبع سنوات فقط من حياة السلطان صلاح الدين
الأيوبي — أعنى من سنة ٥٧٦ إلى سنة ٥٨٣ للهجرة . وهى السنة
التي تم فيها لصلاح الدين فتح بيت المقدس . والقاضى الفاضل هو الذى
أطلق على الكتاب هذه التسمية . وذلك بسبب أن العماد الأصفهاني
توخى السجع فى كتابة هذا الكتاب من أوله إلى آخره . وهى طريقة
غريبة فى كتابة التاريخ . وربما أضرت بالحقائق التاريخية نفسها
مع ذلك . لأن هذه الحقائق تتعرض للضياع وسط هذا الزحام الشديد
من البديع بألوانه المختلفة كالسجع والجناس والطباق وما شاكل ذلك .
وهذا هو ما شعر به مؤرخ من مؤرخى العصر الأيوبي اسمه « أبوشامة »

(١) القسى نسبة إلى قس بن ساعدة الأيادي خطيب العرب فى الجامعة . والقدسى
نسبه إلى القدس :

صاحب كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية)
عندما اضطر إلى الرجوع إلى كتاب الفتح القسى هذا .
وللعلم الأصفهاني كتاب آخرى التراجم تزيد شهرته على الكتاب
الأول في الواقع . وهذا الكتاب الأخير هو كتاب ;

خريدة القصر وجريدة العصر

وفيه تراجم أدباء القرن السادس الهجرى خاصة . وهو حلقة من
سلسلة كتب عنيت بتراجم الأدباء . الحلقة الأولى كتاب (يتيمة الدهر)
للثعالبي . والحلقة الثانية كتاب (دمية القصر) للباخرزى . والحلقة
الثالثة كتاب العباد هذا (١) .

وللعلم الأصفهاني — غير ذلك — كتاب يمكن أن يُعَد من
كتب التراجم وعنوانه :

البرق الشامى

وقد صدره بترجمة لنفسه . ثم ذكر فيه بعض الفتوح الشامية .
وشبه أوقاته التي قضاه في الشام بالبرق الخاطف كناية عن طيبها وسرعة
انقضائها . ثم بسط أخبار صلاح الدين وقبوحه ، وأخبار بلاد الشام
في أيامه . وجعل ذلك كله في سبع مجلدات . وانتفع به المؤرخون من
بعده . ومن أولهم أبو شامة الذي تقدم ذكره ، وسبق أن قلنا إنه
اعتمد على الأصفهاني في كتابه المشهور باسم الروضتين في أخبار الدولتين
وللعلم كتب أخرى كذلك في تاريخ السلاجقة لا نعينا في هذه الفترة .

(١) الجزء الخامس بعمره مصر من هذا الكتاب قام بلمسه الأستاذ

أحمد أمين ، شوقي ضيف ، إحسان عباس ، وذلك عام ١٩٥١ .

ابن شداد

أبو الحسن بهاء الدين بن شداد . ولد بالموصل سنة ٥٣٩ للهجرة ،
ودرس بها . ثم رحل إلى بغداد وتعلم وأفاد . فقد عين هناك « معيدا »
بالمدرسة « النظامية » . ثم صار أستاذاً بمدرسة الموصل الكبرى .
ثم رحل إلى دمشق . وبها لقي صلاح الدين الأيوبي والتحق بخدمته
ولما توفي السلطان صلاح الدين رحل ابن شداد إلى حلب وعين قاضياً بها .
وكانت له منزلة رفيعة في عهد الظاهر والعزير من أبناء السلطان صلاح الدين .
والكتاب الذي ذكرنا من أجله ابن شداد على أنه من مؤرخي
الدولة الأيوبية هو كتاب :

النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية

وهو في سيرة السلطان صلاح الدين الأيوبي . ألفه عقب وفاته
وجعله في قسمين .

الأول — في نشأة صلاح الدين وأخلاقه .

الثاني — في بعض وقائع وغزواته .

وكانت له طريقة خاصة في كتابه هذا ، فهو إذا تكلم في صفة من
صفات السلطان صلاح الدين كصفة العدل . بدأ الكلام بآية قرآنية ،
أو حديث نبوي ، أو بهما معاً . ثم ذكر ما يعليه من تمسك السلطان
بهذه الصفة ، وذكر طرفاً من نوادره في ذلك . ثم ختم الحديث في هذه
الصفة من صفات السلطان بالدعاء له أن يرحمه الله رحمة واسعة .
هذا ما كان من ابن شداد في القسم الأول من كتابه .

أما ما كان منه في القسم الثاني ، فإنه تحدث فيه عن وقائع السلطان
حديثاً يختلف عن حديث غيره من المؤرخين في شيء هام ، هو أنه كان
كثيراً ما يعتمد فيه على مشاهداته ومعلوماته الخاصة ، لا على الروايات
التاريخية المختلفة التي اعتمد عليها مثل أبي شامة في كتابه (الروضتين) .
واستطاع ابن شداد بهذه الطريقة أن يكشف لنا عن حوادث
هامّة في حياة صلاح الدين الأيوبي من الناحية الحلقية ومن الناحية
السياسية ، بالقدر الذي لا نجد له نظيراً في المصادر التاريخية
الأخرى .

ابن خلكان

قاضي القضاة شمس الدين أبو العباس المعروف بابن خلكان . قيل
إنه من بيت كبير في العراق ينسب إلى البرامكة . ولد سنة ٦٠٧ للهجرة
في مدينة (إربل) . ودرس على علماء منهم ابن شداد الذي تقدم ذكره .
ثم ذهب إلى القاهرة عام ٦٣٦ للهجرة . وشغل وظيفة قاضي القضاة
في دمشق . ثم اشتغل بالتدريس لمدة سبع سنوات بالمدرسة الفخرية
بالقاهرة . ثم درس بالمدرسة الأمينية بدمشق . وتوفي بها عام ٦٨١ هجرية .
وله كتاب : (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان) :

بدأ ابن خلكان كتابه هذا وهو بالقاهرة عام ٦٥٤ هجرية
وما حولها ، ولكنه انقطع عنه في أثناء ولايته القضاء بدمشق . وفرغ
منه بعد ذلك في عام ٦٧٢ هجرية .

وقد اعتمد ابن خلكان في كتابه هذا على مؤلفات قديمة ضاع

أكثرها ، أو فقدت كلها . ومن ثم أصبح كتابه هذا من أهم المصادر التي يعتمد عليها في كتابة التاريخ الأدبي إلى اليوم .

والكتاب عبارة عن معجم تاريخي ضخم . والظاهر أن مؤلفه لم يخلف غيره من الكتب . ولكنه يساوى في الواقع مئات من الكتب . فهو ذخيرة علمية وأدبية وتاريخية ولغوية في غاية الأهمية ، وعدد التراجم التي أتى بها ابن خلكان في كتابه هذا أربت على ثلثمائة ترجمة . منها تراجم للعلماء والأدباء . - وهي الغالبية العظمى - ومنها تراجم للملوك والأمراء . - وهي الأقل . ولعل أهمية هذا الكتاب بالقياس إلى العصر الأيوبي بنوع خاص آتية من أن مؤلفه عاشر الكثيرين من علماء الشطر الأخير من حياة الدولة الأيوبية وأدبائه وفضلائه ، وكانت له بهم علاقات متينة أتاحت له جمع هذه المعلومات الكثيرة عن كل واحد من تراجمهم في كتابه .

وعبارة ابن خلكان في كتابه عبارة جيدة . ولعله كان أدبيا إلى جانب أنه مؤرخ . ومن هذه الناحية حسنت ألفاظه وتراكيبه ودنت من محيط الأدب .

القنطلى :

وهو الوزير أبو الحسن علي بن يوسف المعروف بإجمال الدين القنطلى . ولد بمدينة من مدن صعيد مصر اسمها قنط ، وذلك عام ٥٦٨ للهجرة . وتلقى علومه بالقاهرة . ثم أتم دراسته ببيت المقدس .

وقضى نحواً من خمس عشرة سنة بهذه المدينة . ثم رحل بعدها إلى حلب ،
وبها وصل إلى مرتبة الوزير وذلك في عام ٦٣٣ هجرية . وظل بها وزيراً
حتى مات سنة ٦٤٦ .

والكتاب الذى من أجله عرضنا لذكر القفطى هو :
(إخبار العلماء بأخبار الحكماء) .

وهو معجم تاريخى للفلاسفة والأطباء والعلماء من العرب وغيرهم
مرتبين على أحرف الألفب . ويرينا هذا الكتاب صورة من علم العرب
بمؤلفات الإغريق . وفي نهاية الكتاب يرى القارىء فصلاً يتحدث فيه
المؤلف عن حكماء تبتدىء أسماءهم بالكفى ، كأبي على بن سينا الفيلسوف
وغیره .

وكتاب القفطى هذا بالنوادر والطرائف أشبه منه بالكتاب
العلمى المنظم . مثال ذلك : أن القفطى عرض فى كتابه لذكر « هوميروس »
باسم « أوميروس » فقال :

« كان هذا الرجل من رجال يونان الذين عانوا فى الصناعة الشعرية
والمنطق وأجادوها . وجاءه « أتايو » الماجن فقال :

« هجنى لاقتخر بهجائك ، إذ لم أكن أهلاً لمديحك . فقال له : لست
فاعلاً ذلك أبداً .

قال : فإنى أمضى إلى رؤساء اليونانيين . فأشعرهم بذلك . قال
أوميروس مرتجلاً :

بلغنا أن كلباً حاول قتال أسد بحزيرة قبرص ، فامتنع عليه الأسد

أنفة منه ، فقال له الكلب : إني أمضى فأشعر السباع بضعفك . فقال له الأسد لأن تعيرني السباع بالنكول عن مباراتك أحب إلى من أن ألوث شاربي بدمك !

على هذا النحو يترجم القفطي شاعر كبير كهوميروس . وعلى هذا النحو لا تفهم حقيقة هذا الشاعر اليوناني ولا تفهم شعره ولا فلسفته !

إلا أن القفطي مع ذلك عني عناية تامة بالأطباء ، وعلماء الإلهيات ، وعلماء المنطق والأخلاق ، والفلك والتنجيم .

الإدفعوى :

وهو كمال الدين جعفر بن ثعلب الإدفعوى المتوفى سنة ٧٤٨ هجرية كان فقيها لغويا . ولد عام ٦٨٥ هجرية بمدينة (إدفعوى) من مدن الصعيد وعاش بقرية قريبة من القاهرة ومات بها .

وهو من كتاب التراجم إلا أنه قصر همه على تراجم المصريين خاصة . بل كان أكثر عصبية من هذا الحد . لأنه وضع كتابا في تراجم النابيين من صعيد مصر بوجه أخص . ولذا اشتهر بكتاب :

(الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد) :

ترجم فيه لثلاثة وسبعين وخمسة رجل وأمرأة من نجباء صعيد مصر وحده . ومهد لهذه التراجم بمقدمة في وصف هذا الإقليم . وهو الصعيد - وبيان حدوده ومحاسنه ، وضرائبه - ، وأقسامه ، ومدنه ،

وما به من ربط وزوايا ، وأماكن للعلم والعبادة وما به من أسواق
وحمامات وغير ذلك .

ولا يؤخذ على مؤلفه من الناحية العلمية الخاصة غير تعصبه لإقليم
ولده به تعصبا كبيرا يجب أن يتنبه إليه المؤرخ أو الباحث عندما يعتمد
إلى الاستفادة من هذا الكتاب .

* * *

هؤلاء جميعاً كتبوا في التراجم وفي السير . وهناك من الكتب
التاريخية ما كتب في تاريخ الدول المصرية . ومن اشتهروا بمثل هذه
الكتب الأخيرة رجلان؛ أحدهما أبو شامة والثاني ابن واصل :

أبو شامة :

هو عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي الأصل المعروف بأبي شامة .
نشأ بدمشق ، وتعلم بالإسكندرية ثم رجع إلى القدس واشتغل هناك
بالتدريس وبالفتيا . واشتغل كذلك بالتأليف . ومن أشهر كتبه :
(كتاب الروضتين في أخبار الدولتين الثورية والصلاحية) .

وربما كان هذا الكتاب من أوسع المصادر العربية الإسلامية
لتاريخ الحروب الصليبية .

وقد سبق أن لاحظنا أن أكثر ما في هذا الكتاب من أخبار
مصر والشام مأخوذ من كتب العماد الأصفهاني . وذلك بعد تجريد هذه

الكتب من السجع وغيره من المحسنات اللفظية التي لا تتفق والأساليب المتبعة في كتب العلم .

ولكتاب الروضتين ميزة كبيرة عند علماء الأدب . وهي أن مؤلفه قد ضمنه طائفة كبيرة من شعر الشعراء وثر الكتاب . وأنه مزج الأدب بالتاريخ في كتابه هذا مزجا لطيفاً . وأمدنا لذلك بصورة واضحة للأدب الإسلامي في مصر والشام في حياة نور الدين بالبلاد الشامية ، وحياة صلاح الدين بالبلاد المصرية .

ولكتاب الروضتين — من هذه الناحية — ما لكتاب السيرة لابن هشام من القدرة على الإيجاء . فلا يقرأ أحد كتاب الروضتين إلا ويحس في قرارة نفسه يميل قوى إلى تأليف كتب في سيرة البطالين الإسلاميين نور الدين وصلاح الدين ربما لا تقل في روعتها عن الكتب التي ألفت في سيرة الرسول .

ابن واصل :

هو جمال الدين أبو عبد الله . كان في أول أمره مدرساً بمدرسة حماة . ثم استدعى إلى القاهرة عام ٦٥٩ للهجرة . وبعث به الملك الظاهر في مهمة إلى ملك صقلية . وهو يومئذ الملك منفرد Manfred . فسكن عنده مدة طويلة . ثم عاد من صقلية ، فعين قاضياً للقضاة ، فدرساً بحماة ، وبها توفي عام ٦٩٧ للهجرة .

معنى ذلك إذن أن ابن واصل يعتبر من مخضرمي الدولتين الأيوبية

والمملوكية ، وقد شهد بنفسه حوادث النصف الأخير من حياة بنى
أيوب ، وكتابه المشهور :

مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب

وفيه قال عن نفسه فى حوادث سنة ٦١٦ هـ إن عمره فى تلك السنة
كان اثنتا عشرة سنة وإن والده كتب فيها نسخة اليمين التى استخلف بها
المنصور ملك حماة أهل هذه المدينة للملك المظفر تقى الدين محمود ، وفيها
— أى فى تلك السنة — توفيت والدته الملك المظفر هذا — فحزن
عليها زوجها الملك المنصور ، وأمر أن يصعد أكابر (حماة) إلى القلعة
للصلاة عليها فاشترك فى ذلك والد جمال الدين بن واصل . ثم أتى ابن
واصل بمراثى الشعراء التى قيلت فى ذلك اليوم ، وعند ذلك انتهى الجزء
الأول من كتاب مفرج الكروب . وابن واصل فى كتابة التاريخ
تليد لآبى شامة الذى مر ذكره ، فاقيل عن أبى شامة من أنه مزج فى
كتابه التاريخ بالأدب مزجا قويا لطيفا يقال مثله فى ابن واصل .

يضاف إلى هذا أن قارىء هذا الأخير يستطيع أن يلم لإماما عاما
بالنشاط الأدبى فى البيئات الشهيرة فى ذلك العصر : كبيتة حماة ، وبيتة
القدس ، وبيتة اليمين وهكذا .

غير أن ابن واصل من ناحية الأسلوب الكتابى ربما كان أقل
للمؤرخين احتفالا باختيار اللفظ ، وعناية بتكلف البديع .

مؤرخو العصر المملوكى

وفى العصر المملوكى ظهر أكابر المؤرخين الذين أرخوا لمصر فى ذلك العصر ، وعنوا كذلك بالصورة التى سبقتهم .
والحق لقد نعمت مصر فى عهد المماليك بطائفة من المؤرخين ، عددهم كبير ، وفضلهم على البلاد المصرية نفسها أكبر وأعظم .
وقد اخترنا الحديث عن خمسة فقط من أولئك المؤرخين الذين عاشوا فى العصر المملوكى . وهم على الترتيب : المقرئى ، وأبو المحاسن ، وابن إياس ، والسخاوى ، والسيوطى .
وأما النويزى فقد أشرنا إليه من قبل عند الكلام عن الحياة العلمية فى مصر .

المقرئى

حياته :

هو أحمد بن على المقرئى — ولد بالقاهرة عام ١٣٦٤ للميلاد وتوفى عام ١٤٤٣ للميلاد (فعمره إذن ثمان وسبعون سنة) . وجدته لأمه — واسمه ابن الصابغ الحنفى — هو الذى تولى تربيته لضيق حال أبيه ، فنشأه على المذهب الحنفى حتى مات هذا الجد ، فترك المقرئى مذهب الحنفية إلى مذهب الشافعية .

ثم التحق المقرئى بديوان الإنشاء بالقلعة . وظل كاتباً به إلى سنة

١٣٦٨ ميلادية ، ثم عمل نائبا من نواب الحكم — أى قاضيا — عند قاضى القضاة الشافعية ، فإماماً لجامع الحاكم ، فدرساً لعلم الحديث بالمدرسة المؤيدة . وفى سنة ١٣٩٨ ميلادية اختاره السلطان برقوق لوظيفة (محتسب القاهرة والوجه البحرى) ثم فى سنة ١٤٠٨ م انتقل إلى دمشق وقام فيها بتدريس الحديث . ثم عينه السلطان المملوكى (فرج بن برقوق) نائبا للحكم بدمشق . وأخيراً سُمّ المقرئى وظائف الحكومة على اختلافها ، ووجد عنده من الموارد ما أعفاه من تضيق وقته فى كسب العيش من طريق الدواوين .

ورجع الرجل إلى القاهرة حيث أمضى بقية حياته (بخارة برجوان) التى ولد فيها (١) . واشتغل بالدرس والتأليف ، وبخاصة فى هذا العلم الذى أحبه من كل قلبه ، وهما علم التاريخ .

مؤلفاته :

١ — بدأ المقرئى نشاطه العلمى بكتابه المسمى (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) . عنى فيه بدراسة الخطط حتى عرف الكتاب فيما بعد باسم (الخطط) . وكان تأليفه لهذا الكتاب بين عامى ١٤١٧ — ١٤٢٦ م .

وأراد المقرئى بعد ذلك أن يؤرخ لمصر تأريخاً سياسياً كاملاً منذ الفتح العربى إلى عصره الذى عاش فيه (وهو القرن التاسع الهجرى أو

(١) المقصود بالحارة الفندق أو الحان أو الوكالة على حد التعبير المصرى الوسيط ، أو العمارة الكبيرة على حد التعبير المصرى الحديث .

الخامس عشر الميلادى) . ففهم التاريخ المصرى الإسلامى عصوراً
ثلاثة وخص كل عصر منها بكتاب معين :

٢ — أما العصر الأول — وهو عصر التبعية للخلافة الإسلامية
فقد خصه المقرئى بكتاب (عقسد جواهر الأسفاط فى أخبار
مدينة الفسطاط) .

٣ — وأما العصر الثانى — وهو عصر الخلفاء الفاطميين —
فقد خصه المؤلف بكتاب (انعاظ الحنفا بذكر الأئمة الخلفاء) .

٤ — وأما العصر الثالث — وهو عصر بنى أيوب والماليك —
فقد خصه بكتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك) .^(١)

٥ — كتاب المقففى الكبير فى تراجم حكام مصر ورجالها منذ
أقدم العصور . قدر له المؤلف أن يكون ثمانين مجلداً ولكن لم يخرج
منها أكثر من ستة عشر .

٦ — كتاب درر العقود الفريدة فى تراجم الأعيان المفيدة ، كان
الغرض منه أن يسكون معجماً لتراجم معاصريه ولكنه مع ذلك لم يتم .

٧ — كتاب بعنوان (النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى
هاشم) أرجع فيه أمر التنافس على الخلافة بين الأمويين والعباسيين

(١) والكتاب الأول من هذه الكتب الأخيرة مفقود ، والكتاب الثانى يده
للمفسر الدكتور جمال الدين الشيال أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة الاسكندرية
والكتاب الثالث يفسره الدكتور مصطفى زيادة أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة
القاهرة ، والمقرئى مؤلفات أخرى فوق ذلك منها :

إلى عصبية جاهلية قديمة . وكان في هذه الطريقة تليذا لابن خلدون .
٨ — للمقريزي — كتاب ثامن وأخير ، هو كتاب (إغاثة
الامة بكشف الغمة) أرخ فيه للجاعات التي نزلت بمصر من أقدم
العصور إلى سنة ١٤٥٠ — وهي السنة التي ألف فيها الكتاب الأخير .
وأدى به البحث إلى أن أسباب ما ينزل بالناس من المجاعات والأوبئة
إنما تلخص جميعها في « سوء تدبير الزعماء والحكام والقادة وإغفالهم
النظر في مصالح الجمهور » . وهو تفسير اقتصادي تاريخي كان المقريزي
فيه أيضا تليذا لابن خلدون . ولا غرو في ذلك فقد كان المقريزي من
المعجبين جدا بابن خلدون وبالمقدمة التي نسبت إليه ، . وقد وصف
المقريزي هذه المقدمة بقوله :

« ولم يعمل مثالها . وإنه لعزير أن ينال مجتهد منالها . إذ هي زبدة
المعارف والعلوم . ونتيجة العقول السليمة والفهوم . توقف على كنه
الأشياء . وتعرف حقيقة الحوادث والآباء . وتنبه عن حال الوجود
وتنبه عن أصل كل موجود » .

وهكذا كان جل اهتمام المقريزي بالتاريخ ، شغفه بهذا العلم حبا ،
فاشتغل به ، وتجرد له ، وتوفر عليه .

كتاب الخطط :

عرفنا عما تقدم أن كتاب الخطط هو أول كتاب اشتغل
المقريزي بتأليفه ، وجعل له مقدمة جغرافية تاريخية طويلة صدر فيها
« عن شعور مبكر بالوطنية المصرية وإحساس عميق بهذه القومية .

فهو لم يؤلف كتابه هذا - كما كان يفعل المؤرخون الآخرون - ليعمل به خزانة ملك من الملوك ، أو ليحصله قربى يتقرب بها إلى أمير من الأمراء ، ولكن ألفه ليشبع به عاطفة وطنية عنده . فهو يقول في المقدمة : « وكانت مصر هي مسقط رأسي ، وملعب أترابي وبجمع ناسي ، ومعنى عشيرتي وموطن خاصتي الخ »

وقد تناول المؤلف في كتابه هذا وصف المدن والآثار المصرية قديما ووسيطها ، وما اكتشف هذه المدن المصرية من خطط وشوارع وساحات وأزقة وأسواق . وما فيها من دواوين ومن دور وقصور . وما كان يزينها من مساجد وكنائس وبيع . وما كان يتخللها من مدارس ومكتبات ، ودور للعلم أو الحكمة مبتدئا في كل ذلك بالإسكندرية ، ثم القسطنطينية والقاهرة .

وقد جاء الجزء الثاني - وهو نصف الكتاب على وجه التقريب - سجلا زائرا بأحوال القاهرة وأخبارها وطرق المعيشة فيها وهكذا وتعرض المؤرخ في أثناء ذلك كله لبعض الشخصيات التي شاركت في عمران هذه المدن أو إقامة هذه المنشآت . فترجم لهم ترجمات مفصلة حيناً وموجزة حيناً آخر . ولكنه حين أحس أن هذا التاريخ العمراني لمصر لا يشبع عاطفته الوطنية فكر في أن يؤرخ لمصر تاريخاً كاملاً على النحو الذي شرحناه آنفاً .

وليس الكتاب تاريخاً لمصر من هذه الناحية فقط بل إننا نعتمد عليه كذلك عندما نؤرخ للأدب المصري والعقل المصري والعقائد الدينية

التي انتشرت في مصر ، والحياة الاجتماعية والحياة الاقتصادية ، وغير ذلك كله بما يتصل بمصر والمصريين .

غير أن طريقة المقرئى - وطريقة تلاميذه الذين من أشهرهم أبو المحاسن وابن إياس - ليست في شيء من التاريخ بمعنى الحديث . لأنها طريقة ناقصة تقطع تتابع الحوادث فجأة عند نهاية السنة أو المناسبة التي ذكرت من أجلها الحادثة .

والكتاب يقع في أربعة أجزاء لكل جزء منها فهارسه الخاصة التي تعين على الاتقاع به .

حسبنا ذلك لننتقل إلى ثأى المؤرخين الذين اخترناهم وهو :

أبو المحاسن

جمال الدين يوسف بن تغشبرى بَرْدَى ولد بالقاهرة سنة ٨١٣ هـ . وأبوه مملوك تركى للسلطان الملك الظاهر برقوق . وكان أميراً على حلب ودمشق وتوفى سنة ٨١٥ هـ . ونشأ ابنه جمال الدين يقيم الأبوين وتلقى العلم بالقاهرة على أساتذة منهم المقرئى وغيره . وقد احتل أبو المحاسن مركز الصدارة بين مؤرخى مصر بعد وفاة المقرئى .

واستطاع أبو المحاسن في حياته الطويلة التي قضى معظمها في البلاط السلطانى أن يكتب كثيراً من كتب التاريخ والتراجم بلغت اثنى عشر كتاباً من أشهرها الكتاب المعروف باسم :

(النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) في سبعة مجلدات ضخمة

وكثيرا ما يشير أبو المحاسن في ثانيا هذا الكتاب إلى كتاب آخر سبق له أن ألفه ، واسم هذا الكتاب « المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي » . وهو كتاب حافل بتراجم الأعيان والناهين من سلاطين المماليك البحرية والمماليك البرجية . ورتبه أبو المحاسن على حروف الأبجد . وجعله ذيلًا لكتاب الوافي بالوفيات للصفدي .

ونعود إلى كتاب النجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة فنراه تاريخًا لمصر من الفتح الإسلامي إلى الدولة الأشرفية عام ٨٥٧ هجرية . وفيه استطرادات كثيرة عن البلاد المجاورة .

والكتاب مرتب بحسب السنين ، وذلك على طريقة كل من الطبري وابن الأثير . ولكن الذي يمتاز به أبو المحاسن عن سابقيه أنه جعل مصر هي المحور الذي تدور عليه أحداث التاريخ بعد أن كانت مكة أو المدينة أو دمشق أو بغداد محورا عند سابقيه لهذا التاريخ . وفي ذلك تحقيق للشخصية المصرية في كتابة التاريخ . ويضاف إلى ذلك عناية أبي المحاسن في كتابه هذا بزيادة النيل وبتقصانه في كل سنة من سني هذا التاريخ . وعنايته بتراجم الرجال الذين ماتوا في تلك السنة من المصريين خاصة .

وأظن أنه لا يطلب من المؤرخ المصري أكثر من هذا الحد ليثبت به قوة هذه الشخصية المصرية التي كان لا بد لها من أن تظهر في العلم كما ظهرت من قبل في الأدب البحث ، ونعني به الشعر والنثر الفني . وتوفي أبو المحاسن سنة ٨٧٤ للهجرة . فلنتقل منه إلى :

ابن إياس :

محمد بن أحمد بن إياس المصري ثالث المؤرخين الذين تناوبوا
الرئاسة في كتابة التاريخ بعد المقرئ وأبي المحاسن . ولد بالقاهرة
سنة ٨٥٣ هجرية . وهو يشبه من حيث إن كلا منهما سليل أسرة مملوكية ،
ولابن إياس جده يقال له (الحازندار) كان من أمراء المماليك البحرية .
وأما جده المعروف (إياس) فقد كان من مماليك السلطان الظاهر
برقوق . وتولى وظيفة (الدويدار) زمن السلطان فرج بن برقوق .

معنى ذلك أن ابن إياس هذا كان يمت بصلة قرابة ونسب إلى بعض
رجال الدولة المملوكية . ومع هذا وذاك فلم يترجم له كثيرون من كتاب
السيرة ، وبقي ابن إياس مستمتعا بإقطاع وافر فماش في رخاء ويسر ،
واشتغل بالكتابة والتأليف ، وتعلم الشعر والرجل والموشحات :

وكان ابن إياس يفتخر دائما بنسبه إلى الفرقة المسماة (أولاد الناس)
وهي الفرقة الخاصة بأبناء الأمراء من المماليك . وكان أبوه من مشاهير
(أولاد الناس) هؤلاء . وحدث أن تأزمت أحوال السلطان النور
واحتاج إلى المال اللازم للصرف على ممالكه . فعصد إلى إخراج (أولاد
الناس) من الجيش وحرمانهم من إقطاعاتهم . وأصاب ابن إياس من
ذلك ما أصاب غيره فذهب عنه إقطاعه . ثم شكأ أمره بعد سنوات
إلى السلطان فرد إليه بعض إقطاعه . ومن أشهر كتب ابن إياس :

برائع الزهور في وقائع الدهور :

جعله شاملا تاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى أوائل العصر العثماني .
وجاء هذا الكتاب في أحد عشر جزءا .

ثم من مؤلفات ابن إياس في التاريخ كذلك كتاب آخر بعنوان :
(عقود الجمان في وقائع الزمان) . وهو مختصر مستقل لتاريخ مصر .
وليست له علاقة ما بكتابه الأول .

على أن شهرة ابن إياس في التاريخ تستند إلى كتابه الأول . وبه
صار عمدة المؤرخين في أحوال دولة المماليك وأخبارها في الطور
الآخر من أطوار حياتها ، كما صار المرجع الرئيسى لحوادث الفتح
العثماني لمصر .

وأما أسلوبه في الكتابة ونمط التأليف — فكما يقول المستشرق
الأوروبي مارجوليوث — « ينم كل منهما عن شخصية واستقلال في
الرأى قل أن يشاركه فيهما معظم المؤرخين من قبل . »

والظاهر أن ابن إياس كان ذا موهبة في النقد . فلم يقنع بسرد
الحوادث والوقائع ، بل تجاوز هذا كله إلى التعقيب والشرح . وطفق
يفلسف الأحداث مع شيء من القسوة في الحكم . شجعه على ذلك قربه
من البلاط ومعرفته بكثير من أخباره ورجاله .

السخاوى:

من تلاميذ أبي المحاسن رجل من أعظم المؤرخين المصريين هو
أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوى ، نسبته إلى بلده (سخا)
مركز كفر الشيخ . ولد سنة ١٤٢٧ ميلادية بحارة بهاء الدين قرب باب
الفتوح القديم بالقاهرة . ودرس على ابن حجر الذى اختص به

وأحبه وآثره . وكانت بين ابن حجر ووالد السخاوى هذا صداقة
قديمة . وترجم السخاوى لنفسه فى كتابه (الضوء اللامع لأهل القرن
التاسع) فى نحو ثلاثين صفحة من صفحات هذا الكتاب .

وتوفى أستاذه ابن حجر سنة ١٤٤٩ م فعزم السخاوى على الرحيل
من مصر إلى الشام ليتسلى عن موت أستاذه بالدرس والتحصيل . غير
أن أبويه حملاه على العدول عن ذلك فبقى بمصر يواصل دراسته والحديث
ويتنقل فى سبيل ذلك بين مدن دمياط ومنوف والمحلة الكبرى وسمنود
والإسكندرية وغيرها . وذهب للحج مع والديه سنة ١٤٥٢ ميلادية
وأقام بمكة بضع سنين . ثم عاد إلى مصر وأخذ يتنقل بينها وبين الشام
والحجاز . واتصل السخاوى بالأمير يشبك بن مهدي كشف الوجه
القبلى . وكان هذا الأمير من أكبر رجال الدولة المملوكية فى عهد
السلطان قايتباى . وعن طريق هذا الأمير حصل السخاوى على إحدى
وظائف تدريس الحديث .

مؤلفات السخاوى

ذكر لنا السخاوى مؤلفاته الكبرى والصغرى فى أربع صفحات
كاملة من ترجمته لنفسه . ومنها فى التاريخ : كتاب التبر المسبوك فى
ذيل السلوك — فى أربعة أجزاء . وهو تكملة لتاريخ المقرئى الذى
سبق ذكره . وقال إنه ألف هذا الكتاب لإجابة لرغبة الأمير يشبك .
أى أن السخاوى كتب فى عهد السلطان قايتباى .

ثم كتاب وجيز الكلام في ذيل تاريخ دول الإسلام ، وهو تكملة
لكتاب الذهبي المؤرخ .

وكتاب الذيل المتناهي — تكملة لكتاب فضاة مصر لابن حجر .
وكتاب الذيل على طبقات القراء تكملة لكتاب الجزري
والسخاوي كذلك :

كتاب الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ .
وهو مقالة طويلة في قواعد الجرح والتعديل عند المؤرخين .
وكتاب الضوء اللامع لأهل القرن التاسع — وقد سبقت الإشارة إليه
وكتاب الجواهر والدرر في ترجمة ابن حجر .
وكتاب القول المنبى في ترجمة ابن عربي .
ولا شك أن أهم هذه الكتب جميعاً كتاب .

الضوء اللامع لأهل القرن التاسع

وهو معجم كبير في اثني عشر مجلداً . واحد منها بأكمله خاص
بالنساء المسلمات . ولا عيب في هذا الكتاب الجامع غير أن مؤلفه لم
يتخلص من طبيعته التي ولد بها وهي التكبر والتعالى على الكبير والصغير
والميل إلى تخرج هؤلاء وهؤلاء كلما أمكن ذلك .

ومن أجل هذا ذكره ابن إياس في بعض كتبه فقال . « ألف
تاريخاً فيه كثير من المساوىء في حق الناس . » وقال عنه زميله السيوطي
في شيء من التندر والسخرية .

« ما ترون في رجل ألف تاريخاً جمع فيه المساوى وثلب الأعراض وفوق فيه سهاماً على قدر أغراضه . والأغراض هي الأعراض . جعل لحم المسلمين جملة طعامه وإدامه . واستغرق في أكلها أوقات قطسه وصيامه . ولم يفرق بين جليل وحفير ، إلى آخر ما قال . واشتدت الخصومة بين السخاوى والسيوطى . وتبادلا غير قليل من السباب والتهم . وبقياً على هذه الحال حتى فرق الموت بينهما . فقد مات السخاوى سنة ١٤٩٧ لليلاد . ومات السيوطى بعده بقليل .

السيوطى :

وهو جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطى ولد سنة ١٤٤٥ لليلاد بالقاهرة . وانحدر من أسرة ينتهى أصلها إلى شيخ من أهل الحقيقة والتصوف . جاء هذا الشيخ إلى أسيوط . وعاش بها زمن الدولة الأيوبية . وأنجبت هذه الأسرة رجالاً منهم القاضى والتاجر والمحتسب وصاحب المكرمات . أما أبوه عبد الرحمن السيوطى فهو آخر من أقام من أفراد هذه الأسرة بأسيوط . ثم رحل إلى القاهرة حيث تلقى العلم ، واتصل بالأمير شيخو فتولى بسببه درس الفقه بالجامع الشيخونى . وخطب بجامع ابن طولون . وتوفى سنة ١٤٥١ وولده جلال الدين فى سن السادسة . وقد ترجم السيوطى لأبيه فى كتابه حسن المحاضرة .

وحفظ السيوطى القرآن وأتمه وهو فى التاسعة . وحضر مجلس ابن حجر فى الحديث ، وكان موضع رعاية من علماء عصره إكراماً لوالده . ثم نجح فى أن يخلف والده فى الجامع الشيخونى بعد وفاته .

وبرع السيوطى فى فنون العلم على اختلافها عدا الحساب فإنه ثقل عليه لعدم ملامته لطبيعته ، وإلا المنطق فإنه عزف عنه كذلك . أما التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع والأصول والجدل والتصريف والإفشاء والترسل والفرائض والقراءات والطب والتاريخ فقد بلغ فيها الغاية فلم يترك ميداناً من ميادين هذه العلوم دون أن يدرسه ويجرى فيه قلبه . وقال السيوطى عن نفسه إنه برع فى جميع العلوم المتقدمة ولكنه كان فى الستة الأولى منها يفوق أسيادهم . وقال عن نفسه إنه اخترع علم أصول اللغة . وإنه وصل إلى مرتبة الاجتهاد المطلق ، فى علم الحديث والفقه والعربية .

بلغ عبد الرحمن السيوطى هذه المكانة العليا من العلم . ولكنه أفسد ذلك بميله الشديد إلى التفاخر والمباهاة بهذه المكانة . وأحصى الشيوخ الذين حضر عليهم فإذا هم أكثر من ستائة . وعد من البلاد التى رحل إليها فى طلب العلم دمياط والإسكندرية والمحلة الكبرى والفيوم ثم مكة والمدينة .

وتصدى السيوطى لتدريس الفقه بالجامع الشينونى خلفاً لأبيه كما قلنا ، ثم تصدى للإفتاء وإملاء الحديث بجامع ابن طولون ، وأضيفت إليه وظيفة تدريس الحديث ووظيفة الإسماع بالخانقاه الشينونية .

ومضى السيوطى يتولى جميع هذه الوظائف حتى جاوز الأربعين من العمر ، ثم تولى بعد ذلك مشيخة الخانقاه البيبرسية ، وكانت يومئذ من أكبر خوانق القاهرة وأوسعها أوقافاً بالديار المصرية ، ومنذ ذلك التاريخ انقطع السيوطى عن التدريس ، وتجرد للعبادة ، ثم أخذ يتوفر على

التأليف حتى أربت كتبه — فيما يقولون — على الخمسمائة ، وكانت كلها ذات طابع معين ، هو طابع الجمع لا طابع التأليف بالمعنى الصحيح . ولا غرابة في ذلك فإن عصر السيوطي — وهو الجزء الأخير من عصر الماليك — كان عصر جمع وتلخيص وتكميل لكتب الأقدمين ، ثم جاء العصر العثماني بعد ذلك ففضى في هذه الخطوة ، بل تجاوزها إلى الشروح والحواشي والتقارير على النحو الذي شرحناه في مواضع أخرى من هذا الكتاب ، من كتب السيوطي ما يلي :

كتاب تكملة تفسير القرآن للشيخ جلال الدين المحلى أنهاء في أربعين يوماً .

وكتاب طبقات الحفاظ — وهو تلخيص وتكملة للذهبي .

وكتاب لب الباب في تحرير الأنساب — وهو اختصار لعز الدين ابن الأثير (كتبه السيوطي فيما لا يزيد على عشرة أيام .)

ثم إن السيوطي كان كثيراً ما يخالف ما ألفه مألوف عصره ويغضب منهم وكانت كل غصبة من غضباته تكلمه رسالة طويلة يكتبها في يوم وليلة ، وكل هذه الرسائل محسوبة في مؤلفاته البالغ عددها خمسمائة !

على أن السيوطي بطريقته هذه استطاع أن يقرب كثيراً من العلوم إلى أهل عصره ، وأن يقرب كتباً كثيرة أيضاً من أيديهم بعد أن كان يهابها الناس لضخامتها حتى جاء هذا الرجل ولخصها وهذبها ، وانتشرت ملخصاته في جميع العالم الإسلامي من مراكش إلى الهند واليمن .

ثم تولى السيوطى وظيفة هامة من وظائف الدولة . هى وظيفة قاضى القضاة بمصر والشام وسائر الممالك الإسلامية المجاورة ، وأصبح بيده الولاية والعزل فيهم جميعاً ، وهى وظيفة كبيرة لم يظفر بها قط فى العالم الإسلامى سوى القاضى تاج الدين بن الأعر فى الدولة الأيوبية منذ أن صار لتلك الدولة سيادة على جميع بلاد الشرق الأدنى .

ثم عزل السيوطى من مشيخة الخانقاة البيبرسية بسبب أنه قطع أرزاق الصوفية بهذه الخانقاه بحجة أنهم خانوا طريقتهم ونسوا صوفيتهم ، فأرؤوا عليه ، وكادوا يقتلونه ، وانتهى الأمر بعزله كما رأينا واعتكف السيوطى فى بيت له بحزيرة الروضة ، وكتب فى ذلك رسالة عنوانها (تأخير الظلامه إلى يوم القيامة) .

وعرض عليه السلطان قانصوه الغورى منصب المشيخة بمدرسته فأبى وآثر العزلة ، وما زال السيوطى فى عزله حتى مات سنة ١٥٠٥ لليلاد .

يسير علينا بعد كل ذلك أن ندرك الفرق بين رجل كابن إياس ومن على شاكلته من المؤرخين الخلقس ، ورجل كالسيوطى . فالأول - وهو ابن إياس - اكتفى بالتأريخ واتخذ قناً مفضلاً عنده وقف عليه جهده وقلبه .

أما الثانى - وهو السيوطى - فقد جال فى كل ميدان وهام فى كل واد وسبح فى كل لجة ووزع موهبته على علوم وفنون شتى .

مؤرخو العصر العثماني

أصاب التاريخ في هذا العصر ما أصاب سائر الآداب والعلوم من الضعف ، ومع هذا وذاك فقد ظهر في ذلك العصر عدد من المؤرخين كتبوا في فن التراجم والسير ، وكتبوا كذلك في تاريخ بعض البلاد والدول ، وإن كانت كتابة هؤلاء وهؤلاء لم ترق إلى كتابة من سبقهم من مؤرخي العصور التي تقدمت ، لا نستثنى من هذه القاعدة غير واحد فقط هو الجبرتي .

ومن مؤرخي السير في العصر العثماني على سبيل المثال :

شمس الدين الشامي :

أبو عبد الله محمد بن يوسف الشامي ، رحل من الشام إلى مصر وأقام بها إلى أن توفي سنة ٩٤٢ هـ وهو معدود من المحدثين ، وله مع ذلك كتب في التاريخ منها :

١ — (كتاب السيرة النبوية) قال إنه جمعها من أكثر من ثلثائة كتاب وتحصرى فيها الصواب ، فجاءت في نحو سبعمائة باب .

٢ — (عقود الجنان في مناقب ابن حنيفة النعمان) دافع فيه عن أبي حنيفة ورد به على كتاب ظهر في تلك الأثناء طعنًا على هذا الإمام

ابن طولون الصالحى :

محمد بن علي بن محمد بن طولون ولد بالشام وتربى في مصر ، وأقام

بها ، وألف بضعة وعشرين كتاباً منها :

- ١ — الغرف العلية في تراجم متأخرى الحنفية
- ٢ التمتع بالأقرباء بين تراجم الشيوخ والأقربان .
- ٣ ذخائر العصر في تراجم نبلاء مصر .
- ٤ إنباء الأمراء بأنباء الوزراء
- ٥ اللؤلؤ المنظوم في الوقوف على ما اشتغلت به من العلوم .

وأخيراً نأتى إلى إمام المؤرخين في العصر العثماني غير مدافع ونعتي به :

المجرتي :

أجل — إذا ذكرنا المؤرخين في ذلك العصر العثماني فلا ينبغي لنا أن ننسى الشيخ عبد الرحمن المجرتي ، فقد عاش جزءاً كبيراً من حياته في العصر العثماني ، وعاش الجزء الباقي من حياته في سنوات الحملة الفرنسية ، وبعض سنوات حكم محمد علي ، ولذا كان خير من أرخ لهذين العهدين وللعصر العثماني معاً ، وذلك في كتابه المشهور

عجائب الأئمة في التراجم والأخبار

وهو كتاب في أربعة مجلدات أرخ فيه لمائة وثلاثين سنة (أى من سنة ١١٠٦ للهجرة إلى سنة ١٢٣٦) . ومعنى ذلك أنه أرخ لسبع ومائة سنة من سنوات العصر العثماني ، ثم أرخ لسنوات الحملة الفرنسية الثلاث ، ثم أرخ لعشرين سنة من تاريخ مصر بعد ذلك ، ومات في سنة ١٢٤١ هـ

ولتأليف هذا الكتاب قصة يرويها المؤرخون . فالتأري لكتاب (عجائب الآثار) يفهم من ثناياه أن تفكير الجبرتي في كتابة هذا التاريخ جاء أصلاً من الشيخ خليل المرادي الحسيني مفتي دمشق المتوفى سنة ١٢٠٦ هـ ، فقد كان المرادي مشغولاً بترجمة أعلام المائة الثانية عشرة ، وذلك في كتابه (سلك الدر في أعيان القرن الثاني عشر) في أربعة أجزاء .

ولما كانت هذه الدراسة تتطلب مجهوداً عالياً تحتم عليه الاستعانة بغيره من علماء عصره ، فقد أرسل المرادي هذا في سنة ١٢٠٠ للهجرة إلى الشيخ أبي الفيض محمد مرتضى الزبيدي الذي سبق ذكره في الفصل الثاني من فصول كتابنا هذا . وكان من أشهر علماء الوقت . يرجوه أن يساعده في هذا العمل العلى الضخم . فاشتغل الزبيدي بذلك ، ثم رأى أن يستعين هو الآخر بتلميذه الجبرتي ، فدعاه في عام ١٢٠٣ إلى الهجرة للاشتراك معه في ذلك .

وبقيت الفكرة تحتتمر سنوات كثيرة في فكر الجبرتي حتى توفي أستاذه الزبيدي واستطاع الحصول على ما ترك من أوراق وكراسات جمع فيه جزءاً من هذا التاريخ ثم جاءت الحملة الفرنسية فأرأينا الجبرتي يكتب كتاباً آخر عرف باسم (مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين) . وأخيراً ربط الجبرتي بين مذكراته القديمة في تراجم المئة الثانية عشرة وهذا الكتاب الأخير في تاريخ الحملة وتألف له من ذلك الربط كتابه المعروف (عجائب الآثار في التراجم والأخبار) .

ولكن متى كان الدافع النفسى القوى الذى دعا الجبرقى إلى تأليف كتابه هذا ؟

لقد بدأ الجبرقى كتابة تاريخه عام ١٢٢٠ للهجرة ، ومعنى ذلك فى جلاء تام أن هذا الدافع النفسى الذى نريد أن نتبينه إنما هو شعور الجبرقى بخيبة أمله فى الحكم العثمانى عند ما وازن بينه وبين الحكم الفرنسى . وقد ساء هذا الحكم العثمانى إلى درجة كبيرة بعد عودة الأتراك العثمانيين إلى مصر ونجاحهم فى طرد الفرنسيين منها ، فإذا ذلك أصبح الجبرقى - كما يقول بعض المؤرخين المحدثين - أكثر موضوعية وأقل عاطفية مما كان عليه من قبل حين كان يشتغل بتأليف كتابه مظهر التقديس الذى تقدم ذكره .

استهل الجبرقى كتابه بستة ١١٠٦ وأجمل الأحداث إجمالاً إلى سنة ١١٢١ ، وشرح بعد ذلك يتابع السنين واحدة فواحدة ، يبسط أحداثها ، ويترجم لمن مات فيها ، وتوخى الإسهاب فى ذكر بعض العلماء - وخاصة الزيدى - كما أسهب فى ترجمة كثير من الشعراء ومنهم البدرى الحجازى وابن الصلاحى ، وكان كثير الاستشهاد بشعر الأقدمين والمحدثين على السواء ، ولأنه عالم فلكى فقد ذكر الأحداث الفلكية ، ولأنه عالم حسابى فقد جعل يطيل الجدل فى النقود وسكها وما فيها من ذهب وفضة .

ولما وصل إلى عهد الحملة الفرنسية اكتفى بإثبات كتابه (مظهر التقديس) برمته بعد — حذف منه مقدمته والفصول التى كتبها صديقه الشيخ حسن العطار .

والحق أن الشيخ الجبرقى قد امتاز عن سبقه من المؤرخين بأمور

منها : عنايته بكل صغير وكبير مع الدقة البالغة والأمانة العلمية الكاملة قدر ما وسعه المجهود . ومنها - أنه كان رغم هذا كله يتأثر بنظرته الشخصية إلى الأحداث والأشخاص ، فإذا أحب شخصاً أسهب في مدحه ، وإذا أبغض شخصاً لم يكف عن ذمه ، وهو من هذه الناحية لم يستطع قط أن يرتفع عن مستوى عصره ، ومن ثم لم يذكر شيئاً عن الصلات التي كانت بين مصر وبقية الدول الأخرى فيما عدا تركيا .

أما أسلوبه في الكتابة فلم يكن جارياً على نمط واحد ، فهو مرة بليغ غير مسجوع وأخرى مسجوع ، وفي ثالثة يبدو قريئاً من العامية ، وهذا يدل على أن تأليفه لم يكن في فترة واحدة من فترات حياته بل كان في فترات متباعدة من حياته .

كتب الجبرتي عن عهد ثلاثة هي : أواخر الحكم العثماني ، والحلة الفرنسية ، وأوائل حكم محمد علي . ولم يكن الجبرتي راضياً عن هذه العهود الثلاثة ، لأن عهد المماليك كان حافلاً بالفساد والدم . وكان لا يأمن فيه أحد على حياته مهما أوتى من الحذر والحرص . وأما الحملة الفرنسية لحسبها أنها هزمت المسلمين ، ومن ثم وقف منها موقف الروية والكره الشديد ، وإن لم يمنع ذلك من الإعجاب ببعض الأعمال الإنشائية الكبيرة التي قاموا بها في مصر . وأما عهد محمد علي فإنه لم يشهد منه إلا « دور التحضير » وهو لنور الذي كان فيه محمد علي المحتكر الأول لكل شيء ، ثم هو العهد الذي كان فيه هذا الوالي مضطراً إلى اصطناع العسف والشدة والاستبداد بكل شيء . ولو امتد الأجل بالجبرتي أكثر من ذلك لكان من المحتمل أن يغير رأيه وأن يدخل فيما دخل فيه أمثاله من

شيوخ الأزهري كالشيخ حسن العطار وغيره من مساهرة النهضة التي بدأها محمد علي .

ولكن حسب الجبرتي أنه ترجم لهذا العدد الضخم من علماء مصر في ذلك الوقت ، ترجم في الجزء الأول من كتابه لمائة وستة وسبعين عالماً ، وفي الجزء الثاني لمائة وثلاثة وثلاثين عالماً ، أما الجزء الثالث والرابع فقد شغل فيها الجبرتي بالأحداث الجسام .

ولا بأس من أن نورد هنا موجزاً بسيطاً لترجمة الجبرتي لو الله .

الشيخ حسن الجبرتي والرد المؤلف :

ذكره المؤلف في وفيات سنة ١١٤٢ هـ وقال إنه حسن بن برهان الدين ابن محمد بن زين الدين بن عبد الرحمن الجبرتي ، نسبة إلى بلاد الجبرت بفتح الباء بأرض الحبشة ، وأسرته من الأقلية المسلمة هناك ، ولا تعرف من المذاهب غير مذهب الإمام أبي حنيفة ومذهب الإمام الشافعي ، وينتهي نسبها إلى أسلم بن عقيل بن أبي طالب ، وكان أميرهم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم النجاشي الذي آمن بالنبي ولأن لم يره ، وصلى عليه النبي صلاة الغيبة ، وقال فيهم إنهم قوم يغلب عليهم الصلاح والتقشف ، ولذا أقصدوا إلى الحج أنوا بشاة من بلادهم إلى بيت الله الحرام ، ولهم رواق بالمدينة ، ورواق بمكة ، ورواق بالأزهري ، وللمقرئ مؤلف في تاريخ أخبار بلادهم وتفصيل أحوالهم ونسبهم ، ومنهم القطب الكبير الشيخ إسماعيل الجبرتي تلميذ ابن عربي ويسمى قطب اليمن ، ومنهم الشيخ عبد الله الجبرتي الذي ترجم له

السيوطي والذي كان يعتقد فيه الملك الظاهر برقوق حتى أوصى عند موته بأن يدفن تحت قدمه الخ ؛ وما زال المؤلف يرقى بقومه وآله من الأجباش حتى ذكر منهم بلال بن رباح مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخازنه على بيت المال ، وذكر كثيرين غيره على سبيل التباهي .

ثم قال المؤلف عن الشيخ عبد الرحمن الجبرتي إنه الجدد السابع من أجداده ، وإنه هو أول من ارتحل إلى مصر ماراً بمكة وجدة والمدينة وإنه دخل الجامع الأزهر وحضر العظم على شيوخه ، وتولى بعد ذلك مشيخة رواق الأجباش ، وخلفه أولاده وأحفاده على قدم أسلافهم من الصلاح والعلم والتقوى حتى كان عهد هذه الأسرة بالشيخ حسن والد المؤلف . فذكر أن ولادته كانت في سنة ١١١٠ هجرية ، وأن أباه توفي وهو رضيع فكفلته أمه . وأتم حفظ القرآن في عشر سنوات ، وتخرج على كبار العلماء في عصره ، وربط المؤلف بين هؤلاء العلماء وبين أبي حنيفة النعمان برباط مسلسل ثم قال : ومع اشتغاله بالعلم كان يعانى التجارة والبيع والشراء أو المشاركة والمقايضة ونحو ذلك .

أما المؤلف نفسه وهو الشيخ عبد الرحمن الجبرتي صاحب كتاب (عجائب الآثار) .

فقد نشأ في بيئة علمية عالية ، وعلى رأس مسند البيعة والده الذي كان من كبار العلماء في زمانه ، وتخرج الفتى على أبيه وأصدقاء أبيه من الشيوخ كالشيخ عبد ربه ، والشيخ موسى الجناحي وغيرهما . وكان من عادة والده أن يقص على ولده كل يوم شيئاً من تاريخ آبائه وأجداده في الحبشة ومصر . فأثر ذلك في نفس الفتى وطبعه منذ الصغر

على حب التاريخ ، وبقى الفقى على هذه الحال حتى سلبه أبوه للشيخ عبد الرحمن العريشى شيخ الرواق الشامى بالجامع الأزهر فلقنه المذهب الحنفى .

وترك الشيخ حسن الجبرقى لابنه ثروة طائلة وخزان حافلة ، وترك له ما هو آمن من كل ذلك ؛ محبته لكثير من العلماء والفضلاء وصداقته لهم . ثم ما كانت تلتهى السنة التى مات فيها والده حتى قام برحلة طويلة إلى الوجه البحرى ماراً بكفر الزيات وطنطا وإيبار وفوه وإدكو ورشيد ودمياط والمنصورة وأبى قير والإسكندرية . ثم عاد الجبرقى إلى القاهرة واستأنف اختلافه إلى الأزهر وحضوره حلقات الدرس فيه . والاختلاط بالجناحى والصبان والكردى والطائى والصعيدى وأحمد الطهطاوى وعبدربه وغيره من العلماء الذين أجازوه فى علوم شتى ، منها الفقه واللغة ، فأضاف هذا كله إلى ما سبق أن حصله باجتهاده من علوم الحساب والفلك والهندسة .

وبعد قليل غدا الجبرقى قائماً بالتدريس فى الجامع الأزهر ، وكان يجهده فى أن يحتذى طريقة أستاذه السيد المرتضى الزيندى فى تدريسه ، وكانت طريقة هذا الأخير تبدأ بالشعر الذى يعجب السامعين ويحببهم فى الاستماع إلى الدروس . وكان صيت هذا العالم قد ملا مصر وتجاوزها إلى غيرها من أقطار العالم الإسلامى . وترك هذا فى نفس الزيندى غروراً كثيراً وزهواً عظيماً حتى كتب لأحد الأمراء مدعياً أنه المهدي المنتظر ، وبقى الحب بين التلميذ وأستاذه على أشده حتى مات الأستاذ الزيندى سنة ١٢٠٥ للهجرة ، واستمر

الجبرتي في دروسه وتأليفه حتى أضر الإجهاد بصحته وتركه عصبي المزاج سريع الغضب إلى درجة كبيرة .

وأنت الحملة الفرنسية إلى مصر فتغيب الجبرتي أياماً عن القاهرة ثم عاد إليها فعرف أن عشرة من إخوانه العلماء عينهم بونايرت أعضاء في الديوان الذي أنشأه للنظر في مصالح الرعية . وقبل خروج الفرنسيين بقليل وجدنا الجبرتي يشترك في هذا الديوان الكبير ويصبح له رأى في القضايا الكبرى كما يقول ، وقد ساعده ذلك على الاطلاع على المكاتبات والمراسلات ومحاضر الجلسات وفأحاطه كل ذلك بطبيعة الحال على المضى في تأليف كتابه عجائب الآثار .

(وبعد) فهذه حركة التاريخ ، وتلك جهود المؤرخين في كتابة هذا التاريخ ، وهي جهود تزيينا بوضوح كيف أن مصر وجدت من الذين عنوا بكتابة تاريخها من جميع نواحيه أكثر مما وجد غيرها من المراكز الإسلامية من هذه العناية التاريخية ، فدل هذا دلالة لا تقبل الشك على أن مصر كان لها من السلطان على قلوب أهلها في تلك المصير أضعاف ما للأقاليم الإسلامية الأخرى من هذا السلطان على قلوب أهلها والمنتمين إليها .

ولا غرابة في ذلك فصر خليفة بكل هذا المجهود الذي بذل في كتابة تاريخها ، والمصريون من أهدي الشعوب إلى مثل هذه الجهود التي أثبتوا بها حبهم لبلادهم وإيثارهم لوطنهم على بقية الأوطان الأخرى .

الفصل الرابع

الأدب الشعبي في مصر

اختلف الباحثون في مدلول كلمة « الأدب الشعبي » ، ولكنهم متفقون على أنه الكلام الذي يعبر به الشعب — أفراداً وجماعات — عن مشاعرهم وأحاسيسهم . أو أنه نتاج الملايين من هؤلاء الأفراد والجماعات جيلاً بعد جيل . ومعنى ذلك أن الأدب الشعبي لا يمكن أن يكون ثمرة فرد بعينه في زمن بعينه مهما أوتي هذا الفرد من البراعة الفنية ما يجعله قادراً على تصور الحالات النفسية التي مرت بالشعب في الوطن الذي ينتسب إليه . ومعنى ذلك أيضاً أن الفنان الشعبي يتداخل فيه فن المجموع ويصبح جزءاً منه . ولكن فنه مع هذا يظل حياً إلى النفوس ، سريع الذبوع بين الجماعات .

وقد عرفت مصر في عصر المماليك — أو قبله بقليل — ألواناً من الأدب الشعبي وصلت إلينا ، وأعجب بها الأوروبيون إعجاباً عظيماً حين اطلعوا عليها . ومن هذه الألوان التي بين أيدينا الآن :

١ — قصص ألف ليلة وليلة ٢ — سيرة بني هلال ٣ — سيرة الظاهر بيبرس وسنعرض بإيجاز لكل واحد من هذه الألوان الثلاثة .

ألف ليلة وليلة

وهو مجموعة من القصص يختلف عددها كما يختلف ترتيبها باختلاف

النسخ التي لهذا الكتاب . وكلها تدور في إطار واحد . والظاهر أنها ليست لمؤلف واحد .

وقيل في أصل هذا الكتاب إنه ترجمة لكتاب هندي فارسي قديم بعنوان (هزار افسانه) ومعناه ألف خرافة . ثم ترجم إلى العربية في القرن الثامن الميلادي . ثم أضيفت إليه مجموعتان : إحداهما بغدادية في القرنين العاشر والحادي عشر الميلادي . والأخرى مصرية في أوائل دولة المماليك . أو بعد زمن صلاح الدين بقليل . ثم ما زالت السنوات تضيف إليه ما تضيف حتى إذا كان القرنان الرابع عشر والخامس عشر للميلاد اتخذ هذا الكتاب صورته الأخيرة . وهي الصورة التي وصلت إلى أيدينا بعد ذلك بسنوات قليلة^(١) .

معنى ذلك أن قصص ألف ليلة وليلة مرت بأطوار ثلاثة :

أولها — الطور الذي وجدت في أثنائه على السنة العامة ، ووعتها ذاكراتهم ، وتناقلتها أفواههم . وأصبحت بعد ذلك نوعاً من (الفلكلور) الشعبي بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة .

وثانيها — الطور الذي تهيأت فيه هذه القصص على أيدي الكتاب والادباء لأن تصبح قصصاً مكتوبة في كتاب يقرأه بعض الناس ويستمتع إليه بعضهم الآخر .

وثالثها — الطور الذي شهد قصص ألف ليلة وليلة محددة في مجاميع . منها المجموعة البغدادية ، ومنها المجموعة المصرية .

(١) قيل إن النسخة التي بأيدينا يرجع تاريخها إلى سنة ٩٤٣ للهجرة .

ومعنى ذلك إذن أن الوطن الذى ينسب إليه مؤلف الليالى موضع خلاف بين الباحثين إلى الآن . فبعضهم يقول إن الصورة الأخيرة لهذا الكتاب تدل على أنه كتب في مصر . وبعضهم يقول إنها تدل كذلك على أنه كتب في بغداد . وإن كانت الكثرة تميل إلى رأى القائل بأن هذا المؤلف المجهول مصرى البيئة . بل تقول إن هذا المؤلف شخصيتان وليس شخصاً واحداً في الحقيقة . أحد هذين الشخصين وصف الحياة الاجتماعية في مصر الإسلامية . والثانى يهودى أسلم وأدخل في (الليالى) كثيراً من العناصر الإسرائيلية .

..... مهما يكن من شيء فكتاب ألف ليلة وليلة لا ينسب إلى بيئة واحدة ، أو وطن واحد ، أو كاتب بعينه ، أو قاص بذاته . وإن كنا لا نتكر أن الطابع المصرى عليه أغلب ، وأن الحياة المصرية فيه أظهر وأبين .

على أننا بعد هذا وذاك إن استطعنا أن ندل على أصل هذا الكتاب فإننا لا نستطيع أن نحدد تاريخ هذا الأصل إلى الآن .

والمهم بعد ذلك أن نتعرف على الطابعين العراقى والمصرى في كتاب ألف ليلة وليلة فنقول :

(أما بغداد) فأثرها في الكتاب يتضح من أخبار الخلفاء ، وبلاط الخلفاء ، وقصور الخلفاء . ونخص بالذكر منهم هارون الرشيد . فقد وصفت (الليالى) بطريقتها القصصية اللطيفة أسلوب هذا الخليفة في الحكم وحب للرعية وحب الرعية له . ووصفت سيره

في ظلام الليل متكرراً ليتفقد أحوال الرعية ثم يجبرهم بها في صباح
اليوم التالي . وبأختـ ار شديد كان اسم الرشيد في هذه القصص رمزاً
للعصر الذهبي للأمة الإسلامية . وكان من السهل أن نحكى عنه الأعاجيب ،
وتدور حوله الأساطير . وهو ما فعلته بالضبط قصص ألف ليلة وليلة .
ثم لم نكتف الليالي بكل ذلك حتى أخذت تصف الرشيد بأنه إنسان
متعدد الجوانب . فهو متدين كأقصى ما يكون المتدينون ، وهو محب
لمباهج الحياة الدنيا كأشد ما يكون عليه المحبون للحياة الدنيا .
(والليالي) في كل ذلك تتفق مع ما نقرؤه في كتب الأدب العربي
من أخبار قصار عن الرشيد في هذه النواحي .

وأما (البصرة) فقد كان لها هي الأخرى ظل في كتاب ألف ليلة
وليلة . وظهر هذا الظل في بطش حكام البصرة بالرعية . وربما كان
لهذا صلة ما بتاريخ هذه المدينة من مدن العراق . وإلا لما استطاع
القاص أن يأتي بهذه الصورة التي اشتمل عليها الكتاب .

وندع الطابع البصرى والطابع البغدادي جانباً وننظر في الطابع
المصرى كما يتضح لنا في كتاب ألف ليلة وليلة .

والحق لقد نضحت البيئة المصرية على (الليالي) بكل ما فيها .
وكان أعظم ما يمتاز به تلك البيئة المصرية ملاح وأشياء :

فن ملاح البيئة المصرية يومئذ السحر والطلاسم والرقى والتائم
ونحو ذلك . ومن ملاح هذه البيئة المصرية كذلك التاجر المصرى
بصورته المعروفة حتى إنك لتتظر في أيامنا هذه إلى هذا (التاجر المصرى)

في جهة (الغورية) فلا تكاد ترى فرقاً بينه وبين ذلك التاجر المصرى الذى يتحدث عنه كتاب ألف ليلة وليلة .

ومن ملاح تلك البيئة المصرية (الحمام) وهو ملتقى الخاصة والعامة في العصور الوسطى ، ومكان التداير الخفية ، والمؤامرات الغرامية التى تدبرها عجائز المدينة حيناً وخدم السلطان حيناً آخر .

ثم من ملاح تلك البيئة المصرية كذلك (سوق الرقيق) وهو مصدر حيوية دافقة في قصص ألف ليلة وليلة . ففي هذه السوق التقت طبقات الحكام ، وطبقات الصناع ، وطبقات التجار . ولكل طبقة تقاليدها وأخلاقها ، وعاداتها ، وأحكامها ، وقصصها ، وخيالها .

وصورت لنا (الليالى) كيف كان الفرق عظيم بين أخلاق الصناع وأخلاق التجار . فطبقة الصناع تكره الغريب ، وتظن إليه على أنه جاء ينافسهم في صناعتهم ، ويستأثر بها دونهم . على حين أن طبقة التجار على عكس ذلك . كانت تنظر إلى التاجر الغريب على أنه مصدر جديد من مصادر الثروة وانتعاش للحركة التجارية في المدينة . ومن هنا كانت تكرم الضيف وترحب به وتغلب على طباعها الرقة أو الملاينة وحسن المعاملة

على أن خير ما صورته لنا (الليالى) في الحقيقة جانب غريب من جوانب الحياة المصرية في تلك العصور ونعنى به حياة (الشطار) . ويظهر لنا ذلك في قصة علاء الدين أبى الشامات . وهي القصة التى نصف لنا مهارة الشطار في الخطف والضحك من الناس . كما نصف لنا في الوقت

نفسه مروءتهم وشهامتهم ؛ لأنهم سرعان ما يردون إلى الناس ما يخطفوه منهم مكتفين بالضحك والتسليح . وفي قصة علاء الدين أبي الشامات ، وقصة دليله المحتملة ، وقصة زينب النصابة ، وقصة الزبيق المصرى ما يدل على هذا الجانب الفسك من جوانب الحياة المصرية .

من أجل ذلك لم يزن الشعب المصرى أعمال (الشطار) بميزان الأخلاق ، ولا نظر إليهم الولاية والحكام على أنهم خطر على النظام أو الأمن العام ، وإنما نظر الجميع إلى هذه الأعمال التى تصدر عن الشطار على أنها من قبيل الألعاب البهلوانية ، والحركات التى يقصد بها إلى مجرد الضحك البرى . فهم — أى الشطار — لا يؤذون أحداً ، ولا يفسكون دما كما يفعل الطارئون على مصر من الأعراب الذين همهم القتل والسلب والإضرار بمن تصل إليه أيديهم من العباد .

ومن ثم كان الفرق عظيماً فى (الليالى) بين صورة رجل (كأحد الدق) وعصايته من الشطار وصورة الأعرابى الذى أتى للنهب والسلب والإيذاء : الصورة الأولى تنزع إعجاب العامة والخاصة ، والصورة الثانية لا تحظى منهم بغير السخط والسخرية .

الحق لقد أفلحت قصص ألف ليلة وليلة فى أن تمدنا بصورة دقيقة من الحياة المصرية الإسلامية فى العصر الوسيط بكل ما فى هذه الحياة نفسها من جد ولهو ، وعادات وأخلاق ، وطباع وخرافات . فوصفت لنا الأعياد والمواسم وفرح الشعب بالسلطان الجديد والمولود الجديد وكيف كان يقترن هذا كله بالعفو عن المسجونين ، ورفع المكوس عن

كواهل المصريين . كما وصفت لنا الليالي كيف كان المصريون يخافون
الحسد ، ويأخذون أنفسهم بالتفاؤل والتشاؤم ونحو ذلك .
وأخيراً وجدنا قصص ألف ليلة وليلة يصف لنا عسف الحكام
وظلم الولاة بطريقة تتفق ومزاج المصريين ، بل تتفق وشخصيتهم التي
تكونت لهم منذ أقدم العصور .

فإذا كان عسف الحاكمين قد اتخذ في القصص البصري في ألف ليلة
وليلة صورة البطش من جانب الحاكم والسخط وحب الالتماس من جانب
المحكوم فإنه قد اتخذ في القصص المصري صورة السخرية والفكاهة من
الحاكم الذي صدر عنه هذا البطش . وذلك بالضبط كما نرى هذه الطريقة
في كتاب من كتب المصريين في العصر الأيوبي . هو الكتاب الذي
ألفه ابن نماتي بعنوان (الفاشوش في حكم قراقوش) . فانظر كيف أن
هذه الطريقة لم تخطئ المصريين في كل عصر من عصورهم وحالة
من حالاتهم ؟

بقي أن نشير إشارة موجزة إلى .

طريقة تأليف الكتاب

ويقال في هذا إن طريقة تأليفه هندية خالصة . أي أنها طريقة تجعل
الحكايات سلسلة متماسكة الحلقات متعاقبة النسق والخطوات وذلك بأن
ترتبط جميع الحكايات في الكتاب بحكاية أصلية تأتي في أوله .
على نحو ما نرى في مثل كتاب «كليلة ودمنة» . أو بأن نروي القصص
والحكايات موزعة على عدة أبواب في الكتاب بحيث تكون الأقصوصة

أو الحكاية في أى باب من هذه الأبواب مقدمة للحكاية أو الأقصوصة في الباب التالى له مباشرة . وذلك على نحو ما نرى في كتاب (فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء) لأحمد بن عمر بن هشام الدمشقي .

والحكاية في ألف ليلة وليلة تجري على جميع هذه الطرق : تجري على الطريقة الهندية في الأفاصيص المتداخلة بعضها في بعض كحكايات البنات الثلاث ، والصعاليك الثلاثة ، وحكاية الخياط والأجرب والطبيب ، وحكاية ورد خان ونحوها .

كما تجري الليالي على الطريقة الفارسية في الحكايات المفردة . لحكايات العشاق وما يجري مجراها مبنية على نمط فارسي في اعتمادها على الحب الوهمي الذي يصيب ظرفاء الشباب عقب طيف للحبيب يزورهم في الكرى . ثم تجري الليالي كذلك على طريقة عربية في الأفاصيص الصغيرة المقتبسة من كتب الأدب كحكاية حاتم الطائي ، وحكاية إبراهيم المهدى وحكاية خالد بن عبد الله القسري .

وأما أسلوب الليالي فأدنى إلى العامية وإلى كثرة الحشو وكثرة التضمنين ، وإلى التصريح دون التلميح . وذلك كله فضلا عن جريه مجرى السجع على طريقة ابن العميد والقاضي الفاضل . ويتظرف أحيانا بذكر مصطلحات العلوم النقلية ومنها النحو على سبيل التشبيه والتورية . كقوله في قصة قر الزمان : وبتنا على ضم وعناق ، وأعمال حرف الجر باتفاق ، واتصال الصلة بالموصول وزوجها كستوين الإضافة معزول ، الخ ومع هذا وذاك فإن خير ما يمتاز به أسلوب الليالي هو الوضوح والجرأة والصدق والصراحة وشدة الأسر .

والكتاب لهذه الصفات الأخيرة قد جذب إليه كثير من أدباء الغرب ففتنوا به ، ونقلوه منذ أوائل القرن الثامن عشر الميلادى إلى كل لغة . وقال عنه فولتير : إنه لم يزاوِل فن القصص إلا بعد أن قرأ ألف ليلة وليلة أربع عشرة مرة . وأما القصص الفرنسى إستندال فكان « يمتنى أن يحرق الله من ذاكرته ألف ليلة وليلة حتى يعيد قراءته ليستعيد ذاكرته »

سيرة بنى هلال

من الآداب الشعبية التى عرفتها الديار المصرية — فيما خلا ألف ليلة وليلة — أدب السير ؛ مثل سيرة عنترة ، وسيف بن ذى يزن ، والوزير سالم ، وسيرة بنى هلال ، وسيرة الظاهر بيبرس . وغيرها .

وقد تسلبت مصر هذه السير جميعها بعد العصر الفاطمى . أو بعبارة أخرى بعد أن أصبح السلطان الفعلى فى يد غير العرب . أفلا يدل ذلك إذن على أن مصر بعد إذ تم إسلامها وتم استعراؤها أرادت أن تقف أمام الدول غير العربية موقف المؤمن بشخصيته ، الشاعر بذاتيته ، الحريص على التعبير عن كل ذلك ؟

بلى — وجدت مصر فى جميع هذه السير التى أشرنا إليها انتصاراً للعروبة ، واستمساكاً بها ، وإخلاصاً لها وللإسلام . أى أن مصر بعد أن استقرت من الناحية السياسية — وكان ذلك بعد مضى قرن أو قرنين من الزمان على الفتح — أصبحت لا تعنى بالعصبية القبلية ، ولا بالفرقة بين عدنان وقحطان ، أو بين القيسية واليمينية ، وإنما قصرت عنايتها على العروبة من حيث هى . وكما أن مصر كانت تقبل

كل فاتح أجنبي عنها ما دامت تعرف أنه مسلم ، فكذلك حاولت مصر في القصر الشعبي أن تخلع على أبطالها وشجعائها صفة العروبة . فعلت ذلك بالظاهر بيبرس ، فأخرجته من الجفسيية الجركسية التي ينتسب إليها وخلعت عليه صفة العروبة التي أرادتها له . وكذلك فعلت مصر في معظم القصر الشعبي الذي وصل إليها .

على أننا لا نستطيع هنا أن نتحدث عن جميع السير الشعبية التي مرت بالديار المصرية . بل نحن مضطرون إلى الاكتفاء منها بسيرتين فقط هما . ١ — سيرة بني هلال

٢ — وسيرة الظاهر بيبرس

فأما (سيرة بني هلال) فكما يتبين من اسمها ليست سيرة فرد بل جماعة . ومعظم أحداث هذه السيرة وقعت في غرب العالم الإسلامي لا في شرقه في الحقيقة . أي أن مسرح هذه الحوادث هو شمال إفريقيا ، والتاريخ يحدثنا عن هذه البلاد أنها اضطربت عقب وفاة الفاتح العربي الأول (عقبة بن نافع) . فقد ارتدت قبائل البربر هناك عن الإسلام ، حتى إن الوليد بن عبد الملك اضطر إلى فتحها من جديد على يد (موسى بن نصير) . ومنذ يومئذ والعروبة والإسلام في كفاح دائم مع سكان تلك الجهات ، ولا شك أن سيرة بني هلال صورة من صور هذا الكفاح . وهي صورة رسمت بطريقة شعبية لا تاريخية . ومع هذا وذاك فإنها تعتبر وثيقة تاريخية لا تقل في أهميتها مطلقاً عن الروايات المدونة في أمهات الكتب . ثم هي في الوقت نفسه — كأغنية رولان

في الأدب الأوربي — تعبير صحيح لشعب كامل عن مشاعره الجماعية
لا الفردية .

مراحل السيرة الرمزية :

وتؤرخ سيرة بني هلال بطريقتها الشعبية لأجيال ثلاثة من أبناء الهلالية

فالجيل الأول

هو الجيل الذي نشأ في نجد منذ الجاهلية . وجاء الإسلام فأتصل
جدهم الأعلى (هلال بن عامر) برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ورضى
عنه الرسول ، وأسكنه وادياً يقال له وادي العباس .

وولد لجدهم الأعلى ولد سماه « المنذر » . وتزوج المنذر هذا بامرأة
يقال لها « هذباء » لم تنجب منه ولداً . فحزن المنذر لذلك حزناً عظيماً
وسافر إلى بلاد السرو وغيبادة . وهناك تزوج بأخرى يقال لها (هذباء)
وهي ابنة ملك السرو . ثم شاء القدر أن تنجب الزوجتان في ليلة واحدة
فرزقت هذباء (بجابر) . كما رزقت هذباء (بجبير) .

واستقر أولاد هذباء في نجد . كما استقر أولاد هذباء في السرو .

وكبر جابر وبلغ سن الزواج ، وأعقب أولاداً كثيرين منهم غلام
اسمه « رزق » . وحدث أن تزوج « رزق » هذا بعشر نساء لم ينجب منهن إلا ولداً
مشوه الخلقة . فحزن لذلك . وصمم على الزواج من الحادية عشرة ، واسمها
« خضراء » . وهي ابنة شريف مكة . فولدت له فتاه تسمى « شبيحا »
وقتی أسود اللون يسمى « بركات » . والسبب في سواد لونه أن « خضراء

خرجت مع بعض النساء . فرأت طائراً أسود ينقض على جموع الطير كلها فيغلبها ، ويقتل جانباً عظيماً منها . فأعجبت به ، ورفعت يدها إلى السماء ، ودعت الله أن يرزقها غلاماً على شاكلته . فاستجاب الله لها . وغضب زوجها الأمير رزق ، وأنكر الغلام . وأشار عليه أصحابه في حفل (السبوح) أن يطلق (خضراء) ففعل ذلك على كره منه .

وخافت الأم أن ترجع إلى أبيها بهذه التهمة . ومشيت في الصحراء حتى لقيا الأمير فضل الله بن يسم فعرفها ، واحترمها ، وأكرمها وترك ولدها د بركات ، ينشأ مع ولديه نعيم ومنعم .

وتعلم بركات الفروسية وعلوم كثيرة أخرى . ثم عرف بركات في يوم ما أن فضل بن يسم ليس أباه . وأما أبوه فقالت له أمه إنه قتل على يد أمير اسمه (رزق بن تايل) .

وكان هذا الأمير منذ فارق زوجته خضراء قد استبد به الأسى فاعزل قومه في خيمة عاش بها . ثم حدث بعد ذلك أن هاجم الهلاليون بلاد الزحلان . وأظهر بركات في هذه الحرب الأخيرة كل ضروب الشجاعة ، ومن ثم أطلق عليه قومه اسم « سلامة » فأصبح من ذلك اليوم يعرف باسم « أبي زيد الهلالي سلامة » .

وأصرت القصة بعد ذلك على أن يقع أبوه في أسرهم ، وكل منها لا يعرف الآخر ، وكاد الابن يقتل أباه بسيفه ، لولا أن أمه بادرت في هذه اللحظة بتعريف الابن حقيقة الأمر . إذ ذاك استرد الأب ولده وزوجته معا ، واعترف بنو هلال بمكان د بركات ، وزوجوه بعد ذلك من ابنة أمير الزحلان واسمها « غصن البان » .

الجيل الثاني

ومن أبطال هذا الجيل أبو زيد بن رزق المعروف بأبي زيد الهلالي سلامة ، والحسن بن سرحان ، ودياب بن غانم .
وفي هذه المرحلة من مراحل القصة اضطر الهلالية إلى ترك نجد والجزيرة العربية إلى بلاد الغرب ، وذلك بسبب الجذب . وتطوع ثلاثة نفر من شباب القبيلة بارتياح الطريق . وهؤلاء الثلاثة هم مرعى بن نافلة ، ويحيى بن عمرة ، ويونس بن سروة . وتسكروا إذ ذاك في زى شعراء متجولين . وانهى بهم المطاف إلى تونس ، وهناك وقع الجميع في قبضة صاحب هذه المدينة . ولم ينجح منهم إلا أبو زيد الهلالي سلامة الذي كان قد رافقهم في هذه الرحلة ، ثم عاد منها إلى بلاده ، وأخبر قومه بما رآه فأعدوا لكل شيء عدته ، وتهيئوا جميعاً للسير إلى بلاد المغرب .

وفي طريقهم إلى تلك البلاد التقوا بالمعجم تارة ، وبالمُخول تارة أخرى ، وبالتركان تارة ثالثة ، ومروا في أثناء ذلك بحلب ، وحمص ، وحماة ، وبلبك ، ودمشق ، والقدس ، وغزة ، والعريش ، وقتلوا أميرها البردويل ، ودخلوا مصر ، و ضربوا خيامهم بجبة بليس ، ثم فروا إلى صعيد مصر حيث لقيهم أمير عربي اسمه (الماضى) فأكرمهم وتزوج امرأة كانت تسيرهم وتحمسهم للقتال ، وكانت تسمى « الجارية » وبالرغم من زواجه بها فإنه تركها تعود مع قومه إلى مباشرة المهمة التي سارت معهم من أجلها .

ووصل الهلالية إلى تونس الخضراء ، وملكها يومئذ هو (خليفة

الزناقي) . وانتهى الأمر بقتل زناقة هذا وفك أسرى الهلالية مرعي ويحيى ويونس ، وقسمت البلاد على كبار القواد : -

فأخذ الحسن بن سرحان بلاد (القيروان) . وأخذ دياب بن غانم (تونس) . وأخذ أبو زيد الهلالي سلامة (الأندلس) . وبعد ذلك تنتقل السيرة إلى .

الجيل الثالث

ويعرف هذا الجيل في السيرة الهلالية (بالآيتام) إشارة إلى ما فعله دياب بن غانم الطاغية بآباء أولئك الآيتام . ومن ثم قام هذا الجيل كله على الأخذ بالتأثر من هذا الطاغية وأصحابه .

وأعاد التاريخ نفسه فإذا (بزيدان) بن أبي زيد الهلالي سلامة يجمع العرب من الشام والحجاز ويلتقي بهم جميعاً في صعيد مصر . ثم يسير بهم حتى يملكوا برقة وطرابلس . وكذلك يفعل الهلالية في الأندلس ، يخرجون منها سراعاً ليشدوا الحثاق على تونس . ويشترك الفريقان بعد ذلك في فتح هذه القلعة المنيعه وفي قتل أميرها دياب بن غانم ثم يعاد تقسيم البلاد من جديد :

فيتنازل الهلالية عن تونس لابن خليفة الزناقي . ويبايع الهلالية كذلك ابن الحسن بن سرحان أميراً عليهم . ويصبح أبناء القاضي (بدير) قضاة كذلك في المدينة . وتستقر كل عشيرة في مكانها القديم من بلاد المغرب . ويعود زيدان بن أبي زيد الهلالي سلامة إلى صعيد مصر .

ويعود الذين جاءوا من الأندلس — وهم أبناء أبي زيد الهلالي وأحفاده — إلى الأندلس .

على أن استقرار هذه القبائل خارج الجزيرة العربية لم ينسها ذكر نجد ولا غيرها من أجزاء هذه الجزيرة العربية .

وقد عتبر (مرعي) عن هذا الحنين أو الحب بقسوله يخاطب (سعدة) بن خليفه الزناتي :

يا سعدة (نجد) العريضة مريئة ربيت بها أهلي وكل جدود
بلدي ولو جارت على مريئة وأهلي ولو شحت على تحود



تلك سيرة بني هلال — وهي السيرة التي يقضى في إنشادها المنشدون في المقاهي البلدية وفي الريف ستة شهور أو تزيد . وقد تأثر الأدب الأوربي بهذه السيرة كتأثره بقصص ألف ليلة وليلة . وظهر هذا الأثر بوضوح في شعراء (التروبادور) . كما ظهر كذلك في قصة أوروبية تعرف باسم « أوكسان ونيكوليت » .

الاطوار التي مرت بها السيرة

ومرت سيرة بني هلال في طورين ظاهرين :

أولهما — الطور الغنائي . وكان قبل القرن السادس الهجري — يؤيد ذلك شواهد لابن خلدون تدل على أن السيرة في أول أمرها كانت عبارة عن قصائد غنائية توزعها أجيال مختلفة وبيئات متعددة .

وثانيهما — الطور القصصى . وقد ظهرت أماراته أيام ابن خلدون كذلك في القرن الثامن الهجرى . وقد أورد ابن خلدون كذلك بعض نصوص عن خليفة الزناتى .

على أن هذا التطور الذى حدث للسيرة لم يحدث فجأة ، ولا تم طفرة وإنما استغرق من حياة الأمة العربية وقتاً ليس بالقليل .
وثم سؤال يعرض للباحثين دائماً فى سيرة بنى هلال وهو : هل من حق العرب أن ينظروا إلى هذه السيرة نظرة الأوربيين إلى الملاحم ؟ إن المستشرق نيكلسون يقول .

« إن الأدب العربى لم ينتج ملحمة شعرية . وكل الذى أنتجته فى الواقع عبارة عن قصصثرية لها طابع قريب من الملاحم . فأولى بها إذن أن تسمى قصصاً تاريخية »

أما الذين درسوا السيرة الهلالية وسيرة الظاهر بيبرس وسيرة عنتر وغير ذلك من السير المعروفة فى تاريخ العرب فلا يوافقون على رأى نيكلسون ولهم فى هذه المخالفة حجج .

منها — أن هذه السير ليست من وضع فرد بعينه . ولكنها من وضع جماعة . ولا يمكن أن تنسب إلى جيل معين ، ولكنها منسوبة إلى أجيال ونبثات متعددة .

ثم منها — أن السيرة الظاهرية قائمة كلها على الشعر . والشعر فيها يقوم بوظيفة السرد ووصف مواقف الحب وغيره من العواطف البشرية . وبعض هذا الشعر فصيح والآخر عاى .

وفى السيرة الظاهرية — التى سأأتى شرحها بعد قليل — ثر . ولكنه

نثر مسجوع ومقفى . وفي هذا تختلف السيرة الظاهرية في أسلوبها عن ألف ليلة وليلة في أسلوبها كذلك .

وكذلك الشأن تماماً في السيرة الهلالية . فالشعر فيها يستوعب جميع الأحداث . ومعنى ذلك أن الشعر هو الأصل الذى تقوم عليه السيرة في الحقيقة . وما النثر في السيرة الهلالية إلا " ترديد للشعر وشرح له لا أكثر ولا أقل . ثم إن النثر في هذه السيرة يقوم بوظيفة أخرى لها أهميتها . وهى وصل القصائد الشعرية الطويلة والقصيرة في سياق واحد . ولا تنس أن هذه القصائد الشعرية ظهرت في فترات متباعدة وبيئات متباعدة أيضاً . وهنا تظهر أهمية العمل الذى يقوم به النثر في السيرة الهلالية .

أليس في ذلك كله إذن ما يدل على وجود الملاحم في الأدب العربى ولكن بالصورة التى تتفق والذوق العربى ؟
وثم ملاحظة جديرة بالذكر لا بد منها في الحديث عن هذه السيرة . وخلاصتها أن الحب فيها حب واقعى ؛ إذ هو حب الزوج لزوجته ، يحزن لفراقها ، ويفرح للقاءها . وهو حب متبادل بين الرجل والمرأة .

السيرة الهلالية في مصر

ولكن ما هى الصفات التى ظهرت في السيرة الهلالية وجاءت مسيطرة للتقاليد المصرية والشخصية المصرية ؟

هل هى صفة الفروسية ؟

هل هى عبادة البسالة ؟

هل هى المعجزات وخوارق العادات ؟

هل هي الآثار والعاديات ؟

— ليست هذه الصفات هي كل ما استهوى المصريين ، وحبهم في هذه السيرة . بل إن الذي حبهم فيها على الحقيقة إنما هو عروبة السيرة . وكما يقول بعض الباحثين :

« ولا شك أن بقاء الخطوط البارزة في السيرة الهلالية على حالها ، إنما يعنى مسaire هذه الخطوط للروح القومى المصرى ، ولفلسفة الحياة التى درج عليها المصريون فى جميع عصورهم ، وملاءمتها للتقاليد القصصية المتوارثة فى هذه البيئة . ويبلغ هذا الروح القومى أوجه فى الجزء السابع من السيرة ، وهو الجزء الذى يتحدث عن صلة العرب الهلالية بالمصريين ، وهو المعروف بديوان مصر » .

وانقد صورت لنا السيرة كذلك كيف حكم بعض الهلاليين مصر ، وكيف أن منهم من طمع فى الاستقلال بها مثل دياب بن غانم . ولكن المصريين قد تعودوا السخرية من الحاكين . ولذا أوجرت السيرة على بعض الشخصيات المصرية مثل هذه الكلمة ؛ وهى قول هذه الشخصية « ... ولكن العرب لا يملثون أعين المصريين » . وفى هذه العبارة وأمثالها مسaire للذهنية المصرية والخلق المصرى .

وفى السيرة الهلالية انطباعات كثيرة من هذه الخلقية المصرية والمعتقدات المصرية . مثال ذلك قولهم « مصر محروسة من عدوها بالاقطاب الموكلين بالأرض » . ومثل تعظيمهم لرجال الدين إلى حد أنهم أجلسوا شيخ الأزهر على كرسى السلطنة فى قلعة الجبل . ومثل

اعتقادهم في الغيب عن طريق النجوم والرمل ونحو ذلك ، ولإيمانهم
بالقدر إيماناً لا حذله .

أما (المرأة) في سيرة بني هلال فهي المرأة المحجبة لأن الحجاب
كان هو الغالب على نساء مصر في تلك العصور وإلى عهد ليس بعيد .
وأما (القاهرة) فلها طلالها الواضحة في سيرة بني هلال . وهي طلال
لا تقل عن مثيلاتها في قصص ألف ليلة وليلة . فالقاهرة تبدو في السيرة
الهلالية واضحة كل الوضوح بخططها وأسواقها وحماماتها ودكاكينها
ومساكنها ونحو ذلك .

وأكثر من هذا وذاك أن مصر استطاعت أن تطور العصبية
القبلية في هذه السيرة إلى عصبية وطنية ، وأن تطور النزاع القبلي إلى ما يشبه
النزاع السياسي . وفي هذا ما يكفي للدلالة على عظم الأثر الذي تركته
مصر في هذه السيرة . فلنتقل منها إلى :

سيرة الظاهر بيبرس

وهي قصة فريدة من قصص الفروسية العربية . جمعت بين الحقيقة
والخيال . وجاءت صورة دقيقة من عادات الشعوب التي تحدثت عنها
— وأخصها الشعب المصري — ومعتقدات هذه الشعوب وما نسب
لها من خرافات وخوارق العادات .

ولقد قام المستشرق لين Lane في كتابه (المصريون المحدثون)
بتلخيص هذه السيرة من أولها إلى آخرها . وهي سيرة طويلة تقع

في خمسين جزءاً . وقد وصلت القصتان الأخيرتان منها بتاريخ مصر إلى العصر الحاضر . ولهذه السيرة فوق ذلك خاتمة تجيش بالعاطفة الوطنية لا القبلية . وفي ذلك ما فيه من مساهمة هذه السيرة لمقتضيات الأحوال وتطور الحياة المصرية ذاتها عبر الأجيال .

وعلى الرغم من ذلك ذهب الباحثون إلى أن القدر لم يقيض لسيرة الظاهر بيبرس من المؤلفين البارعين ما يقيضه للخليفة العباسي هارون الرشيد في قصص ألف ليلة وليلة . فكأن الموهبة القصصية أخذت تضمحل بعد ظهور هذا الكتاب الأخير ؛ وهو ألف ليلة وليلة .

وعلى هذا وذاك فهناك طائفة من القصص الطويلة في سيرة الظاهر بيبرس . ولكن من الصعب استخلاصها وروايتها منفصلة عن غيرها ،

أما التاريخ الذي ألفت فيه هذه السيرة ، والمؤرخون أو القصاص الذي اشتركوا في تأليفها جيلاً بعد آخر فمن الصعب كذلك أن ندلي فیهما برأى . فقد نسبت هذه القصص تارة إلى (ابن الديناری) وإلى أصحاب له عاونوه في وضع بعض القصص . كما نسبت تارة أخرى إلى محمد بن دقيق العيد المتوفى سنة ٧٠٢ هجرية . وإن عرف عن هذا الأخير أنه كان مولعاً بالأغاني الشعبية كالأزجال والمواليا أكثر من ولعه بالقصص . ثم نسبت السيرة إلى أشخاص آخرين وهكذا .

بيرس بين الواقع والخيال :

وقد لا يعنينا كل ذلك بقدر ما يعنينا أن نوازن بين صورة بيرس في التاريخ وصورته في الأدب الشعبي .

فقد سمي الظاهر بيرس في السيرة باسم (محمود) وجعل له نسب غريب . وخلعت عليه السيرة صفة العروبة ، ونزعت عنه صفة « الجركس » التي له في الحقيقة . وفي هذا كله ما يرضى الذوق المصرى والخيال المصرى كما سبق ذكر ذلك .

وتصور لنا السيرة كذلك كيف أن الظاهر وفد على مصر من حلب والتحق بخدمة الصالح نجم الدين أيوب . وكيف أن كل من كان يلقي (الظاهر) يتنبأ له بمستقبل حسن . وظاهرة التنبؤ تمثل جانبا من حياة المصريين كما يبدو ذلك من المثل الشائع بينهم ، وهو قولهم : « الديك الفصيح في البيضة يصيح » .

ويوصف الظاهر في التاريخ بأنه أسمر اللون ويأحدى عينيه بياض . أما السيرة فلم تشر إلى هذا العيب ، وإنما وصفته بالذكاء والشجاعة والحسن ، وبأنه إذا غضب ظهرت في وجهه جذريات ، وبدا بين عينيه شبه سبع من اللحم . حتى إذا سكنت عنه الغضب ذهب كل أثر لهذه العلامات على اختلافها . وفي إخفاء عيوب الظاهر الجسدية ما يتفق وأذواق المصريين الذين يقربون بأبطالهم من مرتبة الرسل ، ويصفونهم بالسكال التام في الحلقة . وربما كان للحديث عن « الجذريات » التي تظهر في وجه بيرس عند الغضب صلة ما بالحديث عن « الحسنة »

و « الخال ، والعلامات المميزة لأجساد بعض الناس . بل ربما كانت له صلة كذلك بما تميز به رسول الله صلى الله عليه وسلم من أن له شامة أو علامة يعرف بها ، ولا نظير لها في أجساد سائر الخلق .

وقد أسند التاريخ إلى الظاهر بيبرس وظائف ، وأسندت السيرة إليه وظائف أخرى كذلك . وهو في هذه الأخيرة — ونعني بها السيرة — رئيس لفرقة من المماليك اسمها الوجاقية . وهو وال على مصر من قبل الملك الصالح . وهو كاشف للجيزة . ثم هو أمير للقدس . وكل هذه الوظائف أسندت إليه في السيرة قبل أن يستولى على مصر .

كما حرصت السيرة على أن تجعل في يده الحل والربط وبقي على هذا زمانا إلى أن أرادت له القصة وضعا آخر يخالف الوضع الأول . فقد أضعفت القصة بعد ذلك من شخصية الظاهر بيبرس ، وجعلته مجرد رمز للدولة لا عمل له إلا الذهاب إلى البلاد المفتوحة بعد الفراغ من فتحها ، وال انتهاء من المعركة . وفي ذلك ما يدلنا على موقف المصريين من الحاكم ، وكيف أنه لا يبدو قريبا من نفوسهم ، ولا محببا إلى قلوبهم في معظم الأحيان .

أما صفات (الظاهر) النفسية فالتاريخ يحدثنا أنه كان سياسيا ماهرا يعتمد أحيانا إلى اصطناع الدس والمكيدة في سبيل الوصول إلى غايته . والسيرة تصفه لنا بالدهاء ، وتصف أعوانه بأنهم أشد منه دهاء وأوسع حيلة . تريد بذلك أن تقول إن الظاهر بيبرس رجل تغلب عليه (الطيبة) ولذا تنفى عنه صفة التآمر . ولكنها إن وصفته بهذه الصفة وضحت لنا أنه لا ينتج فيها كل النجاح . مع أن القارىء لمصرع

تورانشاه أو قطز لا يسعه إلا أن يتهم الظاهر بيبرس بهذه الصفة الأخيرة التي هي صفة التآمر .

ثم إن السيرة أسبغت على الظاهر صفة الدين ، وجعلت منه ولياً من أولياء الله الصالحين . وهو ما يتفق كذلك وطبيعة المصريين وميول المصريين .

ولا تنس أن القصة أفلحت كذلك في وصف الظاهر بالشجاعة النادرة ، وهي الشجاعة التي استطاع بها التغلب على اللصوص وقطاع الطريق ، ثم هي الشجاعة التي اقترنت إلى جانب ذلك ببعض الصفات الخلقية العالية التي ارتقت بالظاهر إلى حد الأسطورة ، وأرضت بذلك خيال القاص وذوق هذا القاص .

وأخيراً تصرّ القصة على الصورة التي مات بها الظاهر بيبرس . فتجعله يموت شهيداً بعد أداء فريضة الحج وزيارة قبر الرسول صلوات الله عليه . وفكرة الشهادة نفسها تريح نفوس المصريين وتتفق وميولهم الدينية التي أشرنا إليها .

(والخلاصة) في سيرة الظاهر بيبرس أنها سيرة بطل يشاركه أبطال آخرون في محاربة الصليبيين . والأحداث كلها بعد ذلك كرت وفرت بين العرب المسلمين من جهة والصليبيين من جهة ثانية ؟

خاتمة الكتاب

خاتمة

— ١ —

تحدثنا في أول هذا الكتاب عن الشخصية المصرية في المجال السياسي والمجال العلمى ثم المجال الروحى والمجال الأدبى ، ورأينا كيف أن مصر أصبحت زعيمة العالم الإسلامى فى العصور الثلاثة التى أرخنا لها . وكانت زعامتها أكثر وضوحا فى العصرين الأيوبي والمملوكى . وذلك لأنها دفعت الثمن غالياً فى سبيل الحصول على هذه الزعامة . وفى العصر الأيوبي كانت مصر قطب الرحى من الحروب التى اشتبك فيها المسلمون ضد الصليبيين . وفى العصر المملوكى استطاعت مصر أن تحمى العالم الإسلامى من خطر المغول

والحق لقد كان هذا الخطر الأخير سبباً فى نهضة المصريين فى عهد المماليك . فقد هبوا مدفوعين بغيرتهم الشديدة على الإسلام وتراث الإسلام ، وشرعوا يستنقدون الثقافة الإسلامية من جميع أطرافها لجمعوا هذه الثقافة فى موسوعات بعضها أدبى ، كما فى نهاية الأرب ، وبعضها جغرافى كما فى مسالك الأبصار ، وبعضها لغوى كما فى المعاجم الكبيرة المعروفة مثل القاموس المحيط ولسان العرب ، وبعضها ديوانى كما فى صبح الأعشى . ولولا الخطر المفضولى ما بادرت مصر إلى القيام بهذا الواجب الشاق نحو الثقافة الإسلامية وصيانتها من الضياع .

ومن السهل على قارئ هذا الكتاب أن يتعرف على بعض ملامح هذه الشخصية المصرية في الدين والأدب : (فأما من حيث الدين) فقد لاحظنا أن المصريين قوم متدينون بطبعهم . ومن ثم كانت بلادهم تربة صالحة للتصوف . حتى ذهب بعض المؤرخين إلى أن التصوف مصرى النشأة . ومن أجل هذا أقبل الولاة والحكام على بناء الأماكن التي يقضى فيها المتصوفة أكثر حياتهم ، يفرغون فيها للعبادة ، ويشغلون في أثناء ذلك بتحصيل العلوم . وهكذا طغت الخوانق والمدارس في العصرين الأيوبي والمملوكي على الأزهر ودار الحكمة في العصر الفاطمي . وبقي الحال على ذلك حتى كان العصر العثماني فعاد للأزهر شيء من قديم مكانته . وعنى الولاة العثمانيون بأن يكون للأزهر شيخ ، أو رئيس على جميع العلماء . ومنذ يومئذ وللأزهر الفضل كل الفضل في أنه حامي الثقافة الإسلامية من الضياع إبان العصر العثماني بالرغم من أنه العصر الذي لم يستطع منافسة العصرين الأيوبي والمملوكي في مجالات الأدب والعلم .

وتمت تأثير آخر للدين في الحركة الفكرية ؛ وهو أنه صرف المصريين عن الفلسفة وبسبب ذلك لم تنتفع مصر في العصور التي أرخنا لها بفلسفة الإسكندرية قبل الإسلام ، ولا بالفلسفة الفاطمية بعد ظهور الإسلام .

هذا كله من حيث الحركة العلمية . أما من حيث الحركة الأدبية

فقد وجدنا الشخصية المصرية في الآداب العامة الهزلية أوضح منها في الآداب الفصيحة أو الرسمية . كما وجدنا ديوان الشاعر الواحد من الشعراء ينقسم إلى قسمين : قسم للشعر الرسمي يصاغ فيه الشعر بالطرق التقليدية المعروفة عند المشاركة ، وقسم للشعر غير الرسمي ينطلق فيه الشاعر من كل قيد .

وهذا الذي يصدق على الشعراء يصدق مثله كذلك على الكتاب الأدباء . فكتابات هؤلاء تنقسم أيضاً إلى ديوانية جدية ، وهزلية أو عامة . فأما الديوانية فصورة من الأدب العربي كله في ذلك الوقت ، وهو الأدب الذي قطع مراحل عديدة تنقل في أثنائها من دور البساطة في التعبير على يد الجاحظ وابن المقفع ، إلى دور التعقيد والبديع على يد ابن العميد والصابي ونحوهما ، إلى دور الإغراب الشديد أو الإغراب الذي أضحت به الكتابة العربية نوعاً من الألفاظ والأحاجي على يد أبي العلاء ، ثم إلى دور التغالي في البديع والتفنن في ألوانه الكثيرة والوصول في كل ذلك إلى آخر الشوط على يد القاضي الفاضل ، وعند هذا الأخير ازدحم سيل من الزينة اللفظية والزينة المعنوية كان بعضه مصري النشأة كما قلنا مثل التورية .

حتى إذا جاء العصر المملوكي رأينا محي الدين بن عبد الظاهر يسلك نفس الطريق وينجح في هذا السلوك .

أما في العصر العثماني فقد ضعف الكتاب والشعراء عن بلوغ هذه الغاية في مضمار البديع . وذلك أن الأدب الذي يبنى على البديع يحتاج في إتيانه إلى أمرين : أولهما ثقافة عريضة يعتمد عليها الكاتب

أو الشاعر . وثانيهما حضارة عظيمة يكون النثر أو النظم صدى لها واستجابة لانطباعاتها . وهذا كله ما لم يتوافر للأدباء في العصر العثماني . ومن ثم ضعفوا عن اللحاق بإخوانهم الذين سبقوهم في العصرين الأيوبي والمملوكي . وقد استثنينا من هؤلاء بعض الشعراء كالبيدر الحجازي وبعض العلماء الأدباء كالسيد مرتضى الزبيدي .

— ٤ —

ومرة أخرى ننظر نظرة عامة إلى الحركة العلمية التي نشطت في تلك العصور فنستطيع تسجيل بعض الظواهر التي تميزت بها هذه الحركة ومنها :
أن مصر كانت في العصر الأيوبي محصورة جهود علمائها وأدبائها في غاية واحدة ؛ هي نجاح المسلمين في الحروب الصليبية . فالعلماء والأدباء عليهم تعبئة الشعور العام خارج ميدان القتال وفي داخله ، والمؤرخون عليهم تسجيل الأحداث بدقة وأمانة بالغة . أما مصر في العصر المملوكي فتتشط نشاطا عظيماً في المحافظة على تراث المسلمين من علم وأدب على نحو ما شرحنا ، وأما مصر في العصر العثماني فتسكتفي بعمل واحد فقط هو الشروح ، وشروح الشروح ، والخواشي والتقارير على نحو ما أوضحنا كذلك . ولكن رجلاً واحداً فقط في العصر العثماني أمكن استثناءه من هذه القاعدة وهو (الزبيدي) — انحصر عمله في شرح القاموس المحيط فيما سماه (بتاج العروس في شرح القاموس) . ولكن هذا العمل نفسه يعتبر من نوع العمل الذي مارسه علماء العصر المملوكي قبله ، وتعني به تأليف (الموسوعات) .

وفي (كتابة التاريخ) لاحظنا أن الغالبية العظمى من المؤرخين في العصر العثماني ليسوا سوى ذبول لمؤرخين سابقين ، ومقلدين لهم في أساليب التاريخ . وربما كان ذلك لأنهم أرادوا بهذه الطريقة أن يستمدوا لأنفسهم شيئاً من شهرة السابقين ، ليعتمدوا عليها في رواج كتبهم التاريخية ، ولكننا نستثنى المقرئى من هذه القاعدة ، ومع ذلك فقد ذيل المقرئى على نفسه في كتابه (السلوك) وقال إنه كتبه ليكل به سلسلة مؤلفاته في تاريخ مصر الإسلامية .

— ٥ —

وعلى ذكر التاريخ والمؤرخين نحب أن ننبه القارى هنا إلى أننا لم نكتب شيئاً عن (ابن خلدون) برغم أنه زار إمام مصر في عهد السلطان برقوق ، وقد أعرضنا عن الكتابة عن هذا المؤرخ الكبير لأنه يعتبر من الناحية العلمية أوثق صلة بالثقافة العربية الأندلسية المغربية . قدم ابن خلدون إلى مصر ، فعينه السلطان برقوق أستاذاً للفقهاء المالكيين بالمدرسة الكاملية . ثم عين قاضياً للمالكية ، ثم عزل عن منصبه بعد أن شغبت العامة عليه . واكتفى يومئذ بمنصب مدرس . وعاش هادئاً في ظل السلطان مدة من الزمان فأعانه ذلك على النظر في مؤلفاته . فنظر فيها وهذبها بقدر المستطاع ،

ومات السلطان برقوق وكان تيمورلنك يومئذ قد وصل الشام . وذلك في عام ٨٠٣ هـ (١٤٠٠ م) فسار السلطان المصرى لملاقاته . وصحبه جمهور من العلماء والقضاة والصوفية فيهم ابن خلدون . ثم اضطرب السلطان إلى العودة إلى مصر . لقيام فتنة هناك . واستطاع ابن خلدون بذلك

وحيلته أن يحصل من تيمورلنك على إذن بعودة العلماء إلى مصر ،
ومات ابن خلدون سنة ٨٠٨ للهجرة .

والذي لا ريب فيه أن ابن خلدون ترك في البيئه المصرية العلمية أثرا
لا يمحي ، وأب التاريخ ينظر إلى مؤرخي القرنين التاسع والعاشر
للهجرة على أنهم من تلامذته . وإن عجزوا عن أن يتأثروا بمنهجه في
كتابة (المقدمة) . ذلك أنه ليس عندنا دليل واحد على أن المؤرخين
المصريين ابتداء من المقرئ إلى الجبرتي قد تأثروا بفلسفة ابن خلدون
في المقدمة بالمعنى الصحيح . وليس عندنا دليل واحد كذلك على أنهم تابعوا
العلم الذي أنشأه ابن خلدون لإشياء وهو علم (العمران) بنفس الروح .

نعم اتجه المؤرخون في العصر المملوكي إلى كتابة الموسوعات وكان
النويري من أولئك المؤرخين الذين آثروا هذا الاتجاه . ومن المحقق
أن هذه الميول أعانت كثيرا على درس الشعوب : ومع هذا وذاك فإن
ابن خلدون يعتبر صاحب الفضل في الاهتمام إلى قوانين علم العمران
حتى يمكننا أن ننظر إليه على أنه أول فيلسوف مؤرخ اتخذ من المجتمع
موضوعا لهذا العلم الذي أشرنا إليه .

(والخلاصة) أن الشخصية المصرية إنما تبلورت تبلورا تاما وأخذت
صورتها الأخيرة في عصر المماليك . وقد أشرنا إلى ظلال هذه الشخصية في الأدب
والعلم والنصوف . وفي التاريخ بنوع خاص ظهرت آثار هذه الشخصية
بكل قوتها ، ورأينا المؤرخين الأيوبيين يكتبون في سير الأشخاص تارة

سير الدول تارة أخرى . والذين كتبوا في سيرة الدول من هؤلاء المؤرخين في العصر الأيوبي عنوا بمصر عنايتهم بالشام سواء بسواء . ولكن في العصر المملوكي وجدنا كبار المؤرخين يحصرون عنايتهم أو يكادون يحصرونها في مصر . ولا يكتفون بذلك بل يجعلون (مصر) مركز الدائرة من التاريخ العام ، وفي ذلك ما يخالف القاعدة التي كان يتبعها المؤرخون الأقدمون الذين جعلوا من (بغداد) مركزاً لهذه الدائرة . ثم لا يقف المؤرخون المصريون عند هذا الحد حتى يبدوا اهتماماً خاصاً بمقاييس النيل ويذكروا ارتفاعه وانخفاضه في حوادث كل سنة . فعلوا ذلك شعوراً منهم بأن النيل في مصر هو كل شيء . وفي ذلك ما يدل دلالة واضحة على النزعة المصرية الصميمة عندهم . فهم يكتبون ما يكتبون بدوق مصرى ومزاج مصرى ، وروح مصرية ، وذهنية مصرية .

وانتضى عصر الماليك وتبعه العصر العثماني فوجدنا من أبناء هذا العصر الأخير من تبع أسلافه في هذه الطريقة ، وكتب في تاريخ مصر وحدها وعنى بعلمائها وأدبائها وفضلائها أكثر من عنايته بأمرائها وحكامها .. كما فعل المؤرخ الكبير المعروف (بالجهري) .

ولئن كان صحيحاً أن الشخصية المصرية وجدت لها مجالاً كبيراً للظهور في الأدب الهزلي أو العامى أكثر من الأدب الجدى أو الرسمى فأصبح من ذلك أن هذه الشخصية المصرية تجلت لنا بوضوح

في الأدب الشعبي الذي لم يكن له مؤلف معين ، وإنما كان نتاج الشعب العربي عامة والشعب المصري خاصة عبر العصور التي مرت بهما .

غير أن العصر المملوكي بنوع خاص هو العصر الذي تبلور فيه الأدب الشعبي أيضاً ، وسار هذا التبلور جنباً إلى جنب مع تبلور الشخصية المصرية برمتها . فلأمر ما إذن برز الأدب الشعبي في عصر المماليك . ولأمر ما كذلك ظهرت النسخة الكاملة من قصص ألف ليلة وليلة وأكثر الألوان الأخرى من الأدب الشعبي .

والحق - لقد كانت قصص ألف ليلة وليلة مرآة للشعب المصري في أخلاقه وعاداته وخيالاته وخرافاته ، وعقيدته الإسلامية التي ملكته عليه كل حواسه ، ونوع السخرية التي كان يسخر بها من حكمائه ونحو ذلك .

وهذا الذي حدث في ألف ليلة وليلة حدث مثله تماماً في سيرة بني هلال وسيرة الظاهر بيبرس . فقد جاءت هاتان السيرتان في كثير من المواضع كذلك صورة دقيقة من الحياة المصرية والذهن المصري . والقاص في هاتين السيرتين متفق مع القاص في ألف ليلة وليلة في وصف أبطال هذه القصص بالشجاعة والمهارة التي تذكر بمهارة (الشطار) وما ينسب إليهم من أعمال مخيفة للناس في أول الأمر ، مطمئنة لهم ومريحة لأعصابهم في نهايته .

وفي هذا كله ما ينهض دليلاً على تبلور الشخصية المصرية من جميع جوانبها بشكل نهائي في عصر المماليك أكثر من أي عصر من العصور السابقة له .

فهرس

الصفحة

المقدمة ٥

الكتاب الأول

في الحياة السياسية والعلمية والروحية في مصر
من قيام الدولة الأيوبية إلى الحملة الفرنسية ٩

الفصل الأول

الشخصية السياسية ١١
م قويت مصر الأيوبية ومصر المملوكية ؟ ١٥
لم صفت مصر العثمانية ؟ ١٧

الفصل الثاني

الشخصية العلمية ٢٢
اليثبات العلمية في العصرين الأيوبي والمملوكي ٢٥
الميول العلمية لسلطين الدولتين الأيوبية والمملوكية ٢٩
الحياة العلمية في العصر العثماني ٣١
السمات العلمية لكل عصر من هذه العصور التاريخية ٣٤
العصر العثماني عصر المرواح والحواشي ٣٩

الفصل الثالث

الحياة الروحية ٤٦
الحائقاء في مصر ٤٨

الصفحة

٥٠	التصوئة في مصر
	الكتاب الثاني
٥٥	في فن الشعر
	الفصل الأول
٥٧	دواعي النهضة الأدبية في مصر
	الفصل الثاني
٦٦	الشعر السياسي
٨٠	الشعر السياسي وخلفاء صلاح الدين
٩٢	حملة صليبية كبرى من أوروبا تسترجع بيت المقدس
	الفصل الثالث
٩٧	الشعر الصوفي
	الفصل الرابع
١٠٧	أساليب الشعر المصري في تلك الفترة
	الفصل الخامس
١١٣	شعراء البديع
	الفصل السادس
١٣٥	مدرسة المعاني في الأدب المصري
	الكتاب الثالث
١٧٧	في فن الكتابة

الفصل الأول

الصفحة

١٧٩ الكتابة الديوانية

الفصل الثاني

١٩٣ الكتابة الخزنية

الفصل الثالث

٢٢٠ الكتابة التاريخية

٢٢١ مؤرخو العصر الأيوبي

٢٣٢ الملوك

٢٤٧ الثاني

الفصل الرابع

٢٥٦ الأدب الشعبي في مصر

٢٥٧ آداب ليلية وليلية

٢٦٤ سيرة بني حلال

٢٧٤ الظاهر بيبرس

٢٨١ خاتمة

٢٨٩ فهرس

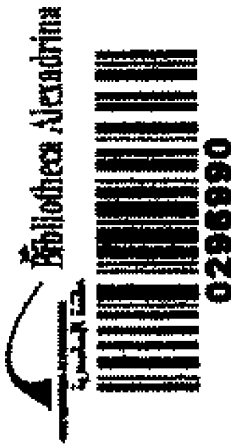
مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الابداع بدار الكتب ١١٥٧ / ٢٠٠٠

I.S.B.N 977 - 01 - 6632 - 4

هذا الكتاب عن «الأدب المصرى» لأستاذنا الدكتور
عبداللطيف حمزة، رحمه الله، يضم عمله فى كتابه:
«الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي
والمملوكى الأول»، الذى نشر لأول مرة عام ١٩٤٧م.
وشاغله فى الكتاين، ثم فى دراساته التالية، الأدبية ثم
الصحفية، يتمثل فى دراسة الشخصية المصرية، وتحديد
معالمها وخصائصها، وهل بقيت هذه المعالم واضحة فى
كل زمان؟ وهل ثبتت هذه الشخصية للأحداث؟

تصميم الغلاف : صبرى عبد الواحد



تاب

مطابع الهيئة

٦٧٥ قرشاً

To: www.al-mostafa.com